

Advies Externe Veiligheid

Aan : G. van Leeuwen, gemeente Schagen
Van : D.P. Barten
Telefoon : 06-53 54 07 30
Zaaknummer : RUD.257425
Onderwerp : Beoordeling uitgevoerde QRA buisleiding t.b.v. locatie De Akker 28B, Oudesluis (wijziging Bestemmingplan voor de herbestemming van een agrarisch perceel met een bedrijfswoning)

Datum advies : 17 september 2018
Paraaf : *MS*
afdelingshoofd

0. Conclusie

De normen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen voor de belemmeringenstrook, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico vormen geen belemmering voor de ontwikkeling in het plangebied.

Op grond van de uitgevoerde groepsrisicoberekening kan geconcludeerd worden dat het groepsrisico niet toeneemt door de voorgenomen ontwikkeling. Er kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Deze kan in het ontwerpbestemmingsplan worden opgenomen op basis van dit advies, de nog aan te passen concept rapportage van de groepsrisicoberekening en het advies van de veiligheidsregio.

De concept rapportage van de groepsrisicoberekening van Peutz is door ons beoordeeld. Geconstateerd is dat deze rapportage niet volledig is en enkele onjuistheden bevat. Wij adviseren u om de rapportage te laten aanvullen/aanpassen naar aanleiding van het bovenstaande.

1. Inleiding

Op 13 februari 2018 is om een advies gevraagd met betrekking tot een voorontwerp bestemmingsplan voor de herbestemming van een agrarisch perceel met een bedrijfswoning. Het plan zal tevens de nieuwbouw van een woning mogelijk moeten maken. De bestaande paardenbak zal worden verplaatst en de opstanden worden verwijderd.

Op 14 februari 2018 is door de RUD NHN een advies opgesteld met betrekking tot het aspect externe veiligheid. In dit advies is het volgende aangegeven:

- Het plangebied is gelegen binnen het 100% letaliteitgebied van buisleiding W-574-12. De functie 'wonen' geeft een beperkte wijziging ten aanzien van de personendichtheid in het gebied, in de nachtperiode komen er personen bij. De risico's veroorzaakt door de buisleiding moeten worden berekend. De toename van het aantal personen in deze omvang zal waarschijnlijk niet leiden tot een significant groepsrisico.
- Het plangebied bevindt zich binnen het invloedsgebied van een risicorelevante activiteit. Het plan moet daarom ook worden voorgelegd aan Veiligheidsregio Noord-Holland Noord. In het kader van de gemaakte werkafspraken verzorgt RUD NHN deze afstemming met de Veiligheidsregio.

Naar aanleiding van dit advies is door Peutz een groepsrisicoberekening uitgevoerd van de buisleidingen nabij het plangebied (concept rapport, rapportnummer H-6685-2 RA, d.d. 14 augustus 2018).

Verder heeft de gemeente naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan en de concept rapportage van Peutz een advies ontvangen van de veiligheidsregio met betrekking tot de aspecten rampbestrijding en zelfredzaamheid.

2. Beoordeling conceptrapport Peutz (rapportnr. H-6685-2 RA, 14 augustus 2018)

Door Peutz zijn de gegevens van de hoge druk aardgasbuisleidingen opgevraagd bij Gasunie en ingelezen in Carola. Hieruit blijkt dat de betreffende buisleidingen nabij het plangebied niet over een $PR=10^{-6}$ contour beschikken. De normen voor het plaatsgebonden risico in het Besluit externe veiligheid buisleidingen vormen daarmee geen belemmering voor de ontwikkeling.

Door Peutz is verder met Carola het groepsrisico berekend voor de nabijgelegen buisleidingen. De rapportage is door ons beoordeeld en getoetst aan de Handleiding Risicoberekening Bevb (RIVM).

Naar aanleiding hiervan maken wij de volgende opmerkingen:

- Het gebied waarbinnen de bevolking is ingevoerd is niet correct, de bevolking moet aan weerszijden van het plangebied worden geïnventariseerd over een afstand van 1 km plus de inventarisatie afstand. Dit geeft een totaal tracé van 2 km + lengte plangebied + 2 x inventarisatie afstand. Door Peutz is 1 km plus 1 x inventarisatie afstand aangehouden.
- Er is voor de bevolking gebruik gemaakt van populatieservice dat gebaseerd is op het BAG bestand. In dit bestand kunnen objecten ontbreken, zoals objecten die niet gebouwgebonden zijn (b.v. sportterreinen, volkstuinen etc.). Verder moet bij berekeningen worden uitgegaan van de bestaande bestemde situatie. Nog niet gerealiseerde maar wel bestemde bestemmingsplanvlakken met functies waar personen aanwezig zijn moeten worden meegenomen. Uit het rapport blijkt niet of de ingevoerde bevolking nog getoetst is aan en eventueel aangevuld is ten aanzien het bovenstaande.
- In de rapportage ontbreken de volgende gegevens:
 - Parameterbestand met versienummer (Carola)
 - Gebruikt weerstation (Carola)
 - Bestemmingsplannen binnen het invloedsgebied
 - Een beschrijving hoe de tekstfiles met bevolking vanuit populatieservice zijn ingelezen in Carola (fractie binnen/buiten, percentage aanwezigheid dag en nacht)
 - Grafiek met resultaat screening groepsrisico per buisleiding
- Alleen de FN-curve voor buisleiding A-591 is weergegeven, voor de buisleidingen A-593 en A-616 ontbreken deze.
- In tabel t4.1 staat de hoogte van het groepsrisico voor buisleiding A-591 niet correct weergegeven als dit wordt vergeleken met de figuur f4.5 zal het groepsrisico ca. < 0,01 maal de oriëntatiewaarde zijn en niet 0,133.
- In tabel t.4.1 staat twee keer buisleiding A-593 en ontbreekt buisleiding A-616. Dit is niet correct.
- De conclusie in paragraaf 5 aanpassen naar aanleiding van het bovenstaande.
- In paragraaf 5 wordt gesteld dat een verantwoording van het groepsrisico niet vereist is omdat er geen sprake is van een toename van meer dan 10%. Dit is niet correct, er kan volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico. Dit betekent dat de gevolgen van het plan op de personendichtheid binnen het invloedsgebied van buisleidingen moet worden aangegeven en dat het effect op het groepsrisico moet worden beschouwd. De tekst op dit punt aanpassen.

Gezien het bovenstaande adviseren wij u om de rapportage te laten aanvullen/aanpassen naar aanleiding van het bovenstaande.

Op grond van het onderzoek kan wel geconcludeerd worden dat het groepsrisico niet toeneemt door de voorgenomen ontwikkeling.

3. Rampbestrijding en zelfredzaamheid

De Veiligheidsregio NHN is in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen ten aanzien van de aspecten rampbestrijding en zelfredzaamheid van personen bij een calamiteit bij een buisleiding.

Door de Veiligheidsregio NHN is op 21 augustus 2018 advies uitgebracht. Gezien de korte afstand tot de buisleiding W-574-12 en het feit dat het 1 woning betreft zijn er geen bouwkundige eisen geadviseerd. Wel wordt geadviseerd om beperkingen met betrekking tot graafwerkzaamheden, grondgebruik en verbod of beheermaatregelen op te leggen, in samenspraak met de leidingeigenaar van de leiding.

De door de Veiligheidsregio NHN voorgestelde bepalingen zijn al afdoende in het voorontwerp bestemmingsplan opgenomen onder de regels voor "Leiding-Gas".

