



Stuknummer: 21.729062



Stemming, d.d.	29 JUNI 2021
V: 9	<input type="checkbox"/> aangenomen
T: 20	<input checked="" type="checkbox"/> verworpen
	<input type="checkbox"/> overgenomen
	<input type="checkbox"/> ingetrokken vóór stemming
	de griffier

Amendement voor de raadsvergadering van 29 juni 2021

Agendapunt : 16

Onderwerp : Helmweg 10

De raad van de gemeente Schagen in vergadering bijeen op 29 juni 2021;

Constaterende dat:

1. Het college de gemeenteraad voorstelt om het bestemmingsplan voor de Helmweg 10 in Grote Keeten ongewijzigd vast te stellen.
2. De Provinciale Ruimtelijke Verordening Noord Holland op 17 november 2020 is vervallen en is vervangen door de Omgevingsverordening NH 2020 welke per dezelfde datum van kracht is.
3. In de Omgevingsverordening NH 2020 het overgangsrecht is opgenomen in artikel 12.
4. Uit de raadsinformatie van 25 juni 2021 blijkt dat het bestemmingsplan op 26 april 2019 ter inzage is gelegd.
5. De stolp op dit perceel is opgenomen in de Stolpenkaart van de Boerderijenstichting Vrienden van de Stolp en als stolp opgenomen in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018 van de provincie Noord-Holland.
6. Uit het bestemmingsplan blijkt dat de stolp en voorhuis worden gesloopt.
7. Grote Keeten onderdeel is van het Bijzonder Provinciaal Landschap.
8. Er behoefte is aan woningen in alle kernen in Schagen, dus ook in Grote Keeten.
9. Uit 2 enquêtes onder de inwoners van Grote Keeten is gebleken dat er onvoldoende draagvlak is voor een hotel.
10. De initiatiefnemers op de hoogte waren, of althans hadden kunnen zijn, van de bouwkundige toestand van de stolp en het voorhuis.
11. De bevoegdheid om te besluiten over een bestemmingsplan bij de gemeenteraad berust.

Overwegende dat:

1. In dit bestemmingsplan wordt verwezen naar de (ondertussen) vervallen Provinciale Ruimtelijke Verordening.
2. Op grond van het overgangsrecht in de vigerende regelgeving, te weten de Omgevingsverordening NH 2020, binnen 2 jaar nadat de aanvraag is ingediend de raad een besluit moet hebben genomen.
3. De termijn waarop de gemeenteraad een besluit kan nemen over het bestemmingsplan Helmweg 10 ondertussen is verstreken (dit was uiterlijk 26 april 2021);
4. De Omgevingsverordening NH 2020 derhalve verhindert dat over het voorgelegde besluit de raad kan beslissen.
5. De sloop van de stolp en het voorhuis op gespannen voet staat met het beleid van de provincie Noord Holland.
6. Er op het betreffende perceel voldoende ruimte is om woningen te realiseren met instandhouding van de stolp en het bijbehorende voorhuis.
7. De regeling Bijzonder Provinciaal Landschap mogelijkheden biedt voor stedelijke ontwikkeling, mits het om maximaal 11 woningen gaat.
8. Een nieuwe ontwikkeling in de vorm van woningbouw de waarde van het dorp en zeker de leefbaarheid ten goede zal komen.
9. Leegstand en (een al dan niet bewuste) verpaupering een keuze is van de eigenaar en dat dat absoluut geen motief kan zijn om aan ongewenste ontwikkelingen mee te werken (zie ook collegeprogramma);

Stelt ondergetekende voor om het voorgestelde besluit te wijzigen in:

besluit:

- a. om het voorliggende bestemmingsplan Helmweg 10 met planidentificatie NL.IMRO.00441.BPCOOGHELMWEG10-VS01 niet vast te stellen;

en om het college op te dragen:

- b. voor de gronden die in het bestemmingsplan als genoemd onder a de bestemming "Horeca-Hotel " hebben in overleg met initiatiefnemer(s) en de provincie te komen tot een ontwikkeling voor "wonen" met als uitgangspunt het behoud van de stolp en voorhuis als ook met behoud van de agrarische bestemming (zonder bebouwing) voor het overige deel van de 3 ha (in het voorliggende bestemmingsplan aangeduid als Groen) dat niet voor woningbouw bestemd is.

Fractie D66

mr F.N.J. Jansen,
fractievoorzitter.

Toelichting:

Op 25 juni 2021 ontving de raad een raadsinformatie memo betreffende het ambtelijke standpunt van de provincie Noord Holland over de overgangstermijn in de Omgevingsverordening NH 2020 met betrekking tot het bestemmingsplan Helmweg 10. Hieruit blijkt dat deze termijn inmiddels is verstreken. Het college stelt echter dat de tekst van artikel 12, eerste lid van de Omgevingsverordening onjuist is, omdat hier volgens het college had horen te staan: 2 jaar nadat de verordening van kracht is geworden. Het stelt onomwonden: "*ongeacht het standpunt van de provincie zijn nog steeds van mening dat...*" en adviseert het de raad dit besluit vast te stellen. Wat het college ook van mening of oordeel mag zijn, formeel gesproken geldt de bepaling in de provinciale verordening. Als Provinciale Staten in oktober vorig jaar van oordeel waren geweest dat het anders moest zijn hadden zij ongetwijfeld bij art 12 eerste lid de zinssnede opgenomen: 2 jaar nadat deze verordening van kracht is geworden. Nu dat, niettegenstaande verschillende zienswijzen hieromtrent, **NIET** in de verordening is opgenomen, blijft hetgeen in art 12 staat van kracht. Een rechterlijke toets kan daarom niet anders zijn dan dat de gemeenteraad van Schagen een onrechtmatig besluit heeft genomen, mocht de raad besluiten in te stemmen met het voorstel van het college.

Volgens het voorliggende bestemmingsplan wordt alle bebouwing gesloopt, niet alleen de storende bebouwing buiten de stolp en voorhuis. RvR (Ruimte voor ruimte) kan je stellen. Maar ligt woningbouw niet meer voor de hand dan een hotel, danwel een combinatie van beiden. D66 introduceert een nieuw principe: BvB ofwel bouwen voor behoud, bouwen met behoud van de stolp en het voorhuis als een historisch ensemble.

Voor de onderhavige kavel is daarom een alternatief, te weten: handhaven van de huidige stolp en het voorhuis en de resterende gronden inrichten voor woningbouw. Op grond van de bepalingen in de Omgevingsverordening NH 2020 is binnen het Bijzonder Provinciaal Landschap (waar Groote Keeten onder valt) beperkte stedelijke uitbreiding mogelijk. In dit geval kunnen maximaal 11 woningen worden gerealiseerd. De stolp en het voorhuis kunnen worden ingericht als hotel/B&B. Het feit dat de stolp en het woonhuis mogelijk in slechte toestand zijn was bij de initiatiefnemer bekend toen hij het geheel verwierf.

De wethouder geeft aan dat dit project al lang loopt. Dit moge zo zijn het neemt echter niet weg dat de raad een eigen verantwoordelijkheid heeft ongeacht de duur van een project. Het mag geen reden zijn om **dan** maar in te stemmen met een ingediend bestemmingsplan.