

Onderwerp: Kruispunten Grote Sloot
Datum: 16 mei 2021

■ Algemene vragen

Inleiding

In februari hebben we vragen gesteld over het verwachttingsmanagement rondom enquête Veilig verkeer op Samen.Schagen. Parallel daaraan is participatie een terugkerend onderwerp binnen de gemeenteraad.

Uit de enquête van Samen.Schagen kwam kruispunt in St. Maartensbrug, Grote Sloot/St. Maartensweg, in de top 10 van gevaarlijkse verkeerssituaties in de gemeente. Daarnaast begrijpen wij dat omwonenden pas zeer recent geïnformeerd zijn dat half mei de renovatie van dit kruispunt al zal worden uitgevoerd. Ons bereiken ook geluiden dat er in de renovatie niets wordt gedaan aan (een nieuwe) inrichting en er geen gesprek met omwonenden of dorpsraad is gevoerd.

Onze vragen:

1. Waarom heeft u niet gekozen om te onderzoeken of aanpassingen gedaan kunnen worden aan de (voor her)inrichting van het kruispunt?
De klacht was dat de rode asfaltverharding ter plaatse van de bruggen in de loop der jaren glad was geworden, waardoor fietsers hier soms uitgleden. Hier heeft de PvdA in oktober 2020 schriftelijke vragen over gesteld. Hier is op geantwoord dat in het voorjaar 2021, na de winterperiode, de bruggen en verkeersplateaus van Burgerbrug en Sint Maartensbrug zouden worden voorzien van een nieuwe, stroevare asfaltverharding. Dit is nu grotendeels uitgevoerd.

Het ging hierbij expliciet om onderhoudswerkzaamheden. Hierbij wordt de situatie weer in een technisch goede staat gebracht, maar vinden er geen andere aanpassingen in de openbare ruimte plaats. Dit is dus wat anders dan bij een reconstructie van de openbare ruimte, waarbij onder andere met participatie van onze inwoners wordt onderzocht wat de wensen en eisen zijn voor de nieuw aan te leggen situatie.

Het budget en de beschikbare tijd waren ook alleen geschikt voor het uitvoeren van deze onderhoudswerkzaamheden. Er was ook geen apart budget beschikbaar, maar er is gezocht naar financiële ruimte binnen de bestaande middelen. Gezien de aard van de klachten (uitglijdende fietsers) was het ook gewenst om snel tot een oplossing te komen, juist om deze gevaarlijke situatie zo snel mogelijk op te lossen.

Er zijn in de afgelopen jaren een aantal ongelukken gebeurd op het kruispunt aan de westzijde. Uit de veiligheidsrapportage komt dit kruispunt echter niet naar voren als zijnde een hoog risico. Daarbij is uitzicht door de woning op de hoek beperkt, waardoor de ongelukken mogelijk zijn gebeurd door het niet goed opletten. De weg ligt in een 30 km/u-zone en iets verderop ligt een wegversmalling, maar veel automobilisten rijden hier desondanks te hard. Wanneer dit deel van de Sint Maartensweg gereconstrueerd wordt, zal deze naar verwachting meer het karakter krijgen van een 30 km/u-zone. Tot die tijd gaan we

gaan kijken of we hier tijdelijke beperkte maatregelen kunnen nemen, vooruitlopend op het nog onbekende moment van reconstructie.

2. Klopt het dat de dorpsraad en/of omwonenden pas laat (of niet) zijn geraadpleegd over het voorgenomen onderhoudswerkzaamheden?

De omwonenden zijn door de aannemer op 10 mei en 31 mei geïnformeerd over de uitvoering van de onderhoudswerkzaamheden. Dit is gedaan in de vorm van bewonersbrieven. Er zijn twee bewonersbrieven uitgegaan, omdat de toplaag toen nog niet aangebracht kon worden door de slechte weersomstandigheden en het kruispunt daarna een onderdeel uitmaakte van een omleidingsroute, vanwege andere werkzaamheden. De toplaag wordt half juni alsnog aangebracht.

Ook de buurtbus is uitgebreid geïnformeerd, evenals de nood- en hulpdiensten.

3. Is er overwogen om de dorpsraad en omwonenden vooraf te spreken over de eventuele keuzes voor de herinrichting van het kruispunt?

Er was geen sprake van een herinrichting van het kruispunt, maar alleen van groot onderhoud. Hierbij wordt zoals al is aangegeven de situatie niet veranderd, maar wordt alleen de bestaande situatie weer in een goede staat teruggebracht. Hierbij horen dus geen keuzes. Ook zijn er geen dringende andere zaken over dit kruispunt bekend. Vanwege de wens om de kruispunten in het voorjaar weer veilig te maken, zijn de omwonenden daarom alleen over de uitvoering van de onderhoudswerkzaamheden geïnformeerd.

4. Snapt u dat er (op zijn minst) verbaasd wordt gereageerd door omwonenden en belangengroepen wanneer ze vooraf niet worden meegenomen in de keuzes? Zie het antwoord op vraag twee en drie.

5. Wilt u nog om tafel met dorpsraad en omwonenden?

Wij zullen contact opnemen met de dorpsraad om met hen het gesprek aan te gaan over de opdracht voor deze werkzaamheden. Tevens om te horen wat er nog meer leeft en te kijken of dit op een andere manier opgelost kan worden.

6. Verwijzend naar onze vragen over verwachtingsmanagement, wat gaat u de volgende keer anders doen?

Richting de raad en de dorpsraad / omwonenden zal bij dergelijke opdrachten van de raad vooraf over de verschillende kaders gecommuniceerd worden.

Namens de fractie,

Lars Dignum
Raadslid **JessLokaal**