



**Schagen, 17 april 2021**

**Betreft: clubhuis Scoutinggroep Aquarius Dirkshorn**

**Behandelaar: Dhr. J. Wit.**

1. De Seniorenpartij Schagen wil beginnen met de opmerking dat wij elke vereniging zijn of haar eigen onderkomen gun.
2. De huidige locatie van de Scouting Dirkshorn is een oud schoolgebouw dat is overgedragen aan de Scoutinggroep. Ons is niet duidelijk wie het onderhoud bij de overdracht heeft gekregen. Het staat aan de hand van de foto's vast dat er een achterstand in onderhoud is ontstaan. Als de Scouting dit zelf in handen had, dan vrezen wij voor de toekomst bij het nieuwe gebouw. Bij de argumentatie staat dat de Scouting de plicht heeft om dit dan ook zelf te doen bij het nieuwe gebouw.  
Het huidige gebouw is een 2<sup>de</sup> hands noodgebouw wat gebruikt werd voor een kleuterschool. Het gebouw bestaat uit panelen (muren, bodem, plafond) die voor plaatsing een winter uit elkaar zijn geweest en toen het opgeslagen hebben gelegen. Het 'bouwpakket' is in maart 2005 in elkaar gezet en de verwachting was dat het maximaal 10 jaar zou mee gaan, dus tot ca. 2015. Het gebouw zit zo in elkaar dat wanneer er ergens lekkage is er diverse panelen uitgehaald moeten worden. Dit kan niet zo maar, omdat het verband in het gebouw dan verdwijnt. Juist door het onderhoud van de scouting is het gelukt om het gebouw langer in stand te houden.
3. De Scouting geeft zelf aan dat reparatie van de huidige locatie kapitaalvernietiging zou zijn. Wij zien geen enkel onderzoek van de gemeente zelf naar de staat van onderhoud van het pand. Gaat de Gemeente dan klakkeloos mee in de stelling van de Scouting dat reparatie dan ook kapitaalvernietiging zou zijn?  
Gemeente gaat niet klakkeloos mee in de stelling van de scouting. De gemeente heeft eind 2019 al ter plekke geconstateerd dat het gebouw zich in zeer slechte staat bevond.  
Voor verduidelijking zie de foto's in bijlage 5 van het raadsvoorstel.
4. De Seniorenpartij Schagen vraagt zich af of er geen mogelijkheid is om de huidige locatie aan te passen zodat deze kan fungeren als loods voor de boten en andere opslagartikelen? Hierdoor kan de bouw van de nieuwe locatie aangepast worden (zonder loods). De verwachte sloop en afvoerkosten (€6500) kan daarvoor aangewend worden.  
De staat is zeer slecht. Doordat het gebouw opgebouwd is uit (deels verrotte) panelen leent het zich er niet voor om te om- of verbouwen, bouwtechnisch is dat niet haalbaar.  
Verder zou de nieuwe locatie mogelijk naast/tegen de huidige locatie gebouwd kunnen worden. Zie bovenstaand en tevens is er geen ruimte om het naast of achter elkaar te bouwen.



5. In de stukken wordt aangegeven dat de Scouting zelf de bouw van de nieuwe locatie voor haar rekening neemt. Tevens geeft de Scouting aan dat zij afhankelijk zijn van de steun van vrijwilligers. Ik citeer: *“ Doordat de scouting geen volwassen leden heeft die mee kunnen helpen bij het bouwen van het clubhuis hebben zij beperkte mogelijkheden voor eigen inbreng. Er is een aantal ouders die hebben aangegeven te willen helpen.”*

Volgens ons heeft de bouw van een dergelijke locatie met alle voorzieningen en veiligheidsmaatregelen de nodige specialistische kennis nodig. Dit in combinatie met het toekomstig onderhoud roept bij ons vele vraagtekens op.

De scouting neemt het bouwheerschap op zich, dit betekent niet dat de scouting het gebouw zelf gaat bouwen. De aannemer bouwt. Er wordt door de scouting een bouwteam opgericht met daarin, de scouting, de aannemer, en iemand van de gemeente. Hierdoor is de noodzakelijke deskundigheid gewaarborgd.

De vereniging zal het schilderwerk op zich nemen en hand en spandiensten uitvoeren.

Daarnaast is het altijd de bedoeling dat een vereniging 1/3 deel zelf moet financieren en de gemeente 2/3 deel. Waarom is dat in deze situatie niet het geval.

De scoutingsverenigingen vallen niet onder het Accommodatiebeleid.

Er wordt gerefereerd naar het Renovatiefonds, dit geldt voor de dorpshuizen en jeugdcentra bij renovatie.

6. Wij hebben binnen onze gemeente nog twee scoutingclubs. Dit voorstel zorgt naar onze mening voor precedent werking naar andere verenigingen.

In de RIM van 19 november 2020 hebben we aangegeven om op advies van de raad onderzoek te zullen doen naar de mogelijkheden om de scoutinggroepen duurzaam in stand te houden.

Eén van de mogelijkheden is hen een plek te geven binnen het accommodatiebeleid. (Bijlage 4 van het raadsvoorstel).

7. Wie wordt uiteindelijk de eigenaar van het gebouw en wanneer de gemeente Schagen de eigenaar is wat wordt in dat geval het huurbedrag

Eigenaar wordt de scoutinggroep.

Er wordt geen huurbedrag berekend.

Scouting Aquarius Dirkshorn heeft niet de middelen om een structurele maandelijkse bijdrage te leveren. Wanneer dit wel mogelijk was geweest, hadden ze de bouwsom wellicht ook wel (deels) zelf kunnen financieren.

Als de scoutinggroep wordt opgeheven of het pand niet langer gebruikt wordt het kosteloos overgedragen aan de gemeente.

8. Wordt het gebouw opgenomen in het accommodatiebeleid en wordt er een bedrag gestort in het solidariteitsfonds van 30 euro per lid hetgeen ook door andere verenigingen het geval is.

De scoutingsverenigingen vallen niet onder het Accommodatiebeleid.

Er wordt gerefereerd naar het solidariteitsfonds, waar de sportverenigingen rond de €31,10 per lid betalen aan de gemeente voor onderhoud en renovatie van de sportvelden.

In de RIM van 19 november 2020 hebben we aangegeven om op advies van de raad onderzoek te zullen doen naar de mogelijkheden om de scoutinggroepen duurzaam in stand te houden.

Eén van de mogelijkheden is hen een plek te geven binnen het accommodatiebeleid. (Bijlage 4 van het raadsvoorstel)

9. Tot slot. Hoe is e.e.a. geregeld wanneer de vereniging ophoud te bestaan.  
Het gebouw valt terug naar de gemeente.

Namens de Seniorenpartij Schagen  
A.S. (André) Groot