

Raadsinformatiememo

Datum woensdag 9 september 2020
Ons kenmerk 20.047205
Aan De gemeenteraad en steunfractieleden
Kopie aan
Van Wethouder J.J. Heddes
Steller Antoon Groot
Onderwerp Raadsinformatiememo beantwoording vragen PvdA en VVD ivm concept RES

Geachte dames en heren,

Tijdens de oordeelvormende vergadering van 25 augustus hebben de PvdA en de VVD vragen gesteld waarbij ik toegezegd heb hier schriftelijk op terug te komen. Bijgaand vindt u de beantwoording van deze vragen.

Vraag gesteld door de VVD:

Kunt u het traject richting de RES 1.0 duidelijk op papier zetten?

Op de website van de Energieregio Noord-Holland Noord staat altijd de meest recente informatie over het proces en de planning. Zie <https://energieregionhn.nl/proces> en de schematische weergave <https://energieregionhn.nl/app/uploads/2020/08/Totaalplanning-RES-NHN.jpg>.

Vragen gesteld door de PvdA:

1. Worden alle vergunde locaties benut voor windturbines en wordt er ook gekeken op de bestaande locaties of opschaling mogelijk is, vanuit idee dat omwonenden daar al gewend zijn aan wind?

Op dit moment zijn er in de gemeente Schagen geen "openstaande" vergunningen voor windturbines.

In de concept RES zijn binnen de gemeente Schagen een aantal lijnopstellingen van bestaande windmolens in de zoekgebieden ingetekend als potentieel te "repoweren". Dit geldt niet voor de solitaire molens. De molens die potentieel gerepowerd kunnen worden zullen worden meegenomen in het concretiseren van die zoekgebieden. Daarbij zal worden onderzocht in hoeverre het repoweren op draagvlak kan rekenen en onder welke voorwaarden.

2. Waar wind ook zon, efficiënt gebruik van het net. Kan overal bij Wind ook zon worden toegepast. Wordt de eis meegenomen in de RES dat Rijk zorgt voor snelle investering in uitbreiding van het net?

Liander geeft inderdaad duidelijk aan dat de combinatie van zon en wind zorgt voor optimaal gebruik van het netwerk. Wij hebben dit in Schagen ook al toegepast in ons zonbeleid en het laatste paraplu bestemmingsplan dat op 30 juni door uw raad is vastgesteld. In de RES wordt de noodzaak tot investeren in netcapaciteit inderdaad meegenomen. Liander is hier ook in NHN overigens al volop mee bezig. Dit blijven

echter trajecten waar, ook al wordt er zoveel mogelijk vaart gemaakt, meerdere jaren mee gemoeid zijn.

3. Zou het Percentage zon op daken en parkeerplaatsen , geluidswallen 20% hoger als doel kunnen. En ook geluidswal met zonnepanelen langs N245 is dat meegenomen?

Het percentage zon op daken en parkeerplaatsen zoals nu opgenomen in de concept RES wordt realistisch geacht. In de praktijk zitten we echter nog ver weg van dat percentage. We moeten dus sowieso een flinke inspanning doen om dat te halen. Natuurlijk zouden we het doel nu hoger kunnen zetten, maar dat zal op korte termijn dus niet voor meer opwek zorgen. Als de komende jaren blijkt dat de extra inspanning voor zon op daken en parkeerplaatsen goed resultaat laat zien kunnen we in een volgende RES het doel realistisch verhogen.

Zon op geluidswallen is wel meegenomen, maar geeft in absolute termen slechts marginaal resultaat ten opzichte van de andere bouwstenen.

4. Wordt het Verduurzamen van de Datacentra meegenomen in de RES, anders gaat eenderde van stroom hierin? Ook door PvdA statenvragen zijn hierover gesteld. Nu kan de RES NHN niet voorzien in de geprognostiseerde energievraag van 3,5 TWh.

Het verduurzamen van datacenters wordt niet specifiek meegenomen in de RES, maar is onderdeel van de Klimaattafel Industrie. Vanuit de RES vindt wel nauwe afstemming plaats met de andere Klimaattafels. De RES NHN heeft niet als doel om te voorzien in de totale energievraag van Noord-Holland Noord. De bedoeling van de RES NHN is om duidelijk te maken hoeveel energie NHN verantwoord (met draagvlak, participatie, passend in landschap etc.) tot 2030 denkt te kunnen opwekken om bij te dragen aan de landelijk afgesproken 35 TWh. De grote industriële energieverbruikers zoals Schiphol, Tata Steel en datacenters zijn voor wat betreft de opwek niet de verantwoordelijkheid van de gemeente of regio waar deze toevallig gevestigd zijn. Hiervoor is landelijk afgesproken dat de windparken op zee hiervoor worden ingezet.

5. Doel dat in 2050 de energievraag van de gebouwde omgeving (wonen en dienstverlening) kan worden behaald, nu goede stap dat in 2030 de energievraag van woningen wordt voorzien. Iedere bewoner zou eigen energiegebruik zelf moeten kunnen opwekken in eigen regio. Maakt de RES dat mogelijk?

De RES maakt dit voor een deel mogelijk, want bewoners kunnen -vanuit het streven naar 50% lokaal eigendom- participeren in grotere energie opwek projecten die mogelijk in de zoekgebieden opgetuigd gaan worden. Maar het grootste deel van de eigen opwek door bewoners valt onder kleinschalige opwek en daar gaat de RES niet over. Dat valt onder de lokale duurzaamheidsprogramma's zoals ons Duurzaamheidsprogramma 2020-2050.

6. Wordt in Res 1.0 opgenomen hoe warmtevraag kan worden voorzien door aquathermie en geothermie.? Grootste energiegebruik (4/5) van gebouwde omgeving zit in verwarming .

Nee. Dit zal onderdeel uitmaken van de Transitievisie Warmte en de daaropvolgende Wijkuitvoeringsplannen.

Namens het college van burgemeester en wethouders,
De portefeuillehouder,

Hans Heddes