

Raadsinformatiememo

Datum dinsdag 20 april 2021
Ons kenmerk 21.717880
Aan De gemeenteraad en steunfractieleden
Kopie aan
Van S.J.A. van der Veek
Steller Lidwien Strik
Onderwerp Raadsinformatiememo Tijdschrijven JBJR

Geachte dames en heren,

De afgelopen periode werkten we aan een nieuwe manier om de jeugdbescherming en jeugdreclassering te bekostigen. Daarover informeerden we u eerder met het collegebericht van 23 juni 2020. Om het invoeren hiervan voor te bereiden voerden we een pilot uit met de aanbieders van jeugdbescherming en jeugdreclassering. Die pilot ronden we begin maart af. Zorgen en bezwaren van de aanbieders zorgen ervoor dat we vooralsnog niet over gaan op de nieuwe wijze van bekostiging. Met dit collegebericht informeren we u hier verder over.

Wat is jeugdbescherming en jeugdreclassering?

Wanneer de kinderrechter besluit dat de veiligheid van een kind en/of gezin in gevaar is en er een jeugdbeschermingsmaatregel wordt opgelegd, pakt de jeugdbescherming dit op. Wanneer een jongere een misdrijf pleegt en er een veroordeling door een rechter plaatsvindt wordt jeugdreclassering ingezet voor een jongere. Jeugdbeschermers zetten waar nodig passende, gedwongen hulp in. De instellingen die zich bezig houden met jeugdbescherming en jeugdreclassering noemen wij de gecertificeerde instellingen (GI'en). Deze instellingen zijn bevoegd om jeugdbeschermingsmaatregelen vanuit het gedwongen kader in te zetten en mogen eigenstandig verwijzen naar jeugdhulp. Het goed op orde hebben van de jeugdbescherming is van groot belang om de veiligheid van jeugdigen te borgen.

Overgang naar een nieuwe manier van financieren

We hebben contracten met drie gecertificeerde instellingen in de regio Kop van Noord-Holland: De Jeugd en Gezinsbeschermers, de William Schrikker Stichting en het Leger des Heils. We hebben deze hulp gezamenlijk ingekocht met de regio's Alkmaar, IJmond en Zuid-Kennemerland.

In deze contracten zijn we overeengekomen over te gaan van de huidige wijze van financiering (trajectfinanciering) naar functiegerichte bekostiging (prijs x uur financiering). Er zijn verschillende argumenten voor deze overgang. We wilden tot een tarief komen waarbij de daadwerkelijk ingezette uren van de jeugdbeschermers worden vergoed. Er is zo meer differentiatie per casus mogelijk. Als er sprake is van complexe casuïstiek, wordt alle inzet van de jeugdbeschermers betaald. Vanuit de GI'en is bij de aanbesteding het signaal gedeeld dat casuïstiek steeds complexer wordt, onder andere bijvoorbeeld door vechtscheidingen. Met een trajectprijs komt de GI niet altijd meer uit. We zijn overeengekomen over te gaan naar een nieuwe manier van bekostigen met een nieuw tarief.

Een vorm van tijdsregistratie (zo beperkt mogelijk) is nodig om de gemaakte uren te kunnen factureren. Er is door een onafhankelijk onderzoeksbureau een passend tarief berekend voor

deze wijze van bekostiging. We waren voornemens dit tarief te hanteren voor de inzet van de GI'en.

Met de invoering van deze wijze van bekostigen en het nieuwe tarief wilden we:

- de financiering van de jeugdbescherming en jeugdreclassering meer passend maken bij de daadwerkelijke inzet per casus;
- inzicht geven in de inzet en caseload per jeugdzorgwerker en de bijdrage die de jeugdbescherming in brede zin heeft in het jeugdhulpstelsel en de veiligheidsketen.

Afronding pilot en conclusies.

Om tot invoering te komen hebben we een pilot uitgevoerd met de tijdsregistratie. Om die tijdsregistratie zo eenvoudig mogelijk te maken werd een app ontwikkeld, passend bij de systemen van de GI'en. U bent hierover eerder geïnformeerd met het collegebericht van 23 juni 2020.

Deze pilot is begin maart afgerond en geëvalueerd. Er zijn een aantal conclusies te trekken, die gedeeld worden door de gemeenten en de GI'en:

1. In het algemeen is het uitvoeren van tijdschrijven technisch en bedrijfsmatig goed mogelijk.
De app is gebruikersvriendelijk, sluit aan bij het systeem van de GI'en, is lean maar heeft wel nog enige verfijning.
2. Tijdschrijven geeft extra werkdruk en het belang erachter is onvoldoende zichtbaar bij de medewerkers van de GI'en.
Voor de testteams die hebben meegedaan, geeft het tijdschrijven inzicht, maar ook extra druk op de huidige werklast. Sinds 2015 wordt een toename ervaren van de administratieve last en handelingen. Het moeten verantwoorden weegt zwaar en wordt gevoeld als wantrouwen en controle. Het belang en de motivatie achter het tijdschrijven was niet voldoende zichtbaar.
3. De ontwikkelingen in het jeugdhulpstelsel rondom tijdschrijven geven onrust en onbegrip. Landelijk wordt er gewerkt aan het minimaliseren van productcodes in de jeugdhulp en het beperken van administratieve lasten waaronder het tijdschrijven. Onderdeel hiervan waren schrapsessies rondom het verminderen van administratieve lasten waaronder tijdschrijven. Juist de invoering daarvan door de 4 regio's riep onbegrip op bij de medewerkers.

We hebben altijd toegewerkt naar een systeem dat zo min mogelijk administratieve last met zich meebrengt. Het doel hierachter is dat we daadwerkelijk gepleegde inzet vergoeden. Ook bij steeds complexer worden casuïstiek die niet goed in algemene trajectprijzen is te vatten.

Geen invoering van de nieuwe bekostiging en het nieuwe tarief

We zijn voornemens te besluiten vooralsnog niet over te gaan tot de nieuwe wijze van bekostiging. De onrust en de bezwaren bij de GI'en zijn te groot. Er is zorg voor het vertrek van jeugdzorgwerkers als de ervaren administratieve lasten toenemen. Het is met het uitvoeren van de pilot niet gelukt deze onrust weg te nemen.

Tevens zijn wij voornemens om het huidige tarief voor de trajectfinanciering niet te verhogen. Het nieuwe tarief is gebaseerd op de nieuwe manier van financieren en is daarmee lastig te vergelijken met het tarief op basis van trajectfinanciering. Als we niet overstappen naar een nieuwe wijze van financieren, moeten we onderzoeken of en zo ja, welke aanpassing van het traject-tarief wenselijk is.

We gaan met de GI'en nader in overleg. We zijn nog steeds voornemens vanuit onze bedoeling (goede tarieven met inzicht in de inzet van GI'en) en de vraagstukken die er liggen in partnerschap tot oplossingen te komen.

Namens het college van burgemeester en wethouders,
De portefeuillehouder,

Sigge van der Veek