

ONDERWERPEN VOOR DEBAT

De bespreking in de gemeenteraad op 18 januari en de inbreng van de bewoners, ondernemers en experts in de tweede week van de Omgevingsvisie geven aanleiding om over enkele dilemma's in debat te gaan.

Dilemma 1 zoals voorgelegd in de tweede week van de Omgevingsvisie:

1. Leggen we in ons buitengebied de nadruk op ruimte voor ontwikkelingen of op ons landschap?
Waar kiezen we voor?
 - + De gemeente moet de ruimte krijgen om maatwerk te leveren voor ondernemers die zich willen vestigen of willen uitbreiden, of
 - + Er moeten op voorhand voorwaarden worden meegegeven over wanneer wel of niet vestiging of uitbreiding mag plaatsvinden en hoe dat gebeurt.

In de tweede week van de Omgevingsvisie hebben we naar aanleiding van dit dilemma verschillende geluiden gehoord. Sommigen gaven aan dat maatwerk belangrijk was en dat het belangrijk is dat de gemeente snel en flexibel kan reageren. Anderen vonden dat voorwaarden belangrijk waren. Vaak genoemd is landschappelijke inpassing, schaal, respecteer en versterk natuurwaarden en behoud de openheid. Over vrij geplaatste nieuwvestiging van bedrijven in het buitengebied waren mensen in het algemeen kritisch. Ook waren er zorgen over eventuele komst van echt grootschalige bedrijven zoals Datacenters.

1a Keuze voor de 80% versie, ruimte of randvoorwaarden voor uitbreiding van bestaande (solitair gevestigde) bedrijven in het buitengebied:

- + De tekst die in de concept 80% versie staat is goed ; ondernemers krijgen de ruimte, of
- + We formuleren; ondernemers krijgen de ruimte mits

1a Voorbeelden¹

Ondernemers in het buitengebied krijgen de ruimte mits:

- er landschappelijke inpassing plaatsvindt;
- bedrijven niet groter worden dan 2 ha;
- bedrijven aan het buitengebied gebonden zijn;
- eerst wordt nagegaan of gebruik kan worden gemaakt van een nog op te stellen regeling voor verplaatsbare bouwrechten van overbodige bebouwing

1b Keuze voor de 80% versie, plek en ruimte voor nieuwe (solitair gevestigde) bedrijven in het buitengebied:

- + De tekst van de concept 80% versie laten we staan; ondernemers krijgen de ruimte, of
- + We geven aan dat nieuwe bedrijven een plek kunnen vinden op een bedrijventerrein.

1b Voorbeelden

Nieuwvestiging in het buitengebied is mogelijk mits:

- er landschappelijke inpassing plaatsvindt;
- bedrijven niet groter worden dan 2 ha;
- bedrijven aan het buitengebied gebonden zijn;
- het geen datacentra, distributiecentra, transportbedrijven of zware industriële bedrijven zijn;
- is onderbouwd dat er geen vrijkomende bedrijfslocaties in het buitengebied konden worden benut.

¹ De voorbeelden zijn ontleend aan de input die we gekregen hebben uit de tweede week van de Omgevingsvisie. Ze geven een mening aan die we gehoord hebben. Dit hoeft niet de overheersende mening te zijn.

Dilemma 2 zoals voorgelegd in de tweede week van de Omgevingsvisie:

2. Is gezondheid vooral een taak voor de gemeente? Of is het aan mensen zelf om voor hun gezondheid te zorgen? Waar kiezen we voor?
 - + De gemeente zet zich maximaal in voor gezondheid, of
 - + We gaan uit van de eigen verantwoordelijkheid. De gemeente besteedt hier geen extra tijd en geld aan.

In de tweede week van de Omgevingsvisie is naar aanleiding van dit dilemma aangegeven dat de gemeente een belangrijke rol speelt voor gezondheid. Niet iedereen is zelfredzaam. Aandachtspunt dat naar voren kwam is de invloed van bedrijven op (het gevoel van) gezondheid (stress). Daarnaast is er gesproken over gezonde voeding, gezonde lucht, gezonde omgeving, groene omgeving en houtstook- en rookvrije omgeving. Ook kwamen ontmoetingsplekken en de behoefte aan meer fiets- en wandelpaden aan bod. Van deze zaken werden de fiets- en wandelpaden als meest wenselijk aangegeven. Het al opgenomen beleid in de 50% versie wordt positief gevonden (aandacht sport, veiligheid, gezondheid, voornemens ten aanzien van fietspaden).

2. Keuze voor de 80% versie;

- + De teksten in de [concept 80% versie](#) zijn voldoende
- + Meer aandacht voor gezondheid namelijk....

2. Voorbeelden

We besteden meer aandacht aan gezondheid door:

- reclame voor ongezonde verleidingen te weren;
- een spuitvrije zone op te nemen rond kernen met inachtneming van bestaande rechten;
- Schagen als gemeente met gezonde lucht te promoten en daar maatregelen bij vast te leggen zoals aanpak houtstook, spuitvrije zones, afspraken met luchtvervuilende industrie en extra inzet op elektrisch vervoer, en extra wandel- en fietsvriendelijke maatregelen.

Dilemma 3 zoals voorgelegd in de tweede week van de Omgevingsvisie:

3. Woningbouw en voorwaarden: waar kiezen we voor?

- + De gemeente moet de ruimte krijgen om maatwerk te verlenen bij woningbouw. Woningbouw kan bij elke kern, voor allerlei doelgroepen en in allerlei vormen, of
- + Er moet op voorhand duidelijk zijn waar mag worden gebouwd, voor welke doelgroepen en in welke vorm en hoogte.

In de tweede week van de Omgevingsvisie zijn naar aanleiding van dit dilemma verschillende meningen gegeven. Sommigen vonden dat woningbouw eigenlijk bij alle kernen wel kon, mits het niet meer dan circa 10 woningen betrof. Sommigen benadrukten dat aansluiten bij het karakter van de kern en de hoogte van bouwen in een kern erg belangrijk was. En sommigen vonden dat percentages moesten worden vastgelegd met name voor betaalbare woningen. We hebben vaak gehoord dat afwisseling in de plannen belangrijk is. Denk aan het bouwen voor verschillende doelgroepen, aan afwisseling in de bouwvorm van woningen en aan verschillende manieren om een woongebied te ontwikkelen.

3a. Keuze voor de 80% versie, locatie uitbreidingen met woningen;

- + De mogelijkheden voor wonen in de vorm van uitbreiding (huisjes op de visiekaart) van de concept 80% versie zijn goed.
- + De mogelijkheden voor wonen in de vorm van uitbreiding moet worden aangepast nl.

3a. Voorbeelden

Woonuitbreidingen moeten

- bij alle kernen kunnen;
- bij alle kernen kunnen m.u.v. de karakteristieke kernen (Eenigenburg, Valkkoog en Kerkbuurt zijn op de visiekaart als karakteristieke kernen aangegeven).

3b. Keuze voor de 80% versie, voorwaarden bij woningbouw;

- + De tekst in de concept 80% versie is goed;
- + In de 80% moeten meer voorwaarden vooraf vastgelegd worden nl.

3b. Voorbeelden

Er moeten vooraf voorwaarden komen voor:

- het percentage groen en water;
- de landschappelijke inpassing;
- de hoogte van bebouwing;
- streefwaarden voor het % bebouwing voor verschillende doelgroepen.

Dilemma 4 zoals voorgelegd in de tweede week van de Omgevingsvisie:

1. We hebben samen met onze bewoners en ondernemers een waardenkaart gemaakt. Deze hoort bij de eerste versie van de Omgevingsvisie. Welke vormen van duurzame energie passen bij onze waardenkaart?
 - + Onder welke voorwaarden past een zonnepark bij onze waardenkaart?
 - + Onder welke voorwaarden past een windturbine bij onze waardenkaart?
 - + Welke andere maatregelen in de verandering van onze energievoorziening passen bij onze waardenkaart?

In de tweede week van de Omgevingsvisie zijn naar aanleiding van dit dilemma veel zorgen geuit over de eventuele komst van windturbines. Zonneparken werden iets dragelijker gevonden, maar deze moesten wel beter ingepast worden. Verzoek was om onderzoek naar plaatsing van turbines bijvoorbeeld op zee te doen en open te blijven staan voor alternatieve vormen van duurzame energie.

Naar aanleiding van de tweede week van de Omgevingsvisie is één punt in de concept 80% versie opgenomen. Dit is een punt waar geen verschil van mening over was. Het betreft het gebruik van omgevingswarmte (uit lucht, bodem of water) voor de verwarming van gebouwen. Dit als alternatief voor aardgas en als bij de waardenkaart passende manier om warmte op te wekken.

Voor het overige is het bij dit dilemma belangrijk om aan te geven dat de RES 1.0 kort voor de zomer in de raad komt. Besluiten over duurzame opwek worden in dit RES proces gemaakt. Inmiddels is al een besluit genomen dat het zoekgebied voor windturbines geen doorgang zal vinden. Dit onderdeel is dan ook uit de concept 80% versie gehaald. De keuze voor het debat is daarom beperkt tot datgene wat al opgenomen was in de 50% versie en is gehandhaafd in de concept 80% versie; namelijk de continuering van het zonneparkenbeleid.

4. Keuze voor de 80% versie;

- + In afwachting van behandeling van de RES blijft de tekst over zonneparken van de concept 80% versie in tact;
- + Er is aanleiding om nu al aanpassingen te doen in deze tekst namelijk...

4. Voorbeelden

Er is aanleiding om de tekst nu al aan te passen namelijk:

- zonneparken worden uitgesloten op agrarische grond;
- er komt meer aandacht voor landschappelijke inpassing;
- er komt meer aandacht voor de onderlinge afstand tussen zonneparken (nu is dit alleen dat ze niet aansluitend mogen worden gerealiseerd).