

## **Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan “Paraplu-omgevingsplan, 1e tranche”**

### **1. Inleiding**

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Paraplu-omgevingsplan, 1e tranche’ en de bijbehorende stukken heeft voor een ieder ter inzage gelegen in de periode van 27 maart 2020 tot en met 8 mei 2020. In deze nota worden de zienswijzen die zijn ingediend op het ontwerpbestemmingsplan behandeld.

In deze nota wordt er allereerst een toelichting gegeven op de ambtshalve wijzigingen die zijn doorgevoerd. Hierna volgt de reactie op de ingediende zienswijzen.

### **2. Ambtshalve wijzigingen**

Naar aanleiding van algemene opmerkingen, vanuit de zienswijzen en de gemeente, worden een aantal wijzigingen doorgevoerd in het bestemmingsplan. Hieronder vindt u een overzicht wat er gewijzigd wordt, de locatie van de wijziging en hoe dit in het vastgestelde paraplu-omgevingsplan geschreven staat. Een apart overzicht is hierbij toegevoegd voor de wijziging op basis van typ- en spellingsfouten.

#### **2.1 Wijzigingen in de Toelichting**

Locatie	Toelichting, 1.1
Was	gedaan in diverse geldende
Wordt	gedaan in alle geldende
Locatie	Toelichting 1.1, ad 1.
Was	Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet zullen alle geldende bestemmingsplannen van de gemeente Schagen het eerste omgevingsplan van de gemeente vormen.
Wordt	Bij de inwerkingtreding van de omgevingswet vormen alle geldende bestemmingsplannen in de gemeente Schagen het eerste omgevingsplan van de gemeente (Schagen).
Locatie	Toelichting, 3.6.2 Regeling in dit paraplu-omgevingsplan
Wordt	Enter toevoegen tussen alinea 1 en 2.
Locatie	Toelichting, 3.7.2 Regeling in dit paraplu-omgevingsplan (laatste alinea)
<i>De toelichting van de regels omtrent bed &amp; breakfast wordt gewijzigd om duidelijker te constateren hoe de vergunningsplicht geïntroduceerd wordt en waarom. De laatste alinea wordt hiervoor gewijzigd met de toevoeging van het overgangsrecht van de B&amp;B's die voor de vaststelling van dit plan al legaal in gebruik waren.</i>	

<i>Was</i>	Een B&B als nevenfunctie bij woningen is in de gehele gemeente toegestaan. Er zijn meerdere regels voor B&B van toepassing binnen de gehele gemeente. Deze worden hierbij vervangen door een set uniforme regels.
<i>Wordt</i>	In de verschillende bestemmingsplannen in de gemeente Schagen gelden verschillende regels voor een B&B. Dit omgevings - parapluplan vervangt deze verschillende regels door een set uniforme regels. De meest ruime regels stonden maximaal negen slaappleaatsen toe per B&B. Dat blijft mogelijk onder dit parapluplan. Er wordt wel een vergunningsplicht geïntroduceerd. Tot maximaal vier slaappleaatsen is het vergunningsvrij, voor meer plekken moet een vergunning worden aangevraagd. Op deze manier kan de gemeente beoordelen of er sprake is van invloed op de leefomgeving. Ook is het verplicht om bij meer dan vier slaappleaatsen een vergunning voor brandveilig gebruik aan te vragen. Het maximaal aantal slaappleaatsen met een vergunning is negen.  B&B's die op het moment van vaststelling van dit parapluplan al legaal in gebruik waren, vallen onder het overgangsrecht. Het gebruik blijft toegestaan. Er is in dat geval geen vergunning nodig.
<i>Locatie</i>	Toelichting, 3.11, artikel 18.2 Wijziging bestemmingsplanregels
<i>In het ontwerp parapluplan omgevingsplan zoals die ter visie heeft gelegen was aangegeven dat artikel 6.3, van het bestemmingsplan 'Recreatieterreinen Harenkarspel' onder c, was verwijderd. Dit wordt gewijzigd, het voornoemde artikel blijft ongewijzigd in stand. De bijbehorende toelichting wordt verwijderd.</i>	
<i>Was</i>	Het is nooit de bedoeling geweest om dergelijke gebouwen per vakantieverblijf afzonderlijk mogelijk te maken. De artikelen 5.1 onder d, 6.1 onder d, 6.3 onder c, en 7.1 onder c worden daarom geschrapt:
<i>Wordt</i>	Het is nooit de bedoeling geweest om dergelijke gebouwen per vakantieverblijf afzonderlijk mogelijk te maken. De artikelen 5.1 onder d, 6.1 onder d, en 7.1 onder c worden daarom geschrapt.
<i>Locatie</i>	Toelichting, 3.11, artikel 20.2 Wijziging verbeelding
<i>Was</i>	is ten onrecht maar gedeelte van een bouwvlak toegekend.
<i>Wordt</i>	heeft ten onrechte maar een klein bouwvlak.
<i>Locatie</i>	Toelichting, 3.11, artikel 21.3 Wijziging bestemmingsplanregels
<i>Na artikel 19.2.2 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Zijpe' was een nieuw artikel (19.2.2.a) ingevoegd. Deze wordt verwijderd. Daarom moet ook de toelichting hiervan verwijderd worden.</i>	
<i>Was</i>	In artikel 19 (bestemming Recreatie – Dagrecreatie) is voor wat betreft het strand, de bebouwing buiten het bouwvlak ten onrechte niet uitgesloten.  Na artikel 19.2.2 wordt een nieuw artikel ingevoegd: Artikel 19.2.2a

	Bebouwing mag alleen binnen de op het strand aangegeven bouwvlakken worden gebouwd, met uitzondering van bebouwing ten behoeve van de veiligheid.
Locatie	Toelichting 4.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking
Wordt	Enter toevoegen tussen alinea 1 en 2.
Locatie	Toelichting, 4.4.1 Beleid over zonneparken
Wordt	Enter toevoegen tussen alinea 1 en 2.
Locatie	Toelichting, 5.2.3. Beroepsfase
Wordt	Enter toevoegen tussen alinea 1 en 2.

## 2.2 Wijzigingen in de Regels

Locatie	Regels, 6.1.1 Strijdig gebruik
	<i>Onder het strijdig gebruik is 'in ieder geval' opgenomen. Dit is juridisch niet houdbaar en wordt uit de tekst verwijderd.</i>
Was	'waaronder in ieder geval wordt begrepen'
Wordt	'waaronder wordt begrepen'
Locatie	Regels, 8.1 Toevoeging bestemmingsplanregels
	<i>Onder artikel 8.1 (3.2.3 Voorwaardelijk bepaling) wordt de landschappelijk inpassing eis nader toegelicht.</i>
Was	'zijn ingericht/ingepast conform het landschappelijk inpassingsplan.'
Wordt	'zijn ingericht/ingepast conform het landschappelijk inpassingsplan. De omgevingsvergunning wordt niet verleend zonder een landschappelijk inpassingsplan dat is goedgekeurd door burgemeester & wethouders.'
	<i>Onder artikel 8.1 (3.3.2. Voorwaardelijk bepaling) wordt de landschappelijke inpassing eis nader toegelicht.</i>
Was	'conform het landschappelijk inpassingsplan, in stand wordt gehouden.'
Wordt	'conform het landschappelijk inpassingsplan, dat goedgekeurd moet zijn door burgemeester en wethouders bij de omgevingsvergunningaanvraag, in stand wordt gehouden.'
Locatie	Regels, 8.2 Toevoeging bestemmingsplanregels
	<i>Onder artikel 8.1 (3.2.3 Voorwaardelijk bepaling) wordt de landschappelijk inpassing eis nader toegelicht.</i>
Was	'zijn ingericht/ingepast conform het landschappelijk inpassingsplan.'
Wordt	'zijn ingericht/ingepast conform het landschappelijk inpassingsplan. De omgevingsvergunning wordt niet verleend zonder een landschappelijk inpassingsplan dat is goedgekeurd door burgemeester & wethouders.'
	<i>Onder artikel 8.1 (3.3.2. Voorwaardelijk bepaling) wordt de landschappelijke inpassing eis nader toegelicht.</i>
Was	'conform het landschappelijk inpassingsplan, in stand wordt gehouden.'

Wordt	'conform het landschappelijk inpassingsplan, dat goedgekeurd moet zijn door burgemeester en wethouders bij de omgevingsvergunningaanvraag, in stand wordt gehouden.
Locatie	Regels, 18.2, artikel 6.3 Afwijking bouwregels
In het ontwerp parapl-omgevingsplan zoals die ter visie heeft gelegen was aangegeven dat artikel 6.3, van het bestemmingsplan 'Recreatieterreinen Harenkarspel' onder c, was verwijderd. Dit wordt gewijzigd, het voornoemde artikel blijft ongewijzigd in stand.	
Was	<p><b>6.3. Afwijking bouwregels</b></p> <p>6.3 Met een omgevingsvergunning kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden, het straat- en bebouwingsbeeld, de verkeersveiligheid en de woonsituatie, worden afgeweken van:</p> <p>a. het bepaalde in lid 6.2.2. onder b in die zin dat de inhoud van een recreatieverblijf ten hoogste 350 m<sup>3</sup> zal bedragen;</p> <p>b. het bepaalde in lid 6.2.2. onder c in die zin dat de goothoogte van een recreatieverblijf ten hoogste 4,50 m zal bedragen;</p> <p>c. <del>het bepaalde in lid 6.2.2. onder e in die zin dat de onderlinge afstand tussen recreatieverblijven minder dan 5,00 m bedraagt en toestaan dat recreatieverblijven geschakeld worden gebouwd, waarbij per afwijking ten hoogste 4 recreatieverblijven geschakeld gebouwd zullen worden;</del></p> <p>het bepaalde in lid 6.2.10. in die zin dat de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot ten hoogste 15,00 m.</p>
Locatie	Regels, 15.1, - 3.1 Bestemmingsomschrijving
De functieaanduiding voor de kelders voor de opslag van digistaat was niet opgenomen. Hiervoor worden lid y en z toegevoegd.	
Was	x. nevenactiviteiten, met dien verstande dat de oppervlakte van de nevenactiviteit binnen het bouwvlak niet meer mag bedragen dan is weergegeven in de volgende tabel en wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden:
Wordt	<p>x. nevenactiviteiten, met dien verstande dat de oppervlakte van de nevenactiviteit binnen het bouwvlak niet meer mag bedragen dan is weergegeven in de volgende tabel en wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden:</p> <p>. kelders ten behoeve van de opslag van digistaat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - kelders voor de opslag van digistaat'</p> <p>. het gebruik van kelders ten behoeve van de opslag van digistaat met uitzondering van kelders ter plaatse van de</p>
Locatie	Regels, 18.2 Wijziging bestemmingsplanregels
In dit artikel 18.2 zijn de regels uit het moederplan foutief overgenomen waardoor de nummering niet meer klopt. De nummering wordt verbeterd.	
Was	<p><b>6.1 Bestemmingsomschrijving</b></p> <p>6.1. De voor 'Recreatie - Verblijfsrecreatie 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:</p> <p>a. recreatieverblijven, waaronder recreatiewoningen, stacaravans, chalets, hooiberghutten en naar de aard daarmee gelijk te stellen recreatieverblijven;</p> <p>b. een beheerderswoning en aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij de beheerderswoning, al dan niet in combinatie met een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis en/of mantelzorg;</p> <p>c. gebouwen en overkappingen voor zover ten dienste van het gehele recreatieterrein, ten behoeve van:</p>

	<p>b. een beheerderswoningen en aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij de beheerderswoning, al dan niet in combinatie met een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis en/of mantelzorg;</p> <p>2. horecabedrijven categorie 1 en 2, ter plaatse van de aanduiding "horeca";</p> <p>b. een beheerderswoningen en aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij de beheerderswoningen, al dan niet in combinatie met een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis en/of mantelzorg;</p> <p>4. sport- en speeldoeleinden;</p> <p>5. sanitaire voorzieningen en onderhoudsgebouwen</p> <p>6. recreatieappartementen, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatieappartementen";</p> <p>al dan niet in combinatie met ruimten ten behoeve van sanitaire voorzieningen en onderhoud en beheer;</p> <p>d. gebouwen en overkappingen ten behoeve van:</p> <p>1. sanitaire voorzieningen;</p> <p>2. het onderhoud en het beheer;</p> <p>e. vrijstaande bergingen bij recreatieverblijven;</p> <p>f. groepsaccommodaties;</p> <p>g. standplaatsen voor kampeermiddelen, inclusief sanitaire voorzieningen per kampeermiddel, ter plaatse van de aanduiding "kampeerterrein";</p> <p>h. dagrecreatie, ter plaatse van de aanduiding "dagrecreatie";</p> <p>met de daarbijbehorende:</p> <p>. tuinen, erven en terreinen;</p> <p>a. sport- en speelterreinen;</p> <p>b. wegen en paden, waarbij de toegang tot de terreinen uitsluitend is toegestaan ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van verkeer - toegang";</p> <p>c. parkeervoorzieningen;</p> <p>d. beplanting en bebossing;</p> <p>e. water;</p> <p>. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde.</p>
<p><i>Wordt</i></p>	<p><b>6.1 Bestemmingsomschrijving</b></p> <p>6.1. De voor 'Recreatie - Verblijfsrecreatie 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:</p> <p>a. recreatieverblijven, waaronder recreatiewoningen, stacaravans, chalets, hooiberghutten en naar de aard daarmee gelijk te stellen recreatieverblijven;</p> <p>b. één beheerderswoning en aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij de beheerderswoning, al dan niet in combinatie met een beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis en/of mantelzorg;</p> <p>c. gebouwen en overkappingen voor zover ten dienste van het gehele recreatieterrein, ten behoeve van:</p> <p>1. dienstverlening, waaronder recepties;</p> <p>2. horecabedrijven categorie 1 en 2, ter plaatse van de aanduiding "horeca";</p>

	<p>3. detailhandel</p> <p>4. sport- en speeldoeleinden;</p> <p>5. sanitaire voorzieningen en onderhoudsgebouwen</p> <p>6. recreatieappartementen, ter plaatse van de aanduiding "specifieke vorm van recreatie - recreatieappartementen"; al dan niet in combinatie met ruimten ten behoeve van sanitaire voorzieningen en onderhoud en beheer;</p>
	d. gebouwen en overkappingen ten behoeve van:
	1. sanitaire voorzieningen;
	2. het onderhoud en het beheer;
	<p>e. vrijstaande bergingen bij recreatieverblijven;</p> <p>f. groepsaccommodaties;</p> <p>. standplaatsen voor kampeermiddelen, inclusief sanitaire voorzieningen per kampeermiddel, ter plaatse van de aanduiding "kampeerterrein";</p> <p>g. dagrecreatie, ter plaatse van de aanduiding "dagrecreatie";</p>
Locatie	Regels, 21.3 Toevoeging bestemmingsregels
Na artikel 19.2.2 van het bestemmingsplan 'Buitengebied Zijpe' was een nieuw artikel (19.2.2.a) ingevoegd. Deze wordt verwijderd.	
Was	<p>Na artikel 19.2.2 wordt een nieuwe artikel (19.2.2.a) ingevoegd luidende:</p> <p><b>19.2.2.a</b></p> <p><i>Bebouwing mag alleen binnen de op het strand aangegeven bouwvlakken worden gebouwd, met uitzondering van bebouwing ten behoeve van de veiligheid.</i></p>
Wordt	Verwijderd.

### 2.3 Wijzigingen in de Bijlagen

Locatie	Bijlage 2 (Lijst van algemene begrippen), 151, productiegerichte paardenhouderij
Was	met (en daaraan ondergeschikte) trainingsfaciliteiten
Wordt	met trainingsfaciliteiten
Locatie	Bijlage 2 (Lijst van algemene begrippen), 113, logies
Was	Tijdelijke verblijf van personen die elders hun hoofdverblijf hebben (voor ten minste één week)
Wordt	Tijdelijke verblijf van personen die elders hun hoofdverblijf hebben.
Locatie	Bijlage 12 – Menisweg 6, 6a-6b te Schagen
De verbeelding in bijlage 12 wordt gewijzigd – Door een tekenfout is de functieaanduiding niet correct opgenomen.	
Locatie	Bijlage 13 – Wengeweg 2-2a te Warmenhuizen

De verbeelding in bijlage 13 wordt gewijzigd – op de verbeelding is de functieaanduiding voor de kelder per abuis niet opgenomen. Deze aanduiding wordt toegevoegd.	
Locatie	Bijlage 14 – Middenweg 23 te Dirkshorn
De verbeelding in bijlage 14 wordt gewijzigd – op de verbeelding is per abuis ook een ‘waarde – archeologie 4’ weergegeven. Deze aanduiding is verwijderd.	
Locatie	Bijlage 15 - Burghornerweg 8 en 8a te Schagen
De verbeelding in bijlage 15 wordt gewijzigd – de legenda is aangepast met de correcte aanduiding voor ‘specifieke vorm van agrarisch – veehouderij’.	
Locatie	Bijlage 27 – Kalverdijkerlaantje 27 te Tuitjenhorn
De verbeelding in bijlage 27 wordt gewijzigd – de weergave van de maatvoering is aangepast.	

### 3.1 Typ- en spellingswijzigingen

Locatie	Toelichting, 1.1 Introductie Ad.3
Was	beleidswijzing
Wordt	beleidswijziging
Locatie	Toelichting, 1.1 Introductie Ad.3
Was	Het betreft dus ondergeschikte
Wordt	Het betreft ondergeschikte
Locatie	Toelichting, 3.6.2 Regeling in dit paraplu-omgevingsplan
Was	participatie traject
Wordt	participatietraject
Locatie	Toelichting, 1.1 Introductie Ad.3
Was	omgevingspannen
Wordt	omgevingsplannen
Locatie	Toelichting 3.11 Specifieke herstelonderwerpen – Artikel 12
Was	Welgelegn
Wordt	Welgelegen
Locatie	Toelichting, 3.11, artikel 20.2 Wijziging verbeelding
Was	Wijziing
Wordt	Wijziging
Locatie	Toelichting 3.11 Specifieke herstelonderwerpen – Artikel 22.1
Was	melkklar

<i>Wordt</i>	melkkar
<i>Was</i>	zuidelijk
<i>Wordt</i>	zuidelijke
<i>Was</i>	duidelijk
<i>Wordt</i>	duidelijke
<i>Locatie</i>	Toelichting 3.11 Specifieke herstelonderwerpen – Artikel 31
<i>Was</i>	verbleeding
<i>Wordt</i>	verbeelding
<i>Locatie</i>	Toelichting, Hoofdstuk 4 Verantwoording van het paraplu-omgevingsplan
<i>Was</i>	beleidstukken
<i>Wordt</i>	beleidsstukken
<i>Locatie</i>	Toelichting, 4.2.2 Structuurvisie/ Provinciale Ruimtelijke Verordening (uit 2019)
<i>Was</i>	provinciale
<i>Wordt</i>	provinciale
<i>Locatie</i>	Toelichting, 4.2.3 Provinciale omgevingsverordening NH 2020
<i>Was</i>	ontwerp-omgevingsverordening
<i>Wordt</i>	ontwerp-omgevingsverordening
<i>Locatie</i>	Toelichting, 4.4.4. Coalitieakkoord Schagen 2018-2022
<i>Was</i>	bedrijve
<i>Wordt</i>	bedrijven
<i>Locatie</i>	Toelichting, 4.4.5 Afwijkingenbeleid Schagen
<i>Was</i>	hoofthema's
<i>Wordt</i>	hoofdthema's
<i>Locatie</i>	Toelichting, 5.2.1 Ontwerpfase
<i>Was</i>	ontwerp paraplu-omgevingsplan
<i>Wordt</i>	ontwerpparaplu-omgevingsplan
<i>Locatie</i>	Toelichting 5.2.3 Beroepsfase
<i>Was</i>	paraplu-omgevingsplanparaplu-omgevingsplan
<i>Wordt</i>	paraplu-omgevingsplan
<i>Locatie</i>	Regels, 3.9.3 Toepassingsbereik – 'Agrarisch Bouwvlak'
<i>Was</i>	bouwvlakheeft



<i>Wordt</i>	bouwvlak heeft
<i>Locatie</i>	Regels, 3.9.3 Toepassingsbereik – ‘Agrarisch Bouwvlak’
<i>Was</i>	Ritme
<i>Wordt</i>	ruimtelijke
<i>Locatie</i>	Regels, 3.9.4 Regeling in dit paraplu-omgevingsplan – ‘Agrarisch bouwblok’
<i>Was</i>	belangrijk
<i>Wordt</i>	belangrijk
<i>Locatie</i>	Regels, 6.2 sub g, lid 4
<i>Was</i>	aantoonbaar
<i>Wordt</i>	aantoonbaar
<i>Locatie</i>	Regels, 6.2 sub g, lid 5
<i>Was</i>	toestemming
<i>Wordt</i>	toestemming
<i>Locatie</i>	Regels, 9.2.1. sub b
<i>Was</i>	wijzigingsbevoegdheid
<i>Wordt</i>	wijzigingsbevoegdheid
<i>Locatie</i>	Regels, 9.2.1. sub c
<i>Was</i>	wijzigingsbevoegdheid
<i>Wordt</i>	wijzigingsbevoegdheid
<i>Locatie</i>	Regels, 9.2.1. sub d
<i>Was</i>	wijziging van
<i>Wordt</i>	wijziging van
<i>Was</i>	plaatsvindt
<i>Wordt</i>	plaatsvindt
<i>Was</i>	gebruiksmogelijkheden
<i>Wordt</i>	gebruiksmogelijkheden

#### 4. Beantwoording zienswijzen

Hieronder vindt u onze reactie op de zienswijzen die wij hebben ontvangen. De zienswijzen zijn geanonimiseerd, dit betekent dat er niet te zien is wie welke zienswijze heeft ingediend. U kunt uw zienswijze(n) herkennen aan het nummer 20.xxxxxx dat eerder aan u is toegezonden in de ontvangstbevestiging van uw zienswijzen.

De zienswijzen met de kenmerken 20.029192 (ontvangen op 25 mei 2020) en 20.030920 (ontvangen op 02 juni 2020) zijn na de periode van terinzagelegging ontvangen waardoor deze niet ontvankelijk zijn.

	Kenmerk	Inhoud Zienswijze (per opmerking)	Beantwoording (per opmerking)
1	20.016860	<p>1. Bij vaststelling van het bestemmingsplan "Petten, 't Zand, Callantsoog, Grootte Keeten" zijn de legaal aanwezige woning en garage op het perceel (adres) niet meegenomen volgens de indiener. Zienswijze dat er voorheen vergunningen verleend zijn voor bebouwing buiten het bouwvlak. De aanpassing van het bouwvlak werd ten onrechte niet meegenomen in het bestemmingsplan.</p> <p>2. Volgens het huidige bestemmingsplan bedraagt de maximale bouwhoogte voor (adres) 3 m. Dit is volgens aanvrager lager dan normaal gesproken geldt voor bijgebouwen. Verzoek om de max. bouwhoogte voor woning aan (adres) te verhogen van 3 m naar 7 m en voor garage naar 3,5 meter zoals geldt voor bijgebouwen.</p>	<p>1 + 2 In het plan zijn de door u aangegeven percelen niet specifiek meegenomen. Voor deze percelen gelden alleen de algemeen opgenomen regels uit het voorliggende plan. Er is voor gekozen om alleen die omissies voor specifieke percelen mee te nemen die bij ons bekend waren ten tijde van het opstellen van het voorliggende plan. Wij zullen de door u aangegeven vermeende omissie onderzoeken en eventueel meenemen in een volgend paraplu-omgevingsplan.</p> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p>

2	20.016861	<p>1. Bij het bestemmingsplan "Buitengebied Zijpe" is de woning (adres) abusievelijk niet opgenomen. Informatie over de verleende vergunning was niet duidelijk. Verzoek is om alsnog de woning op te nemen.</p>	<p>1. Er is geen sprake van een fout. Over deze kwestie heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op 29 juli 2015 uitspraak gedaan in het kader van haar beroep tegen het bestemmingsplan "Buitengebied Zijpe". Het beroep is ongegrond verklaard. Er zijn overigens geen beleidswijzigingen op grond waarvan dit verzoek opnieuw beoordeeld zou moeten worden.</p> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p>
3	20.020498	1.	1 + 2 + 3

	<p>Zienswijze dat het paraplu-omgevingsplan niet geldt als nieuw ontwerpbestemmingsplan voor het bestemmingsplan "Recreatieterreinen Harenkarspel" waardoor de bescherming van het voorbereidingsbesluit vervalt.</p> <p>2. Hierdoor vervolg zienswijze dat de wijziging van de (aanvrager) woning naar beheerderswoning van rechtswege heeft verkregen.</p> <p>3. Verzoek tot publicatie van de beheerderswoning die van rechtswege is verkregen.</p>	<p>De bescherming van het voorbereidingsbesluit vervalt 1 jaar na vaststelling daarvan of als gedurende dat jaar een ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd en dat bestemmingsplan in werking is getreden. Dat het bestemmingsplan ziet op een groter gebied dan waar het voorbereidingsbesluit voor geldt neemt niet weg dat dit plan voorziet in de herziening van de regels voor het bestemmingsplan "Recreatieterreinen Harenkarspel". De wet sluit niet uit dat het bestemmingsplan voorziet in een groter plangebied dan waarin het voorbereidingsbesluit voorzag. Het paraplu-omgevingsplan is een ontwerpbestemmingsplan die tijdig binnen het termijn van 1 jaar na het voorbereidingsbesluit ter inzage heeft gelegen.</p> <p>In de zienswijze wordt het verzoek gedaan voor de bouw van een beheerderswoning en/of wijziging van huidige woning in beheerderswoning. Met het indienen van het contactformulier met een dergelijk omschrijving is het niet duidelijk geworden dat wordt verzocht om een omgevingsvergunning of dat daarmee een aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend. Het contactformulier en de vraagstelling daarin kunnen daarom niet worden aangemerkt als een aanvraag in de zin van artikel 1:3, derde lid, van de Awb. Volgens recente jurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2019:829) zal de Afdeling vanaf nu oordelen dat een verzoek om omgevingsvergunning dat op andere wijze is gedaan, alleen dan een aanvraag als bedoeld in artikel 1:3, derde lid, van de Awb is, als voor het bestuursorgaan meteen duidelijk is of kan zijn dat een aanvraag is gedaan. Het dient daarbij altijd te gaan om een zelfstandig stuk. Alleen bij een dergelijke evidente aanvraag kan dus een omgevingsvergunning van rechtswege zijn gegeven. Daarom moet duidelijk zijn wanneer een aanvraag wordt gedaan en voor welke concrete activiteiten omgevingsvergunning wordt aangevraagd. Die duidelijkheid is er onvoldoende wanneer in een brief aan een bestuursorgaan in algemene bewoordingen wordt gevraagd om een omgevingsvergunning te verlenen. Die duidelijkheid is er nog minder wanneer in correspondentie over andere</p>
--	--	--

			<p>besluiten, bijvoorbeeld over een opgelegde last onder dwangsom, wordt gesproken over een mogelijk te verlenen omgevingsvergunning. Van een aanvraag is pas sprake als eenduidig en ondubbelzinnig een aanvraag wordt ingediend en wordt verzocht om een besluit te nemen (ECLI:NL:RVS:2018:189).</p> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p>
4	20.022736	<p>1. Indieners hebben op (adres) en (adres) plattelandswoningen/agrarische bedrijfswoning. Zijn momenteel op zoek naar invulling hiervan maar het is nu niet duidelijk of zij het recht nog wel hebben na vaststelling.</p> <p>2. Vragen naar begrip 'vergund'.</p> <p>3. Indien het schrappen van plattelandswoningen invloed heeft, verzoeken zij om dit niet te doen.</p>	<p>1 + 2 + 3</p> <p>Met het bestemmingsplan wordt niet beoogd om bestaande plattelandswoningen weg te bestemmen. De voor de percelen geldende aanduidingen plattelandswoningen blijven dan onverminderd van kracht. Uw percelen hebben beiden de aanduiding 'plattelandswoning' en deze thans aanwezige aanduiding komt niet te vervallen.</p> <p>Onder het begrip vergund word verstaan de toestemming om een activiteit uit te voeren op basis van een ten tijde van ter visie legging van het ontwerpbestemmingsplan onherroepelijke omgevingsvergunning.</p> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p>
5	20.023647	<p>1. Vraag naar onderbouwing voor keuze om aantal arbeidsmigranten te verlagen naar 20. Participatietraject hiervoor is niet duidelijk.</p> <p>2. Vraag waarom kamerverhuur bij wonen niet meer mag.</p> <p>3. De mogelijkheid om b&amp;b met 9 slaappleaatsen bij recht gehandhaafd blijft en niet eenzijdig word terug gebracht naar 4 en met omgevingsvergunning naar 9.</p>	<p>1. Er is bewust gekozen om het participatietraject niet uitputtend voor te schrijven. De raad kiest in dit geval om gebruik te maken van de mogelijkheid die de Crisis- en herstelwet biedt om een open norm te hanteren. Hiermee wordt het mogelijk om per geval te bekijken wat voor een participatietraject noodzakelijk is.</p> <p>Deze reactie op het aantal arbeidsmigranten geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p> <p>2.</p>

			<p>Voor kamerverhuur kunnen Burgemeester &amp; Wethouders een vergunning verlenen met toepassing van een afwijkingsbevoegdheid. Kamerverhuur is niet bij recht toegestaan, omdat woningen door een huishouden bewoond moeten worden. Dit om ongewenste vormen van wonen, met de daarbij behorende overlast voor de woonomgeving, tegen te kunnen gaan.</p> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p> <p>3.</p> <p>In de verschillende bestemmingsplannen in de gemeente Schagen gelden verschillende regels voor een B&amp;B. Dit omgevings-parapluplan vervangt deze verschillende regels door een set uniforme regels. De meest ruime regels stonden maximaal negen slaappleatsen toe per B&amp;B. Dat blijft mogelijk onder dit parapluplan. Er wordt wel een vergunningsplicht geïntroduceerd. Tot maximaal vier slaappleatsen is het vergunningsvrij, voor meer plekken moet een vergunning worden aangevraagd. Op deze manier kan de gemeente beoordelen of er sprake is van invloed op de leefomgeving. Ook is het verplicht om bij meer dan vier slaappleatsen een vergunning voor brandveilig gebruik aan te vragen. Het maximaal aantal slaappleatsen met een vergunning is negen.</p> <p>B&amp;B's die op het moment van vaststelling van dit parapluplan al legaal in gebruik waren, vallen onder het overgangsrecht. Het gebruik blijft toegestaan. Er is dan geen vergunning nodig.</p> <p>Deze reactie op het aantal slaappleatsen per B&amp;B geeft aanleiding tot aanpassing van het plan. De toelichting wordt aangepast om het overgangsrecht bij B&amp;B's te verduidelijken. De regels worden aangepast om het overgangsrecht te herstellen.</p>
6	20.023648	1.	1 + 2

		<p>De mogelijkheid om b&amp;b met 9 slaappleatsen bij recht gehandhaafd blijft en niet eenzijdig word terug gebracht naar 4 en met omgevingsvergunning naar 9.</p> <p>2. Vraagt naar inventarisatie B&amp;Bs in Schagen.</p>	<p>In de verschillende bestemmingsplannen in de gemeente Schagen gelden verschillende regels voor een B&amp;B. Dit omgevings-parapluplan vervangt deze verschillende regels door een set uniforme regels. De meest ruime regels stonden maximaal negen slaappleatsen toe per B&amp;B. Dat blijft mogelijk onder dit parapluplan. Er wordt wel een vergunningsplicht geïntroduceerd. Tot maximaal vier slaappleatsen is het vergunningsvrij, voor meer plekken moet een vergunning worden aangevraagd. Op deze manier kan de gemeente beoordelen of er sprake is van invloed op de leefomgeving. Ook is het verplicht om bij meer dan vier slaappleatsen een vergunning voor brandveilig gebruik aan te vragen. Het maximaal aantal slaappleatsen met een vergunning is negen.</p> <p>B&amp;B's die op het moment van vaststelling van dit parapluplan al legaal in gebruik waren, vallen onder het overgangsrecht. Het gebruik blijft toegestaan. Er is dan geen vergunning nodig.</p> <p>Deze reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het plan. De toelichting wordt aangepast om het overgangsrecht van bestaande B&amp;Bs verduidelijken. De regels worden aangepast het overgangsrecht te herstellen.</p>
7	20.023913	<p>1. Vraag naar onderbouwing voor keuze om aantal arbeidsmigranten te verlagen naar 20. Wil 40 houden.</p> <p>2. Verzoek om wijzigingsbevoegdheid naar recreatie op te nemen.</p>	<p>1. Het aantal personen dat -met een binnenplanse afwijkingmogelijkheid- wordt toegestaan om als arbeidsmigrant op een volwaardig agrarisch bedrijf te werken wordt niet beperkt van 40 naar 20 maar juist verhoogd naar 60.</p> <p>Dat kan in bepaalde situaties leiden tot een concentratie van personeelsleden met een buitenlandse achtergrond.</p>

			<p>Om de buurt in een zo vroeg mogelijk stadium bij een aanvraag te betrekken is bij een aanvraag boven de 20 personen gekozen voor een participatietraject met de omgeving.</p> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p> <p>2. In het plan zijn de door u aangegeven percelen niet specifiek meegenomen. Voor deze percelen gelden alleen de algemeen opgenomen regels uit het voorliggende plan. Er is voor gekozen om alleen die omissies voor specifieke percelen mee te nemen die bij ons bekend waren ten tijde van het opstellen van het voorliggende plan. Het door u aangegeven verzoek is bij het vorige bestemmingsplan beargumenteerd niet gehonoreerd. Er zijn geen wijzigingen in ons beleid die nu tot een ander standpunt leiden.</p> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p>
8	20.023923	<p>1. Nieuwe bijgebouwen voor bed &amp; breakfast.</p> <p>2. Reactie op terugbrengen van 9 naar 4 slaappleatsen in B&amp;B</p>	<p>1 + 2</p> <p>In de verschillende bestemmingsplannen in de gemeente Schagen gelden verschillende regels voor een B&amp;B. Dit omgevings-parapluplan vervangt deze verschillende regels door een set uniforme regels. De meest ruime regels stonden maximaal negen slaappleatsen toe per B&amp;B. Dat blijft mogelijk onder dit parapluplan. Er wordt wel een vergunningsplicht geïntroduceerd. Tot maximaal vier slaappleatsen is het vergunningsvrij, voor meer plekken moet een vergunning worden aangevraagd. Op deze manier kan de gemeente beoordelen of er sprake is van invloed op de leefomgeving. Ook is het verplicht om bij meer dan vier slaappleatsen een vergunning voor brandveilig gebruik aan te vragen. Het maximaal aantal slaappleatsen met een vergunning is negen.</p>



			<p>B&amp;B's die op het moment van vaststelling van dit parapluplan al legaal in gebruik waren, vallen onder het overgangsrecht. Het gebruik blijft toegestaan. Er is dan geen vergunning nodig. In uw geval moeten de bijgebouwen al feitelijk in gebruik zijn als B&amp;B voor de vaststelling van dit plan, tot die tijd gelden de B&amp;B regels uit het oude bestemmingsplan.</p> <p>Deze reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het plan. De toelichting wordt aangepast om het overgangsrecht te verduidelijken. De regels worden aangepast het overgangsrecht te herstellen</p>
9	20.023925	<p>1. De mogelijkheid om b&amp;b met 9 slaapplaatsen bij recht gehandhaafd blijft en niet eenzijdig word terug gebracht naar 4 en met omgevingsvergunning naar 9.</p> <p>2. Geen wettelijke eisen op aantal slaapplaatsen tot 9.</p>	<p>1 + 2</p> <p>In de verschillende bestemmingsplannen in de gemeente Schagen gelden verschillende regels voor een B&amp;B. Dit omgevings-parapluplan vervangt deze verschillende regels door een set uniforme regels. De meest ruime regels stonden maximaal negen slaapplaatsen toe per B&amp;B. Dat blijft mogelijk onder dit parapluplan. Er wordt wel een vergunningsplicht geïntroduceerd. Tot maximaal vier slaapplaatsen is het vergunningsvrij, voor meer plekken moet een vergunning worden aangevraagd. Op deze manier kan de gemeente beoordelen of er sprake is van invloed op de leefomgeving. Ook is het verplicht om bij meer dan vier slaapplaatsen een vergunning voor brandveilig gebruik aan te vragen. Het maximaal aantal slaapplaatsen met een vergunning is negen.</p> <p>B&amp;B's die op het moment van vaststelling van dit parapluplan al legaal in gebruik waren, vallen onder het overgangsrecht. Het gebruik blijft toegestaan. Er is dan geen vergunning nodig.</p> <p>Deze reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het plan. De toelichting wordt aangepast om het overgangsrecht te verduidelijken. De regels worden aangepast om het overgangsrecht te herstellen.</p>
10	20.024172	1.	<p>1.</p> <p>In de verschillende bestemmingsplannen in de gemeente Schagen gelden verschillende regels voor een B&amp;B. Dit omgevings-parapluplan vervangt</p>

		<p>De mogelijkheid om b&amp;b met 9 slaappleatsen bij recht gehandhaafd blijft en niet eenzijdig word terug gebracht naar 4 en met omgevingsvergunning naar 9.</p>	<p>deze verschillende regels door een set uniforme regels. De meest ruime regels stonden maximaal negen slaappleatsen toe per B&amp;B. Dat blijft mogelijk onder dit parapluplan. Er wordt wel een vergunningsplicht geïntroduceerd. Tot maximaal vier slaappleatsen is het vergunningsvrij, voor meer plekken moet een vergunning worden aangevraagd. Op deze manier kan de gemeente beoordelen of er sprake is van invloed op de leefomgeving. Ook is het verplicht om bij meer dan vier slaappleatsen een vergunning voor brandveilig gebruik aan te vragen. Het maximaal aantal slaappleatsen met een vergunning is negen.</p> <p>B&amp;B's die op het moment van vaststelling van dit parapluplan al legaal in gebruik waren, vallen onder het overgangsrecht. Het gebruik blijft toegestaan. Er is dan geen vergunning nodig.</p> <p>Deze reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het plan. De toelichting wordt aangepast om het overgangsrecht te verduidelijken. De regels worden aangepast om het overgangsrecht te herstellen.</p>
11	20.024173	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Terugzetten naar 100% bebouwing op 100% van het perceel.</li> <li>2. Volgens antwoord op brief uit 2012 is het bebouwingspercentage 100% binnen het bouwvlak.</li> <li>3. Het is niet mogelijk door middel van kruimel omdat de vraag dan groter is dan 50% buiten het bouwvlak dus geen reguliere procedure meer.</li> <li>4. Vraag over detailhandel, en webshop die hieronder valt.</li> </ol>	<p>In het plan zijn de door u aangegeven percelen niet specifiek meegenomen. Voor deze percelen gelden alleen de algemeen opgenomen regels uit het voorliggende plan. Er is voor gekozen om alleen die omissies voor specifieke percelen mee te nemen die bij ons bekend waren ten tijde van het opstellen van het voorliggende plan. Met dit parapluplan maken wij geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk.</p> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p>

12	20.024466	<p>1. Zienswijze dat het paraplu-omgevingsplan geen ontwerp bestemmingsplan is.</p> <p>2. Zienswijze dat het niet mogelijk was om in persoon de zienswijzen in te dienen en dat het aangetekend versturen van de brief geen zekerheid geeft dat deze ook aankomt.</p> <p>3. Zienswijze dat, gezien het bp Recreatieterreinen Harenkarspel in de lijst is opgenomen van vigerende bestemmingsplannen, en dus niet stilligt door een voorbereidingsbesluit. Ook vraag over overgangsrecht.</p> <p>4 In bijlage 16 heeft een recreatiewoning de bestemming wonen gekregen. Verzoek om dit ook voor de woning van de aanvrager te doen.</p> <p>5. Wilt rv3 op alle woningen aan de straat Park de Horn.</p> <p>6. Zienswijze dat '1e tranche' thuis hoort in de financiële wereld en niet bij een (zoals aanvrager begrijpt: in delen) te benoemen bestemmingsplan.</p> <p>7. Zienswijze dat met de naam "paraplu plan" verwarring is gezaaid.</p> <p>8.</p>	<p>1. De bescherming van het voorbereidingsbesluit vervalt 1 jaar na vaststelling daarvan of als gedurende dat jaar een ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd en dat bestemmingsplan in werking is getreden. Dat het bestemmingsplan ziet op een groter gebied dan waar het voorbereidingsbesluit voor geldt neemt niet weg dat dit plan voorziet in de herziening van de regels voor het bestemmingsplan "Recreatieterreinen Harenkarspel". De wet sluit niet uit dat het bestemmingsplan voorziet in een groter plangebied dan waarin het voorbereidingsbesluit voorzag. Het paraplu-omgevingsplan is een ontwerpbestemmingsplan die tijdig binnen het termijn van 1 jaar na het voorbereidingsbesluit ter inzage heeft gelegen.</p> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p> <p>2. In de huidige tijd is het niet mogelijk om zonder afspraak het gemeentehuis te betreden. De brievenbus van de gemeente Schagen was wel beschikbaar. Aangetekende brieven worden via de reguliere post ontvangen. Er is geen reden om hier geen gebruik van te maken. Alle andere zienswijzen zijn wel per post binnengekomen.</p> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p> <p>3. Zie antwoord 1.</p> <p>De reactie over een regel opnemen dat de vergunde zaken blijven bestaan geeft aanleiding tot aanpassing van het plan.</p> <p>Hiervoor wordt het overgangsrecht nogmaals als regel opgenomen.</p>
----	-----------	--	--

	<p>Zienswijze dat Park de Horn openbare weg is.</p> <p>9. Zienswijze dat naast het pand van “de Spar”, de straat “Dorpsstraat” staat en dat dit eigenlijk straat “Park de Horn” hoort te zijn.</p> <p>10. Wilt wijziging van woning naar beheerderswoning terug zien in het plan.</p> <p>11. Zienswijze dat introductie niet duidelijk is.</p>	<p>4. Het betrof hier een omissie in het vorige plan. Bij uw perceel is dat niet het geval. Met dit parapluplan maken wij geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan</p> <p>5 . Er is voor gekozen om alleen die omissies voor specifieke percelen mee te nemen die bij ons bekend waren ten tijde van het opstellen van het voorliggende plan. Met dit parapluplan maken wij geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan</p> <p>6. Zoals u correct heeft aangegeven is dit inderdaad een deel van meerdere bestemmingsplannen. Tranche betekent deel of snede en dat dit ook in de financiële wereld wordt gebruikt neemt niet weg dat deze ook toepasbaar is op een bestemmingsplan in een serie van bestemmingsplannen, ofwel een deel.  Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p> <p>7. Dit bestemmingsplan werkt overkoepelend over alle vigerende bestemmingsplannen, op basis van enkele specifieke punten evenals algemene uniforme regels en begrippen die in het hele grond gebied gelden. Vandaar de naam “paraplu”.  Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p> <p>3. Een bestemmingplan regelt niet het al dan niet openbaar zijn van een weg. Een oordeel over uw eventuele belanghebbendheid bij de de Berkenhof wordt, mocht dat aan de orde zijn, in die procedure beoordeeld.  Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan 9.Straatnamen maken geen onderdeel uit van een verbeelding.</p>
--	--	---

			<p>Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan</p> <p>10. In de zienswijze wordt het verzoek gedaan voor de bouw van een beheerderswoning en/of wijziging van huidige woning in beheerderswoning. Met het indienen van het contactformulier met een dergelijk omschrijving is het niet duidelijk geworden dat wordt verzocht om een omgevingsvergunning of dat daarmee een aanvraag voor een omgevingsvergunning is ingediend. Het contactformulier en de vraagstelling daarin kunnen daarom niet worden aangemerkt als een aanvraag in de zin van artikel 1:3, derde lid, van de Awb. Volgens recente jurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2019:829) zal de Afdeling vanaf nu oordelen dat een verzoek om omgevingsvergunning dat op andere wijze is gedaan, alleen dan een aanvraag als bedoeld in artikel 1:3, derde lid, van de Awb is, als voor het bestuursorgaan meteen duidelijk is of kan zijn dat een aanvraag is gedaan. Het dient daarbij altijd te gaan om een zelfstandig stuk. Alleen bij een dergelijke evidente aanvraag kan dus een omgevingsvergunning van rechtswege zijn gegeven. Daarom moet duidelijk zijn wanneer een aanvraag wordt gedaan en voor welke concrete activiteiten omgevingsvergunning wordt aangevraagd. Die duidelijkheid is er onvoldoende wanneer in een brief aan een bestuursorgaan in algemene bewoordingen wordt gevraagd om een omgevingsvergunning te verlenen. Die duidelijkheid is er nog minder wanneer in correspondentie over andere besluiten, bijvoorbeeld over een opgelegde last onder dwangsom, wordt gesproken over een mogelijk te verlenen omgevingsvergunning. Van een aanvraag is pas sprake als eenduidig en ondubbelzinnig een aanvraag wordt ingediend en wordt verzocht om een besluit te nemen (ECLI:NL:RVS:2018:189).</p> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan</p> <p>11. De introductie kan niet losgezien worden van de overige tekst. Wij zijn van mening dat als men kennis neemt van het gehele plan de introductie voldoende duidelijk is opgesteld.</p>
--	--	--	---

			Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.
13	20.024474	<p>1. De mogelijkheid om b&amp;b met 9 slaappleatsen bij recht gehandhaafd blijft en niet eenzijdig word terug gebracht naar 4 en met omgevingsvergunning naar 9.</p>	<p>1. In de verschillende bestemmingsplannen in de gemeente Schagen gelden verschillende regels voor een B&amp;B. Dit omgevings-parapluplan vervangt deze verschillende regels door een set uniforme regels. De meest ruime regels stonden maximaal negen slaappleatsen toe per B&amp;B. Dat blijft mogelijk onder dit parapluplan. Er wordt wel een vergunningsplicht geïntroduceerd. Tot maximaal vier slaappleatsen is het vergunningsvrij, voor meer plekken moet een vergunning worden aangevraagd. Op deze manier kan de gemeente beoordelen of er sprake is van invloed op de leefomgeving. Ook is het verplicht om bij meer dan vier slaappleatsen een vergunning voor brandveilig gebruik aan te vragen. Het maximaal aantal slaappleatsen met een vergunning is negen.</p> <p>B&amp;B's die op het moment van vaststelling van dit parapluplan al legaal in gebruik waren, vallen onder het overgangsrecht. Het gebruik blijft toegestaan. Er is dan geen vergunning nodig.</p> <p>Deze reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het plan. De toelichting wordt aangepast om het overgangsrecht te verduidelijken. De regels worden aangepast om het overgangsrecht te herstellen.</p>
14	20.024860	<p>1. Opnemen Omgevingsvergunning voor wijzigen van bedrijfswoning naar een recreatiewoning en niet permanente staanplaatsen te wijzigen naar permanente staanplaatsen.</p> <p>2.</p>	<p>1 + 2 In het plan zijn de door u aangegeven percelen niet specifiek meegenomen. Voor deze percelen gelden alleen de algemeen opgenomen regels uit het voorliggende plan. Er is voor gekozen om alleen die omissies voor specifieke percelen mee te nemen die bij ons bekend waren ten tijde van het opstellen van het voorliggende plan. Wij zullen de door u aangegeven vermeende omissie onderzoeken en eventueel meenemen in een volgend parapluplan.</p>

		“opname van de verleende omgevingsvergunning voorkomt onduidelijkheid en discussie achteraf.”	Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.
15	20.024861	1. Reactie op terugbrengen van 9 naar 4 slaappleatsen in B&B	1. In de verschillende bestemmingsplannen in de gemeente Schagen gelden verschillende regels voor een B&B. Dit omgevings-parapluplan vervangt deze verschillende regels door een set uniforme regels. De meest ruime regels stonden maximaal negen slaappleatsen toe per B&B. Dat blijft mogelijk onder dit parapluplan. Er wordt wel een vergunningsplicht geïntroduceerd. Tot maximaal vier slaappleatsen is het vergunningsvrij, voor meer plekken moet een vergunning worden aangevraagd. Op deze manier kan de gemeente beoordelen of er sprake is van invloed op de leefomgeving. Ook is het verplicht om bij meer dan vier slaappleatsen een vergunning voor brandveilig gebruik aan te vragen. Het maximaal aantal slaappleatsen met een vergunning is negen.  B&B's die op het moment van vaststelling van dit parapluplan al legaal in gebruik waren, vallen onder het overgangsrecht. Het gebruik blijft toegestaan. Er is dan geen vergunning nodig.  Deze reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het plan. De toelichting wordt aangepast om het overgangsrecht te verduidelijken. De regels worden aangepast om het overgangsrecht te herstellen.
16	20.024862	1. Kavels 718/719 hebben bestemming wonen gekregen (niet correct volgens aanvrager) Verzoek om de Kavels de bestemming RV2 te geven  2. Onderlinge afstand van 5m tussen recreatieverblijven niet schrappen.  3.	1. De kavels 718 en 719 hebben niet de bestemming gekregen die inspreker aangeeft. Voor deze percelen is de bestemming recreatie-verblijfsrecreatie 2"opgenomen. Het perceel aangeduid door inspreker als nummer 720 maakt geen deel uit van Parc de Horn. Al in 2016 is onderkent dat deze percelen onderdeel uitmaakte van de woning aan het adres Dorpsstraat. Op verzoek van de eigenaar is conform onze toezegging hierover het perceel nu positief bestemd, als wonen met de specifieke vorm van wonen namelijk zomerwoning. Het ging hier om een omissie die wij met onderhavig plan herstellen.  0.

		<p>Aanvrager kan zich niet vinden in toelichting artikel 18.</p> <p>4. Foutieve groenstroken bij tennisbaan.</p> <p>5. Weg naar gastank niet ingetekend.</p>	<p>In het ontwerp-paraplu-omgevingsplan zoals die ter visie heeft gelegen was aangegeven dat artikel 6.3, van het bestemmingsplan 'Recreatieterreinen Harenkarspel' onder c, was verwijderd. Dit wordt gewijzigd, het voornoemde artikel blijft ongewijzigd in stand</p> <p>Deze reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het plan.</p> <p>3. Letterlijk is in de regels het volgende opgenomen met de onderstreping om aan te geven dat gebouwen ten behoeve van bedrijfsmatig beheer zijn toegestaan: gebouwen en overkappingen voor zover ten dienste van het gehele recreatieterrein, ten behoeve van:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. dienstverlening, waaronder recepties;</li> <li>2. horecabedrijven categorie 1 en 2, ter plaatse van de aanduiding "horeca";</li> <li>3. detailhandel</li> <li>4. sport- en speeldoeleinden;</li> <li>5. sanitaire voorzieningen en onderhoudsgebouwen</li> </ol> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan</p> <p>4. Deze omissie was niet bekend bij ons wij zullen deze vermeende omissie onderzoeken en eventueel in een volgend paraplu omgevingsplan.</p> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p> <p>5 In het plan zijn de door u aangegeven percelen niet specifiek meegenomen. Voor deze percelen gelden alleen de algemeen opgenomen regels uit het voorliggende plan. Er is voor gekozen om alleen die omissies voor specifieke percelen mee te nemen die bij ons bekend waren ten tijde van het opstellen van het voorliggende plan. Wij zullen de door u aangegeven vermeende omissie onderzoeken en eventueel meenemen in een volgend paraplu omgevingsplan.</p>
--	--	--	---



			Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.
17	20.025211	1. Aanvrager verzoekt om de percelen x, x en x de bestemming recreatie-verblijfsrecreatie 2 te geven.	1. In het plan zijn de door u aangegeven percelen niet specifiek meegenomen. Voor deze percelen gelden alleen de algemeen opgenomen regels uit het voorliggende plan. Er is voor gekozen om alleen die omissies voor specifieke percelen mee te nemen die bij ons bekend waren ten tijde van het opstellen van het voorliggende plan. Wij zullen de door u aangegeven vermeende omissie onderzoeken en eventueel meenemen in een volgend parapluplan.  Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.
18	20.025212	1. Aanvrager is het niet eens met de locatie van de melkkar. Zienswijze geen communicatie.	Er is meerdere malen overleg geweest over de locatie van de melkkar en de afmetingen van de melkkar, waarbij in het onderhavige plan een ruimere maatvoering is opgenomen. Zodat nog enige flexibiliteit mogelijk is voor het plaatsen en het gebruik van de melkkar. De door u gewenste locatie is op grond die in eigendom is van de gemeente Schagen. De locatie zoals opgenomen in het plan is in eigendom van de inspreker. Bovenal is de locatie ingegeven vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening zoals verwoord in de toelichting en is neergelegd in de regels.  Met de afmetingen die aan ons zijn opgegeven is er binnen de op de verbeelding opgenomen bestemmingsvlak voldoende ruimte om de melkkar te plaatsen en te gebruiken.  Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.
19	20.025451	1. Zienswijze dat de grondslag (Crisis- en herstelwet) niet van toepassing is.	1.  Onder artikel 2.2 van de toelichting van dit plan kunt u een uitgebreide toelichting vinden over de wettelijke grondslag in de Regeling uitvoering Crisis- en herstelwet. Onder artikel 3.2.1 sub d van de Regeling uitvoering

	<p>2. Zienswijze dat de systematiek van welke regel verdwijnt/blijft/verandert niet duidelijk is.</p> <p>3. Artikel 6.1 strijdig gebruik onduidelijk wat de bestemmingsomschrijving is. + "in ieder geval" niet juridisch houdbaar.</p> <p>4. Niet eens met arbeidsmigranten terug gebracht naar max 20</p> <p>5. Onder 6.2 f 'onverkort van kracht' voor agrarisch maar welk agrarisch. Zienswijze dat huisvesting mogelijk moet zijn op voormalige agrarische bedrijfspercelen.</p> <p>6. Artikel 7 – welke bestemming word bedoeld onder wonen en agrarisch?</p> <p>7. Vraag naar verwijzing naar bijlage 9 in verband met zonnepark regels. Wat is de afweging geweest met betrekking tot de agrarische gronden.</p> <p>8. Welke eisen aan landschappelijke inpassing?</p> <p>9.</p>	<p>Crisis- en herstelwet is het bepaald dat artikel 7g van het besluit Crisis- en herstelwet ook geldt voor de gemeente Schagen.</p> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p> <p>2. De systematiek is toegelicht in de toelichting, hoofdstuk 2, artikel 2.4.2 Toelichting op de regels.</p> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p> <p>3. Het zinsgedeelte "in ieder geval" wordt uit dit artikel verwijderd om dit juridisch houdbaar te maken.</p> <p>Het strijdig gebruik is op alle bestemmingen van toepassing.</p> <p>Deze reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het plan.</p> <p>4. Het aantal personen dat -met een binnenplanse afwijkingmogelijkheid- wordt toegestaan om als arbeidsmigrant op een volwaardig agrarisch bedrijf te werken wordt niet beperkt van 40 naar 20 maar juist verhoogd naar 60.</p> <p>Dat kan in bepaalde situaties leiden tot een concentratie van personeelsleden met een buitenlandse achtergrond.</p> <p>Om de buurt in een zo vroeg mogelijk stadium bij een aanvraag te betrekken is bij een aanvraag boven de 20 personen gekozen voor een participatietraject met de omgeving.</p>
--	--	---

	<p>Zienswijze dat artikel 9.2 niet opgenomen kan worden omdat dit ook van toepassing is op bedrijfswoningen. Zienswijze op wijzigingsbevoegdheid beperkt tot agrarische bouwvlakken tot 2 ha.</p> <p>10. Plattelandswoning niet schrappen. (veel gemeenten maken onderscheid bij burgerwoningen en plattelandswoningen.</p> <p>11. Zoek op 'flexibiliteitsbepaling' die de aanvrager zienswijze niet terug te vinden.</p>	<p>Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p> <p>5. Dit is van kracht op alle agrarische bestemmingen het gaat hier om een algemeen geldend artikel. Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p> <p>6. Zie beantwoording onder 5</p> <p>7. Onder artikel 8.3 is een verwijzing naar de verbeelding in de bijlage die de gewijzigd situatie toont. De raad heeft beleid vastgesteld over de realisatie van zonneparken op agrarische gronden. Daarbij is aangegeven dat zij van mening is dat onder een lijnopstelling van windturbines een zonnepark gerealiseerd zou moeten kunnen worden. Feitelijk gaat dit om twee locaties die een beperkt deel van het agrarische areaal inhouden. Bovendien blijft de bestemming agrarisch gehandhaafd omdat het hier enkel gaat om een aanduiding.</p> <p>Deze zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p> <p>8. Het landschappelijk inpassingsplan was in het ontwerp plan niet goed verankerd als indieningsvoorwaarde voor een aanvraag omgevingsvergunning. Dit is aangepast in de planregels. Een landschappelijk inpassingsplan is maatwerk en dient altijd te worden goedgekeurd door burgemeester en wethouders alvorens een omgevingsvergunning voor een zonnepark kan worden verleend.</p> <p>Deze zienswijze geeft aanleiding om het plan aan te passen.</p> <p>9.</p>
--	---	--

			<p>Door de algemene begripsbepaling van woningsplitsing in samenhang gelezen met de begripsbepaling voor wonen. Is niet mogelijk om arbeidsmigranten bij recht te huisvesten in een bedrijfswoning. Dit is opgenomen om te voorkomen dat er meerdere bedrijfswoningen worden gerealiseerd voor de huisvesting van arbeidsmigranten.</p> <p>Agrarische bouwvlakken mogen conform de hogere regelgeving van de provincie niet groter zijn dan 2 hectare. Daarom is hier ook een beperking opgenomen. Verandering van vorm van een bouwvlak van grotere afmeting kan, in verband met de mogelijk grote ruimtelijke impact, alleen worden gedaan met een uitgebreidere procedure waarbij alle ruimtelijke aspecten worden afgewogen.</p> <p>Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het plan aan te passen</p> <p>10. Met het bestemmingsplan wordt niet beoogd om bestaande plattelandswoningen weg te bestemmen. De voor de percelen geldende aanduidingen plattelandswoningen blijven dan onverminderd van kracht.</p> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan</p> <p>11. De 'flexibiliteitsbepaling' is toegelicht in hoofdstuk 3, artikel 3.10.2. Deze flexibiliteit is opgenomen als open norm voor het participatietraject, een mogelijkheid die de Crisis- en herstelwet biedt.</p> <p>Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het plan aan te passen</p>
20	20.025452	<p>1. Bebouwingspercentage terug zetten naar 100%.</p> <p>2.</p>	<p>1 + 2 + 3</p> <p>In het plan zijn de door u aangegeven percelen niet specifiek meegenomen. Voor deze percelen gelden alleen de algemeen opgenomen regels uit het voorliggende plan. Er is voor gekozen om alleen</p>

		<p>Verzoek om drie kavels op te delen en een bouwvergunning per kavel te vergunning.</p> <p>3. Bezwaar tegen term paraplu omdat er geen verbeeldingskaart bij zit van industrie 'de Trambaan' qua bouwblokken en percentage bebouwing en hoogte. (zienswijze dat dit een omissie is?)</p>	<p>die omissies voor specifieke percelen mee te nemen die bij ons bekend waren ten tijde van het opstellen van het voorliggende plan. Wij zullen de door u aangegeven vermeende omissie onderzoeken en eventueel meenemen in een volgend parapluplan.</p> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.</p>
21	20.025453	<p>1. Opnemen bedrijf substraat en digistaat stal in verbeelding</p>	<p>1.</p> <p>De kelders worden gebruikt voor de opslag van digistaat ten behoeve van de mestvergistingsinstallatie – de verbeelding wordt hiernaar gewijzigd en een extra regel wordt opgenomen om dit mogelijk te maken.</p> <p>Deze reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het plan.</p>
22	20.025454	<p>1. Aanvrager kan zich niet verenigen met artikel 21.3/wil bouwen buiten bouwvlak mogelijk maken op het strand.</p> <p>2. Wil regel over strandbouwvlak schrappen.</p>	<p>1 + 2</p> <p>Artikel 21.3 van de regels en de bijbehorende toelichting worden verwijderd uit het plan.</p> <p>Deze reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het plan.</p>
23	20.025455	<p>1. Reactie op terugbrengen van 9 naar 4 slaappleatsen in B&amp;B/ + verwijderen logies 1 week regel</p>	<p>1.</p> <p>In de verschillende bestemmingsplannen in de gemeente Schagen gelden verschillende regels voor een B&amp;B. Dit omgevings-parapluplan vervangt deze verschillende regels door een set uniforme regels. De meest ruime regels stonden maximaal negen slaappleatsen toe per B&amp;B. Dat blijft mogelijk onder dit parapluplan. Er wordt wel een vergunningsplicht geïntroduceerd. Tot maximaal vier slaappleatsen is het vergunningsvrij, voor</p>

			<p>meer plekken moet een vergunning worden aangevraagd. Op deze manier kan de gemeente beoordelen of er sprake is van invloed op de leefomgeving. Ook is het verplicht om bij meer dan vier slaappleaatsen een vergunning voor brandveilig gebruik aan te vragen. Het maximaal aantal slaappleaatsen met een vergunning is negen.</p> <p>B&amp;B's die op het moment van vaststelling van dit parapluplan al legaal in gebruik waren, vallen onder het overgangsrecht. Het gebruik blijft toegestaan. Er is dan geen vergunning nodig.</p> <p>Deze reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het plan. De toelichting wordt aangepast om het overgangsrecht te verduidelijken. De regels worden aangepast om het overgangsrecht te herstellen.</p>
--	--	--	--

