

Schriftelijke vragen art. 43

Onderwerp: Kermis Schagen 2021

van: GroenLinks, Lambert Riteco

Datum: 19 mei 2021

Bijlagen: -

Via de mail heeft u de gemeenteraad dinsdag 18 mei jl. geïnformeerd over het collegebesluit omtrent de kermis Schagen die van 18 tot en met 27 juni staat gepland in het centrum van Schagen.

Uiteraard is Groenlinks blij dat wij als samenleving stap voor stap weer meer kunnen ondernemen met elkaar. En kunnen genieten van zaken als sport, cultuur, evenementen en onze prachtige Schager horeca. Toch roept het Kermisbesluit naast vreugde ook vragen op. Over dit besluit heeft Groenlinks de volgende vragen:

U geeft aan dat het vanwege de coronamaatregelen nog niet geheel duidelijk is of het evenement uiteindelijk door kan gaan.

1. Wanneer besluit u definitief of de Kermis kan doorgaan?
2. Wat zijn, naast de teleurstelling uiteraard, de gevolgen als de kermis toch niet kan plaatsvinden? Heeft dit bijvoorbeeld financiële gevolgen voor de gemeente, is er een alternatieve datum?

U geeft aan dat u verwacht dat er vanaf 16 juni mogelijk weer evenementen georganiseerd mogen worden en dat dit voor u aanleiding is om te starten met voorbereidingen van de kermis. Op 17 mei 2021 heeft de minister de informatie over de coronamaatregelen en geplande versoepeling bekend gemaakt. In deze informatie (o.a. 'Kamerbrief over openingsplan stap 2 per 19 mei 2021 en toegangstesten' en het document: 'Openingsplan Scenario naar heropening samenleving' dd. 17 mei 2021) staat nergens de datum 16 juni als datum voor een volgende stap voor versoepeling van coronamaatregelen.

3. Welke informatie heeft het college gebruikt om het Kermisbesluit te nemen?
4. Klopt het dat dit andere informatie is dan de door mij eerder genoemde informatie. En zo ja, waarom?
5. Waarop is de datum 16 juni gebaseerd? Welke stukken van de Rijksoverheid ligt hier aan ten grondslag?
6. Mogelijk is de datum 16 juni gebaseerd op de 'oude' routekaart van begin april waarin 'stap 4' staat met ingangsdatum 16 juni. De meest recente routekaart van 17 mei 2021 geeft de datum 30 juni aan bij dezelfde 'stap 4'. Dit betekent m.i. dat het meer dan te verwachten is dat de kermis niet door kan gaan per 18 juni. Bent u het met mij eens? Graag een toelichting op uw antwoord.

7. Indien u het eens bent met mijn verwachting zoals gesteld in vraag 6. Gebaseerd op de informatie van 17 mei. Waarom heeft u dan per 18 mei gecommuniceerd dat u verwacht dat de kermis wel door kan gaan?

Daarnaast wordt er in de genoemde informatie van de Rijksoverheid een onderscheid gemaakt tussen o.a. geplaatste evenementen, ongeplaatste evenementen, activiteiten buiten, activiteiten/evenementen met toegangstesten, evenementen onder voorwaarden zoals groepsgrootte en afstandsnorm van 1,5 meter.

8. Als wat voor 'evenement' ziet u de Kermis? En onder welke stap ziet u deze terug in het Stappenplan of Openingsplan van de Rijksoverheid?
9. Zijn er voorwaarden (zoals bijvoorbeeld groepsgrootte, toegangstesten, afstandsnorm, verplichte reservering, registratie en triage, mondkapjes en werken met gecontroleerde in- en uitstroom) waar u rekening mee wilt of moet houden? Zo nee, waarop is dit gebaseerd. Zo ja, welke, hoe gaat u dit handhaven en is dit ook vastgelegd als voorwaarde in de vergunning?

Aangaande mogelijke overlast:

10. Leerlingen van het Regius College hebben juist in de kermisperiode een belangrijke toetsweek. Welke garantie kunt u geven dat er geen overlast is van de kermis tijdens schooltijd en zijn er bijvoorbeeld afspraken gemaakt over geluidsbeperving tijdens les en toetsuren?
11. De omwonenden zijn verrast door het besluit waarbij geen inspraak mogelijk was en geen bezwaar tegen mogelijk is. Toen de Kermis voor een deel op de Loet stond is er wel een informatieavond geweest en is het college in gesprek gegaan met omwonenden en ondernemers. Waarom is dit nu niet gebeurd?
12. Omwonenden zijn ongerust vanwege de overlast die zij verwachten en omdat zij bang zijn dat deze locatie niet éénmalig is. Wat gaat u hier aan doen en wat kunt u voor garanties geven?

Namens de fractie van Groenlinks,

Lambert Riteco