

Inspraaknotitie reconstructie hoofdassen Tuitjenhorn voor Gemeenteraadsvergadering 9 februari a.s.

Geachte leden van de gemeenteraad en betrokken steunfractieleden.

Mijn naam is Sjaak Kruijer,

Als voorzitter van de Dorpsraad Tuitjenhorn wil ik graag uw aandacht vragen voor de problematiek in ons dorp en dan met name voor reconstructie van de hoofdassen in Tuitjenhorn oftewel onze wegen.

Op de agenda onder punt 10 bij “ingekomen stukken” vindt u twee zienswijzen.

Eén is afkomstig van de Dorpsraad en de Klankbordgroep. Die heeft volgnummer 21 02 04 en kenmerk 20.964 399.

De andere zienswijze is afkomstig van 18 aanwonenden van de Koorndijk.

Beide zienswijzen gaan over hetzelfde probleem namelijk de herinrichting van de weg en het opmerkelijke idee om een wadi-achtige waterberging aan te leggen in de groenstrook langs de Koorndijk.

We hebben de wethouder in december laten weten dat we niet blij zijn met de voorgestelde inrichting van de weg maar dat we de voortgang niet langer willen ophouden.

Want het duurt al veel te lang. Niettemin zouden we voor de Koorndijk liever een andere inrichting hebben gezien. Eentje die volgens ons beter past bij de drukte en functie van dit stukje Koorndijk en Delftweg en daarom veiliger is voor fietsers.

Wij hadden dit stukje weg graag gezien met royale rode fietsstroken in plaats van een molgootje van klinkers dat binnen een half jaar verzakt door passerend vracht- en landbouwverkeer. Want dat gaat toch gebeuren.

Met de inrichting die de wethouder voor ogen heeft zullen fietsers op het versmalde asfalt gaan rijden en zij zullen de verkeersremmers zijn voor het andere verkeer.

Daarom onze wens voor royale fietsstroken van asfalt i.p.v. een molgootje van klinkers. Wij en ook de mensen van de Klankbordgroep hebben dit meerdere keren uitgesproken tijdens het overleg met de gemeente.

Wij vinden dit stukje Koorndijk en Delftweg namelijk géén erftoegangsweg maar een gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom. Daar hoort de inrichting bij aan te sluiten.

We hebben het hier over een stukje weg van pakweg een halve kilometer waarop zich 4 relatief drukke kruisingen bevinden.

Zowel doorgaand- als bestemmingsverkeer, maar ook vracht- en zwaar landbouwverkeer, de lijnbus en ook de hulpdiensten maken... naast veel fietsers ...gebruik van dit stukje weg. Dat kun je toch geen erftoegangsweg noemen?

Verkeersveiligheid in de bebouwde kom met name voor fietsers zou veel hoger op de agenda moeten komen.

Fietsers en ook scooters zijn kwetsbaar op versmalde en sober ingerichte 30-km wegen waar bijna altijd door iedereen harder wordt gereden en er nooit wordt gehandhaafd.

Maar zo als gezegd mensen... met tegenzin zullen we het moeten doen met weginrichting die ons wordt aangeboden maar we hadden liever een veiliger oplossing gezien, met name voor fietsers.

Vanaf de tekentafel worden er voor de weg oplossingen bedacht waar wij ons absoluut niet in kunnen vinden.

Anders ligt dat met de wadi-achtige waterberging langs de Koorndijk.

Dat vinden we onbegrijpelijk! Daar zijn aanwonenden echt boos over.

De wethouder verschuilt zich achter de raad die opdracht zou hebben gegeven om klimaat adaptieve maatregelen te nemen.

Wij zijn het fundamenteel oneens met deze ingreep op deze plek.

Wij kunnen nog begrijpen dat klimaat adaptieve maatregelen worden opgenomen in te ontwikkelen nieuwbouwplannen maar zo iets bedenk je

toch niet voor bebouwd gebied en al helemaal niet waar de woningen lager liggen dan de dijk.

Wij (Dorpsraad, Klankbordgroep maar ook alle 18 direct aanwonenden) vinden dit onbegrijpelijk.

Daarom zijn er zienswijzen ingestuurd waarin uitgebreid en goed onderbouwd wordt beschreven waarom deze wadi-achtige waterberging hier niet thuishoort.

En het zal u helemaal verbazen als u leest welke extra kosten deze onnodige ingreep met zich meebrengt om de overloop van de waterberging aan te sluiten op de riolering van de Regenboog en Noorderlicht.

In de rapporten van Sweco zult u lezen dat het stelsel daar het extra regenwater niet aankan.

De wegen moeten ook daar weer open met gevolg enkele tonnen aan extra kosten.

Vind u dit doelmatige besteding van gemeenschapsgeld? Wij niet.

In de zienswijzen wordt uitgebreid beschreven

- dat er geen enkele draagkracht is bij de bewoners dat de leefbaarheid door de ingreep wordt aangetast, dat de waterberging niet doelmatig en zeker niet kostenefficiënt is.

Verschillende keren hebben wij op andere oplossingen gewezen die ons beter lijken, zoals afwatering op het nieuwe regenwaterriool van de Koorndijk. Maar op dit punt komen we niet tot elkaar en lijkt het participatietraject te mislukken.

Raadsleden u bent aangesteld om onze bestuurders te corrigeren bij verkeerde beslissingen. Daarom vraag ik de raad om zich te buigen over dit onderwerp en te besluiten dat de waterberging op deze plek niet thuis hoort in het ontwerp voor de Koorndijk.

En tot de wethouder zou ik willen zeggen “beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald”.

Dank u wel