

Geachte leden van de raad,

Dank u voor de mogelijkheid om in te spreken. Vanavond spreek ik namens 71 ondertekenaars en 2 historische stichtingen. Daarnaast spreek ik als direct naastwonende van het plangebied aan het Ananasbos.

Ik wil graag beginnen met een terugblik op de raadsvergadering van 23 maart 2023, waarin wethouder Heddes sprak over 15 plaatsen zonder voorzieningen. Ook gaf hij aan dat er spookverhalen circuleerden over 60 plaatsen. Hij stelde echter iedereen gerust door te zeggen dat dit absoluut niet de bedoeling was. Ook zou de stichting moeten 'kappen met kappen'.

Een jaar later is helaas het tegenovergestelde waar. Er is een conceptverzoek ingediend voor 50 plaatsen, zowel voor tenten als voor caravans, met 60 parkeerplaatsen en een sanitairgebouw. De plannen omvatten ook grotendeels het afsluiten van het bos, bomenkap, het aanleggen van verharding en nutsvoorzieningen, en het creëren van een nieuwe entree door de historische houtwal te doorbreken. Dit valt niet te rijmen met een bestemming 'natuur'. Je kunt niet meer stellen dat de hoofdbestemming natuur is, wanneer er op de verbeelding een bouwvlak is ingetekend ter grootte van een weiland. Op 6 maart 2024 is opnieuw, zonder de benodigde vergunning, gekapt. Daarnaast gaf het NTKC aan dat er nooit professioneel beheer aanwezig zal zijn op de terreinen. Ze presenteren zich wel heel idyllisch, maar het doel is het creëren van een groot winstgevend kampeerterrein ter vervanging van het terrein in Limmen.

Na dossieronderzoek zijn we erachter gekomen dat dit initiatief niet in lijn is met het door de raad vastgestelde beleid. Dit gebied betreft geen kustgebied, maar agrarisch buitengebied, waar andere speerpunten gelden op basis van de waardekaart uit de Omgevingsvisie Schagen. Belangrijke aspecten zijn hierbij het behoud van zicht over de polder, agrarische activiteiten en natuurwaarden. Met deze plannen gaat echter een groot stuk landbouwgrond verloren. Het veranderen van een bestemming heeft permanente en onomkeerbare gevolgen. Je bent als gemeente je planologisch beschermingsregime voorgoed kwijt, en dit overtreft de plannen van deze stichting alleen.

Ook de Regionale Visie op Verblijfsrecreatie NHN stelt dat aan nieuwe grootschalige recreatie-initiatieven (vanaf 25 plaatsen) geen medewerking wordt verleend. De focus ligt op het verbeteren van het bestaande aanbod, waar nog veel ruimte is voor verbetering in de regio.

Ook het verkeer vormt een groot probleem, gezien de zware belasting van de Ruigeweg door agrarisch verkeer op een weg waar twee normale auto's elkaar al niet kunnen passeren. Maar dat hoort nu eenmaal bij het buitengebied en deze omgeving. De Ruigeweg is een van de oudste wegen in het Zijpe en zomers is het net een groene tunnel. Om die reden maakt het ook deel uit van een wandel- en fietsnetwerk. Sommige agrariërs hebben hier ook met recht een boeren minicamping gerealiseerd. Alleen aan de Ruigeweg zijn er hiervan al circa 7. Deze mochten van de gemeente eerder niet uitbreiden.

Er is eenvoudigweg geen ruimte voor nog een recreatie-exploitant en het is voor ons onbekend waarom de gemeente ondanks alle tegengeluiden zoveel tijd en moeite steekt in dit initiatief en wacht met een principe reactie. Mocht het college om onbekende redenen toch besluiten om een positief principebesluit te nemen, weet dan dat de bevoegdheid uiteindelijk bij de raad ligt doordat u gebruikt kunt maken van het adviesrecht (ter vervanging van de Verklaring van Geen Bedenkingen). Dit is namelijk verplicht wanneer een niet agrarisch bedrijf zich vestigt in het buitengebied. Maar laten we hopen dat het niet zover hoeft te komen.

Namens de omwonende en alle ondergetekende,

Hartelijke groet,
Rico Hofman