



Houdt uw leefomgeving in balans

Inspreektekst oordeelsvormende vergadering d.d. 30 november 2022

Onderwerp Bestemmingsplan Transformatorstation Sintmaartensweg

Ter inleiding

“We moeten toe naar een andere relatie met de natuur, waarbij de intrinsieke waarde ervan wordt erkend. Bij het verlenen van natuurrechten moet het gebied worden gerespecteerd in zijn natuurlijke cycli. In samenhang daarmee kan het gebruik worden bepaald. Dit is anders dan bij een beschermd natuurgebied waar geen menselijke activiteiten mogen plaats vinden. Deze nieuwe zienswijze kan de mens leren om opnieuw in harmonie met de natuur te leven en de biodiversiteit van de natuur te vergroten, in plaats van schade toe te brengen aan de natuur”.

Ons bezwaar richt zich op 2 aspecten

Ten eerste de manier waarop het plan tot stand is gekomen

Ten tweede de locatiekeuze

Over het aanzien van het gebouw is al het nodige gezegd en daar wordt in werksessies samen met bewoners en HZL intensief aan gewerkt.

Over het eerste aspect kunnen we kort zijn. 23 Zienswijzen voor een relatief eenvoudig gebouw is heel veel! Geeft uiting aan de oprechte bezorgdheid van de inwoners/bewoners van de Zijperpolder over de staat van het Landschap en de klacht dat pas in een heel laat stadium inwoners zijn geïnformeerd. En Het Zijper Landschap is in het geheel niet geïnformeerd laat staan meegenomen. HZL is de stem van de inwoner van de Zijpe. Wij willen al in een vroeg stadium worden betrokken bij de besluitvorming zodat ook met onze inbreng rekening kan worden gehouden.

De Raad neemt geen beslissingen meer over de Zijper en Hazepolder als er geen advies ligt van HZL.

Hoe komt dat? Daar is het college heel open over bij de uitleg van de locatiekeuze. Dit is gelijk het bruggetje naar het tweede aspect; de locatiekeuze.

Het is volgens het college louter een technisch project waar alleen technische aspecten aan de orde zijn. Daar kunnen bewoners niets aan toevoegen of afdingen. Zulke projecten bestaan er niet in de Zijper en Hazepolder. Verder zegt het college in zijn beantwoording op vragen uit de raad dat sprake is van een zorgvuldig proces. Hoezo zorgvuldig. Een onderonsje tussen gemeente en Liander met als resultaat; Liander is eigenaar van een stuk grond waar dit trafostation op moet worden gebouwd. Een andere locatiekeuze leidt alleen maar tot onacceptabele vertraging met schade voor EHCampus lees Pallas en de ontwikkeling van zonneweiden. En financiële schade voor Liander want die zit met een stuk landbouwgrond waar ze veel te veel voor hebben betaald. En een gemeenteraad die op deze manier onder druk wordt gezet om nu te beslissen.



Houdt uw leefomgeving in balans

Is er een alternatief? Jazeker! Samen met de ARO-commissie zijn wij van mening dat zo een gebouw moet zoveel mogelijk aansluiten bij bestaande bebouwing om zo min mogelijk inbreuk te maken op het open karakter (het veel geroemde open karakter) van ons landschap.

Dit alternatief is aansluitend aan de bebouwing van Simtmaartensbrug naast Dekker. HZL heeft dat aangedragen als alternatieve locatie. Maar desgevraagd valt deze locatie af omdat het BPL gebied is. Ik heb contact gehad met de provincie en het antwoord is: "Er is ons nooit iets gevraagd en ontwikkelingen in BPL gebieden worden beoordeeld op de mate waarop zo een ontwikkeling het karakter van het gebied aantast. Deze vraag is nooit voorgelegd."

Waarom niet? Het ligt zo voor de hand. Dat vindt ook de ARO-commissie. Maar ja een technisch project met alleen maar technische aspecten. En de grond is al gekocht en de plannen zijn al gemaakt we kunnen niet meer terug.

Als dat zo is dan is deze vergadering alleen een hobbel die moet worden genomen. Het Zijper Landschap hoopt op meer. Beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald.

Schagen, 29 november 2022, Friso Teerink, voorzitter van Vereniging Het Zijper Landschap.