



Stuknummer: 24.005793

Fracties	Voor	Tegen	bijzonderheden
CDA			
JESSLokaal			
Seniorenpartij			
PvdA			
VVD			
D66			
GroenLinks			
SP			
Wens4U			

Stemming, d.d. 07 FEB. 2024

V: aangenomen
 verworpen
 overgenomen
T: ingetrokken vóór stemming de griffier

Amendement voor de raadsvergadering van 7 februari 2024

Agendapunt : 7

Onderwerp : Voorstel tijdelijke opvanglocatie asielzoekers Schagen Oost

De raad van de gemeente Schagen in vergadering bijeen op 7 februari 2024;

Constaateert dat:

- de toestroom van asielzoekers de opnamecapaciteit van de opvanglocatie in Ter Apel en Budel overstijgt;
- het college een verzoek heeft ontvangen van het centraal orgaan opvang asielzoekers (COA) om asielzoekers in Schagen op te vangen;
- het college 3 hectare gemeentegrond aan de Priggeweg in Schagen (tussen de volkstuinten en de ijsbaan) aan het COA beschikbaar stelt/gaat verhuren;
- deze crisisonoodopvang maximaal één jaar zal duren;
- er geen voorzieningen (wegen, verharding, water, elektriciteit, riolering, etc) op de locatie;
- de locatie is aangemerkt als bijzonder provinciaal landschap (BPL) door de provincie Noord Holland;
- het college een noodopvang voor asielzoekers voor 5 jaar elders in de gemeente wil realiseren;
- de crisisonoodopvang in Petten op 1 april 2024 sluit;
- de dorpsraad van Petten aan heeft gegeven niet tegen een crisisonoodopvang te zijn maar dat een reguliere opvang een te grote belasting vormt voor de gemeenschap in Petten;
- er mogelijk een conflict is met de spuitzones voor naastgelegen agrarische percelen.

In aanmerking nemende dat:

- het BPL een beschermingsregime is binnen de Omgevingsverordening NH2020 bedoeld om de meest waardevolle landschappen in Noord-Holland te beschermen;
- er binnen één jaar een alternatieve locatie voor een noodopvang volledig ingericht beschikbaar moet zijn elders in de gemeente Schagen;
- er (aanzienlijke) kosten zullen moeten worden gemaakt voor:
 - o de aanleg en sloop van deze crisisonoodopvang;
 - o er (wederom aanzienlijk) kosten zullen moeten gemaakt voor de realisatie van de noodopvang op een andere locatie;



- het onzeker is of op de beoogde locatie 1 april geschikt is voor opvang gelet op:
 - o juridische procedures bij vergelijkbare situaties elders in Nederland;
 - o de onzekerheid over het besluit van gedeputeerde staten om een ontheffing te verlenen voor het PBL;
- het onzeker is wat de invloed van de crisisnoodopvang op de natuur op deze locatie;
- er een alternatieve locatie per 1 april 2024 bekend (en ingericht) moet zijn;
- uit humanitaire redenen het ongewenst is te kiezen voor een locatie voor één jaar, dit om gesleep van gezinnen met veelal jonge kinderen van de ene naar de andere locatie te voorkomen.

Besluit:

Het voorgestelde besluit te wijzigen in:

1. Een negatief advies te geven voor het realiseren van een opvang locatie voor asielzoekers voor maximaal één jaar en voor maximaal 250 bewoners in Schagen Oost op het perceel (gedeeltelijk) kadastraal bekend gemeente Schagen, sectie K, nummer 1064, nabij de Priggeweg;
2. Het college op te dragen om:
 - o Met de grootst mogelijke spoed een locatie in de gemeente Schagen te vinden waarop een noodopvang voor asielzoekers voor langere tijd (maximaal 5 jaar) kan worden gerealiseerd;
 - o In overleg te treden met de dorpsraad Petten teneinde draagvlak te kweken zodat de crisisnoodopvang op de huidige locatie nog enkele maanden operationeel kan blijven;
 - o Er zorg voor te dragen dat nieuwe locatie voor 1 augustus 2024 operationeel is.

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie van D66 Schagen
mr F.N.J. Jansen
fractievoorzitter

Nadere toelichting

D66 is een voorstander van de spreidingswet zoals deze onlangs door het parlement is aangenomen en per 1 februari 2024 van kracht wordt. Laat daar geen misverstand over bestaan.

Het opvangen van asielzoekers vergt een aanzienlijk financiële investering. Gelet op de beperkte financiële middelen moet er extra zorgvuldig en spaarzaam worden omgegaan met de beschikbare budgetten dit ook om het draagvlak in Nederland voor de opvang van asielzoekers niet verder aan te tasten.

D66 daarom niet begrijpt dat dit college, wetende dat binnen een aantal maanden een andere locatie moet zijn aangewezen waar een opvang van asielzoekers voor meerdere jaren kan worden ingericht, kiest voor een dure oplossing voor de duur van 1 jaar. Het kan wel zijn dat de kosten niet door de gemeente Schagen worden gedragen maar dit neemt niet weg dat het hier om overheidsgeld gaat dat door alle inwoners en bedrijven van Nederland moet worden opgebracht.

D66 weet dat er geluiden zijn in Petten die tegen de verdere handhaving van de crisis-noodopvang op de huidige locatie zijn. Desalniettemin is voor D66 niet duidelijk en inzichtelijk of dit door het merendeel van de inwoners van Petten wordt gedragen of dat het een klein deel van de inwoners betreft.

D66 verwacht dat er voldoende draagvlak is bij de inwoners van Petten om de huidige locatie nog gedurende een korte periode op de huidige locatie operationeel te houden. Desalniettemin heeft D66 oog voor de zorg van de dorpsraad dat de crisisnoodopvang mogelijk een negatieve invloed heeft op het toerisme.

D66 stelt daarom voor om de crisisnoodopvanglocatie in Petten met een beperkt aantal maanden te verlengen tot eind juli en de gemeenschap van Petten hiervoor te compenseren.

Dit biedt het college tijd om naar een alternatieve locatie te zoeken en hier voor een langere periode (5 jaar) een noodopvangfaciliteit in te richten.