



## Vastgestelde Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 18 april 2017

Voorzitter:	Dhr. drs. J.F.N. Cornelisse
Wethouders:	Dhr. Beers, dhr. Nieuwenhuizen en dhr. Fintelman
Ambtenaren:	--
Griffier:	Dhr. drs. G.J. de Graaf
Aanwezig:	Dhr. Bakkum (KL), mw. De Boer (HvL/D66), dhr. Boonstra (HvL/D66), dhr. Buis (KL), dhr. Duijs (DL), dhr. De Graaf (VVD), dhr. Hoejenbos (VVD) dhr. Hofman (VVD), dhr. Kamper (CDA), dhr. Van Kleef (GL), Mw. Kloosterboer (KL), dhr. Langedijk (HvL/D66), mw. Nieuwland-Rijs (DL), dhr. Nugteren (CU) dhr. Nijman (DL), dhr. Reijven (PvdA), mw. Schuijt (CDA), mw. Swager (DL), mw. Van der Vliet-de Boer (DL), dhr. Wagenaar (VVD), dhr. Zwart (GL)
Afwezig:	-

RAAD		
1.	Opening	De voorzitter opent de extra raadsvergadering over de (bestuurlijke) toekomst van Langedijk en heet de aanwezigen welkom.
2.	Vaststelling agenda	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.	(bestuurlijke) Toekomst Langedijk	<p>Amendement 1, ingediend door GL, CU en PvdA wordt in stemming gebracht en <b>verworpen</b>. Voor: (4) GL, PvdA, CU Tegen: (17) DL, VVD, KL, HvL/D66, CDA</p> <p>Amendement 2, ingediend door DL (m.u.v. dhr Duijs) en VVD wordt in stemming gebracht en <b>aangenomen</b>. Voor: (12) DL (m.u.v. dhr Duijs), VVD, GL, PvdA, CU Tegen: (9) Duijs (DL), KL, HvL/D66, CDA</p> <p>Amendement 3, ingediend door HvL/D66, KL, CDA en dhr Duijs (DL) wordt <b>niet in stemming gebracht</b>.</p> <p>Amendement 4, ingediend door HvL/D66, KL, CDA en dhr Duijs (DL) wordt <b>ingetrokken</b>.</p> <p>De raad besluit overeenkomstig het geamendeerde voorstel. Beslispunt 1: Algemene stemmen Beslispunten 2 t/m 9: Voor: (12) DL (m.u.v. dhr Duijs), VVD, GL, PvdA, CU Tegen: (9) Duijs (DL), KL, HvL/D66, CDA</p>

		<p><b>Geamendeerd Besluit:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het rapport van bevindingen 'Toekomstoriëntatie gemeente Langedijk', d.d. 28 maart 2017 van organisatieadviesbureau Berenschot vast te stellen.</li> <li>2. Een keuze te maken voor een ambtelijke fusie;</li> <li>3. Het college van B&amp;W de opdracht te geven in overleg te treden met de colleges van mogelijke partners zoals de gemeenten Alkmaar, Heerhugowaard, Schagen en de zogenaamde BUCH gemeentes;</li> <li>4. Bij verkennende gesprekken met potentiële samenwerkingspartners de sociaal, cultuurhistorische en geografische kenmerken op samenhang mee te nemen;</li> <li>5. Na te gaan welke ambtelijke fusie varianten interessant zijn voor Langedijk en hierop een visie te formuleren met uitwerkingskaders en na te gaan of een van de mogelijke partners dezelfde visie en kaders deelt;</li> <li>6. Bij verkennende gesprekken met potentiële samenwerkingspartners als uitgangspunt te nemen dat dienstverlening voor onze inwoners en de partners dient te verbeteren tijdens de ambtelijke fusie;</li> <li>7. De primaire uitgangspunten als de lokale voorkeuren, ambities, uitdagingen en opgaven bij een ambtelijke fusie niet in gedrang mogen komen;</li> <li>8. De mogelijkheden van bestuurlijke-juridische inrichting over een ambtelijke fusie, de financiële consequenties van de samenwerking, de mogelijkheden van sturing, de gevolgen van het personeel in het kader van goed werkgeverschap, inzichtelijk maken.</li> <li>9. De raad regelmatig te informeren over de voortgang van het overleg.</li> </ol>
4.	Sluiting	De voorzitter sluit de vergadering om 22.50uur.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Langedijk in zijn openbare vergadering van 9 mei 2017.

De voorzitter,

drs. J.F.N. Cornelisse

De griffier,

drs. G.J. de Graaf

## AMENDEMENT

**Onderwerp:** *Oriëntatie bestuurlijke toekomst gemeente Langedijk*

**Ingediend door:** *GroenLinks, ChristenUnie en PvdA*

De raad van de gemeente Langedijk, in de vergadering bijeen op 18 april 2017

Gelezen het raadsvoorstel 'Oriëntatie bestuurlijke toekomst gemeente Langedijk' en

- A. Hoofdrapport Berenschot 'Toekomstoriëntatie gemeente Langedijk, dd 28 maart 2017';
  - a) Deelrapport Begrotingsanalyse gemeente Langedijk;
  - b) Deelrapport Benchmark gemeente Langedijk;
  - c) Deelrapport Kwaliteitsscan gemeente Langedijk;
  - d) Deelrapport Bewonersenquête gemeente Langedijk;
  - e) Bronnenlijst rapport Langedijk;
- B. Werkdocument Livingstone 'Perspectief op Bestuurlijke Toekomst Langedijk, dd oktober 2016'
- C. Onderzoeksrapport Seinstra van der Laar 'Solide en toekomstbestendig, 24 juni 2015'

**Constateerend dat:**

- A. In het raadsvoorstel geen eenduidige keuze gemaakt wordt voor één van de, door het Bureau Berenschot onderzochte en beargumenteerde, toekomstopties voor de gemeente Langedijk,
- B. De toekomstoptie bestuurlijke fusie de beste perspectieven biedt voor het behoud en versterken van de door inwoners en ondernemers van Langedijk belangrijk bevonden "eigenheid, sociale cohesie, lokale voorzieningen en dorpse karakter" van en in de kernen van Langedijk",
- C. De toekomstoptie "bestuurlijke fusie" ook op de andere in het amendement dd 25 oktober 2016 genoemde facetten betere garanties biedt voor a. bestuurskracht en -kwaliteit en b. toekomstbestendig zijn van onder andere de financiële positie.

**Overwegende dat:**

- A. De raad uitgesproken heeft de mening van inwoners en ondernemers in Langedijk zwaar mee te laten wegen in de te nemen beslissing over de bestuurlijke toekomst van Langedijk,
- B. Besluitvorming over de bestuurlijke toekomst van de gemeente Langedijk opgevolgd dient te worden door gesprekken met de mogelijke partners over de wijze waarop en de mate waarin zij, naast de andere in de procedure bij de [Wet algemene regels herindeling](#) genoemde punten, in de nieuw te vormen gemeente, het behoud en versterken van de door inwoners en ondernemers van Langedijk belangrijk bevonden "eigenheid, sociale cohesie, lokale voorzieningen en dorpse karakter" van en in de kernen van Langedijk" willen invullen en welke garanties zij daarbij geven.

**Besluit:**

Het beslistpunt:

- 2. Een keuze te maken uit één van de vier opties:
  - zelfstandigheid;
  - regiegemeente;
  - ambtelijke fusie;
  - bestuurlijke fusie.

Te vervangen door de volgende vier beslispunten:

- 2. Een keuze te maken voor bestuurlijke fusie (bestuurlijke herindeling);
- 3. Het college van B&W de opdracht te geven in overleg met de colleges van de mogelijke fusiepartners te weten de gemeenten Alkmaar, Bergen, Heerhugowaard, Schagen en eventuele zelfmelders te komen tot een afronding van een nadere verkenning van fusiemogelijkheden.
- 4. Als primaire uitgangspunten voor een eventuele fusie te hanteren "behoud en versterking van de door inwoners en ondernemers van Langedijk belangrijk bevonden "eigenheid, sociale cohesie, lokale voorzieningen en dorps karakter" van en in de kernen van Langedijk". De wijze waarop de mogelijke fusiepartner(s) de primaire uitgangspunten invullen en de daarbij af te spreken garanties aan de inwoners van Langedijk worden betrokken in de besluitvorming over de keuze van de fusiepartner(s) door de gemeenteraad.
- 5. Hierover iedere raadsvergadering terug te rapporteren gericht op nadere besluitvorming over de te kiezen fusiepartner in de reguliere raadsvergadering dd 26 september 2017.

**Ingediend door:**

VVD .....  
Dorpsbelang Langedijk .....  
Kleurrijk Langedijk .....  
HvL/D66 .....  
CDA .....  
GroenLinks .....  
PvdA .....  
ChristenUnie .....

Voor : (4) GL, PvdA, CU  
Tegen : (17) DL, VVD, KL, HvL, CDA

*Vee worden*



2.

## AMENDEMENT

**Onderwerp:** Oriëntatie bestuurlijke toekomst gemeente Langedijk  
**Ingediend door:** VVD en Dorpsbelang Langedijk (m.u.v. Dhr Duijs)

De raad van de gemeente Langedijk, in de vergadering bijeen op 18 april 2017

Gelezen het raadsvoorstel 'Oriëntatie bestuurlijke toekomst gemeente Langedijk' en

1. Rapport van Berenschot Toekomstoriëntatie gemeente Langedijk van 28 maart 2017;
  - a. Deelrapport Begrotingsanalyse gemeente Langedijk;
  - b. Deelrapport Benchmark gemeente Langedijk;
  - c. Deelrapport Kwaliteitsscan gemeente Langedijk;
  - d. Deelrapport Bewonersenquête gemeente Langedijk;
  - e. Bronnenlijst rapport Langedijk;
2. Werkdocument Livingstone 'Perspectief op Bestuurlijke Toekomst Langedijk van oktober 2016'
3. Onderzoeksrapport Seinstra van de Laar 'Solide en toekomstbestendig van 24 juni 2015'

**Concluderende dat:**

1. in het raadsvoorstel opgeroepen wordt tot het maken van een keuze tussen de toekomst opties, zelfstandigheid, regiegemeente, ambtelijke fusie of bestuurlijk fusie voor de gemeente Langedijk;
2. een 0 optie geen optie is omdat uit onderzoek blijkt dat voor de ambities, opgaven en uitdagingen voor elke vorm van bestuur verbeteringen nodig zijn;
3. een ambtelijke fusie met een zelfstandig bestuurlijke gemeente de beste perspectieven biedt voor het behoud van de door inwoners van Langedijk belangrijk gevonden voorzieningen en de sociale cohesie en het dorpse karakter van Langedijk;
4. een ambtelijke fusie door schaalvergroting, specialisering en professionalisering in staat blijkt te zijn om de kwetsbaarheid te verminderen, de kwaliteit van dienstverlening te verhogen en de uitvoeringskracht en strategische positie te versterken;
5. een ambtelijke fusie de invloed van de Langedijker inwoners op het beleid in Langedijk waarborgt.
6. De ambtelijke harmonisatie een meerwaarde biedt aan individuele en collectieve doelstellingen;

**Overwegende dat:**

1. Het proces tot ambtelijke fusie geen vastomlijnd bestuurlijk traject kent;

**Besluit:**

Het beslis punt:

2. Een keuze te maken uit één van de vier opties:
  - zelfstandigheid;
  - regiegemeente;
  - ambtelijke fusie;
  - bestuurlijke fusie.

Te vervangen door de volgende beslispunten:

2. Een keuze te maken voor een ambtelijke fusie;
3. Het college van B&W de opdracht te geven in overleg te treden met de colleges van mogelijke partners zoals de gemeenten Alkmaar, Heerhugowaard, Schagen en de zogenaamde BUCH gemeentes;
4. Bij verkennende gesprekken met potentiële samenwerkingspartners de sociaal, cultuur-historische en geografische kenmerken op samenhang mee te nemen;
5. Na te gaan welke ambtelijke fusie varianten interessant zijn voor Langedijk en hierop een visie te formuleren met uitwerkingskaders en na te gaan of een van de mogelijke partners dezelfde visie en kaders deelt;
6. Bij verkennende gesprekken met potentiële samenwerkingspartners als uitgangspunt te nemen dat dienstverlening voor onze inwoners en de partners dient te verbeteren tijdens de ambtelijke fusie;
7. De primaire uitgangspunten als de lokale voorkeuren, ambities, uitdagingen en opgaven bij een ambtelijke fusie niet in gedrang mogen komen;
8. De mogelijkheden van bestuurlijke-juridische inrichting over een ambtelijke fusie, de financiële consequenties van de samenwerking, de mogelijkheden van sturing, de gevolgen van het personeel in het kader van goed werkgeverschap, inzichtelijk maken.
9. De raad regelmatig te informeren over de voortgang van het overleg.

Ingediend door:

VVD,  
(alle fractie leden)

Dorpsbelang Langedijk  
Ger Nijman

Els Nieuwland

Madelon Swager

Karin van der Vliet

Aad Duijs

Kleurrijk Langedijk

HvL/D66

CDA

GroenLinks

PvdA

ChristenUnie

Voor: (12) DL<sup>(\*)</sup>, VVD, EL, PvdA, CU

Tegen: (9) Duijs (DL), KL, HvL, CDA

Aangenomen



## AMENDEMENT

**Onderwerp:** Toekomst Langedijk voor het Langedijk van de toekomst

**Ingediend door:** Hart voor Langedijk, Kleurrijk Langedijk, CDA en Aad Duijs (Dorpsbelang)

### Constaterende dat,

- Onze inwoners en wij als Raad allen hetzelfde willen voor onze gemeenschap: een mooi landelijk dorp, met goede voorzieningen en een sociale cohesie, waarin inwoners, ondernemers, het maatschappelijk middenveld, de gemeente en andere belanghebbenden gezamenlijk vorm geven aan hoe wij Langedijk willen laten zijn;
- De aanleiding om enige jaren dit proces te starten over de bestuurlijke toekomst van Langedijk waren voornamelijk extern ingegeven: bijvoorbeeld de fusies van gemeenten om ons heen en de discussie over gewenste schaalgrootte van gemeenten bij de decentralisaties;
- De gewenste schaalgrootte is inmiddels genuanceerd, door dit vorm te geven in samenwerkingsverbanden;
- Wij trots kunnen zijn hoe wij dit georganiseerd hebben, inclusief onze bestuurlijke invloed hierop;
- Dat het rapport van Berenschot Langedijk een duidelijke spiegel voorhoudt. Belangrijke aandachtspunten hierin binnen de eigen invloedssfeer vallen, op eigen kracht, op korte termijn opgepakt en verbeterd kunnen worden;
- Dat een fusie met een andere gemeente de bestuurskracht in de regio mogelijk wat zal verbeteren, maar het zal de democratische invloed van onze inwoners doen verkleinen.

### Overwegende dat,

- Wij een gemeente willen zijn die midden in de samenleving staat. Die weet wat er in de samenleving speelt, die laagdrempelig benaderbaar is en proactief kan inspelen op vragen en ontwikkelingen;
- Wij geloven in de eigen kracht van Langedijk, van onze inwoners, ondernemers, maatschappelijk middenveld en ambtelijke organisatie;
- De vorm van de organisatie van onze gemeente faciliterend moet zijn aan onze doelstellingen en daarmee aan de samenleving;
- Daarin de kleinschaligheid van Langedijk in ons voordeel werkt;
- De kwetsbare functies kunnen worden versterkt door samenwerking met andere gemeenten of deze in regie uit te besteden;
- De gemeente Langedijk getransformeerd kan worden naar een innovatieve hybride eigentijdse organisatie, die passend is bij onze middelen en gericht is op participatie.

**Besluit**

Het door het college voorgelegde besluit:

- 2. Een keuze te maken uit één van de vier opties:
  - zelfstandigheid;
  - regiegemeente;
  - ambtelijke fusie;
  - bestuurlijke fusie.

te vervangend door:

- 2. Gemeente Langedijk besluit om een bestuurlijk zelfstandige gemeente te blijven;
- 3. Op korte termijn willen wij een reflectie op het rapport Berenschot zien inclusief een plan van aanpak met passende maatregelen, zodat wij onmiddellijk kunnen investeren in de ambtelijke organisatie en de waar mogelijk besparen op de door Berenschot geconstateerde hoge kosten van een aantal samenwerkingsverbanden;
- 4. Het college opdracht te geven bij de Begroting 2018 met voorstellen te komen om te investeren in een transformatie naar een innovatieve hybride organisatie, met participatie die veel verder gaat dan nu en waar efficiënt gewerkt en ingekocht gaat worden waar mogelijk.
- 5. Voor samenwerking met andere partijen het door de raad vastgestelde beleidskader geldt
- 6. De Commissaris van de Koning geïnformeerd kan worden dat er een kroonbenoemde burgemeester gezocht kan worden.

**Ingediend door:**

VVD

Dorpsbelang Langedijk

Kleurrijk Langedijk

HvL/D66

CDA

GroenLinks

PvdA

ChristenUnie

The image shows a list of party names with handwritten signatures in blue ink. The signatures are written over horizontal dotted lines. The parties listed are VVD, Dorpsbelang Langedijk, Kleurrijk Langedijk, HvL/D66, CDA, GroenLinks, PvdA, and ChristenUnie. The signature for Dorpsbelang Langedijk is the most prominent and appears to be 'S.P. Ouy'. There are also signatures for Kleurrijk Langedijk and HvL/D66.

*Niet in stemming gebracht.*



3 4.



## AMENDEMENT

**Onderwerp:** Toekomst Langedijk voor het Langedijk van de toekomst

**Ingediend door:** Hart voor Langedijk, Kleurrijk Langedijk, CDA en Aad Duijs (Dorpsbelang)

**Constaterende dat,**

- Tijdens de meningsvorming in het forum van 11 april jl en de Raad van 18 april jl. er zich een overgrote meerderheid aftekent voor de keuze Langedijk bestuurlijk zelfstandigheid te laten blijven;
- Met de Commissaris van de Koning de afspraak gemaakt is dat de Raad van Langedijk op korte termijn duidelijkheid geeft over de bestuurlijke toekomst van onze gemeente. Dit met betrekking tot de invulling van onze burgemeesters vacature.

**Overwegende dat,**

- Het is onwenselijk onduidelijkheid te laten bestaan over de bestuurlijke toekomst van Langedijk. De Raad wil duidelijk geven met name aan de bewoners, de gemeentelijke organisatie, buurgemeenten en andere belanghebbenden;
- Gelet hierop vinden wij het van belang dat de burgemeestersfunctie snel en definitief wordt ingevuld met een door de kroonbenoemde burgemeester;
- Voor de gemeente Langedijk zal het vast invullen van deze functie versterkend werken op de bestuurskracht;
- Wij op korte termijn onze afspraak met de Commissaris van de Koning willen nakomen.

**Besluit:**

De gevraagde beslissing <sup>3</sup> te wijzigen in:

- 1 • De Raad van Langedijk besluit om bestuurlijk zelfstandig te blijven;
- 2 • De Commissaris van de Koning hierover zo spoedig mogelijk over te informeren;
- 4 • De Commissaris van de Koning te informeren dat de Raad van Langedijk graag een kroonbenoemde burgemeester wenst voor de invulling van deze vacature.

**Ingediend door:**

VVD

Dorpsbelang Langedijk

Kleurrijk Langedijk

HvL/D66

AAD Duijs

CDA



GroenLinks

.....

PvdA

.....

ChristenUnie

.....

*Terug gezocht*