



# Beschermingstafel Kop van Noord Holland

Gemeente Texel

.txl



Doel

Kinderbeschermingsmaatregel  
voorkomen

# Wanneer wordt de tafel ingezet?

- De (gezins)situatie is onveilig voor het kind.
- Hulpverlening in het vrijwillige kader blijkt ontoereikend.
- De dranghulp of veilig thuis menen dat een kindbeschermingsmaatregel noodzakelijk is.

# Wie kan de tafel inzetten?

- Wijkteam.
- Veilig Thuis.
- Gecertificeerde Instellingen.
- Via doorgeleiding:  
Parlan, Opvoedpoli, leerplicht, Wering.

# Wie aan tafel?

- Ouder(s).
- Kinderen, ouder dan twaalf jaar.
- Voorzitter (gemeente).
- Secretaris (gemeente).
- Melder / betrokken hulpverlener.
- Medewerker van het adviesteam van de Raad voor de Kinderbescherming.
- Wijkteam medewerker.
- Jeugdbeschermer van een Gecertificeerde Instelling.

# Het gesprek

- Voorstellen en proces uitleg.
- Foto van de kind(eren).
- Desgevraagd geeft verzoeker aan wat goed gaat en waar de grootste zorgen liggen.
- Ouders en kind krijgen gelegenheid te reageren, hun zienswijze te geven op de situatie.
- Gezamenlijk overleg.
- Raad v/d Kinderbescherming neemt besluit of zij gaat onderzoeken.

# Het besluit

1. De Raad voor de Kinderbescherming gaat onderzoeken.

of

2. Geen onderzoek door de Raad voor de Kinderbescherming.

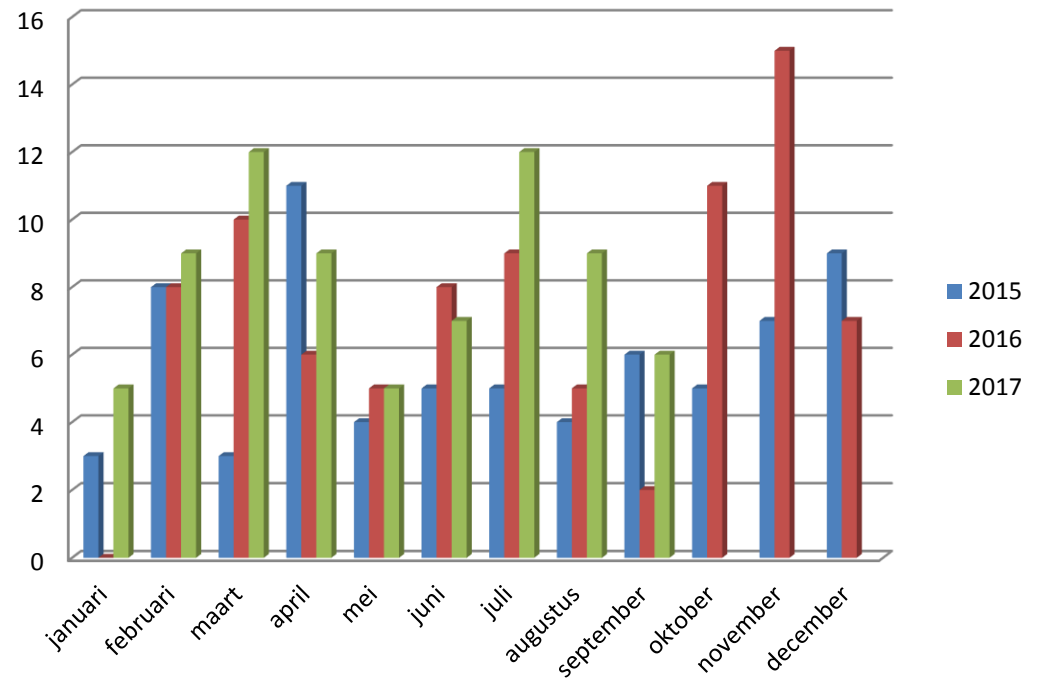
In beide gevallen zal na uitspraak van de Raad  
vervolgens een regiehouder worden vastgesteld

# Cijfers

Beschermingstafel Kop van Noord-Holland			
	2015	2016	2017
januari	3	0	5
februari	8	8	9
maart	3	10	12
april	11	6	9
mei	4	5	5
juni	5	8	7
juli	5	9	12
augustus	4	5	9
september	6	2	6
oktober	5	11	
november	7	15	
december	9	7	

70      86      74

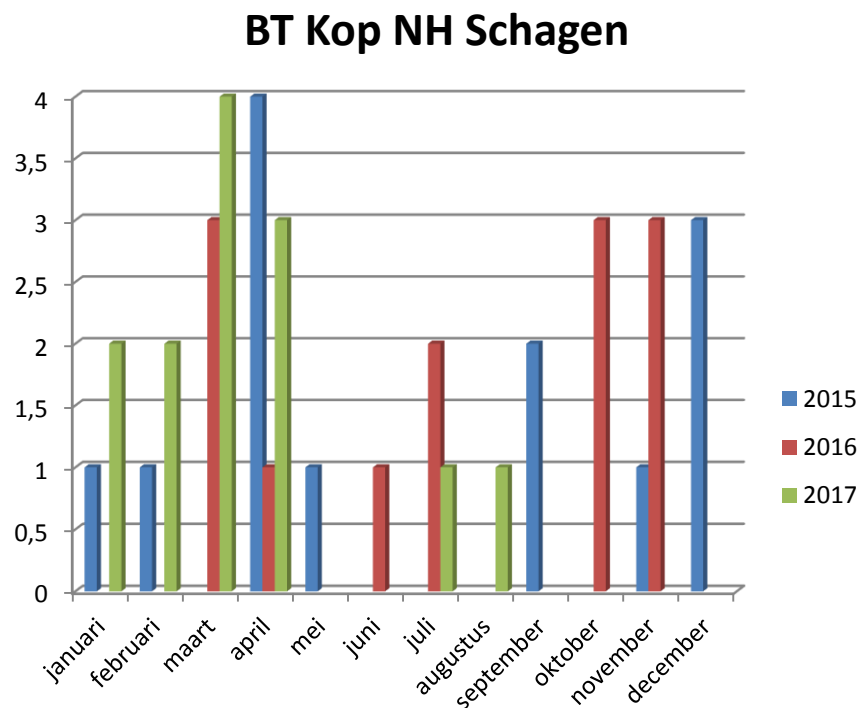
## Beschermingstafel Kop NH





# Gemeente Schagen

Beschermingstafel Kop van NH Schagen			
	2015	2016	2017
januari	1		2
februari	1		2
maart		3	4
april	4	1	3
mei	1		
juni		1	
juli		2	1
augustus			1
september	2		
oktober		3	
november	1	3	
december	3		
	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>



# Besluit BT gehandhaafd?

## Uitskomsten van de zaken:

<b>Drang, 2 zaken</b>	2 in drang gebleven
<b>Onderzoek Raad, 4 zaken</b>	1 zaak drang toegevoegd, OTS uitgesproken 1 zaak OTS uitgesproken 1 zaak naar vrijwillige hulpverlening 1 onbekend ivm verhuizing
<b>Onderzoek Raad + drang, 7 zaken</b>	5 zaken OTS uitgesproken 2 zaken terug naar drang
<b>Vrijwillig kader, 0 zaken</b>	Niet van toepassing

# Waardering ouders

Is het doel beschermingstafel duidelijk?	7,7
Is de uitnodigingsbrief duidelijk?	8
Is het gebouw goed te vinden?	8,7
Hoe ervaart u de ontvangst in Veiligheidshuis?	8
Voelt u zich gehoord?	7,8
Wat vindt u van het genomen besluit?	7,5
Heeft u de stukken vooraf ontvangen N.B. meestal verschil in mening tussen client en verzoeker over het niet ontvangen van de stukken.	Ja: 92 Nee: 10 Geen antwoord: 2
Zijn de stukken besproken N.B. meestal verschil in mening tussen client en verzoeker over het niet hebben besproken van de stukken.	Persoonlijk: 31 Telefonisch/mail: 32 Niet besproken: 38 Geen antwoord: 3

# Oordeel professionals 2017

Oordeel professionals	Aantal beoordelingen	Goed	voldoende	slecht
Goede afweging mogelijk tussen vrijwillig, dwang, drang?	70	56	14	
Is goed naar je advies geluisterd?	69	57	12	
Is een goed besluit genomen?	70	59	11	
Hoe heeft de voorzitter het proces aan tafel geleid	70	66	4	
Hoe is de ondersteuning van de secretaris voor en na het gesprek aan tafel	69	56	13	
Heeft de cliënt zich gehoord gevoeld?	69	46	23	
Algemene gang van zaken aan de BT?	69	60	9	

# Vragen en opmerkingen