Vragen D66 bij bestemmingsplan Belkmerweg 65 in Sint Maartensvlotbrug

1. 1 mei 2017 een verzoek, op 6 juni wordt het bestemmingsplan vrijgegeven voor en op 16 juni 2017 ligt een bestemmingsplan ter inzage!!!! Moeten we de organisatie een pluim geven over hun klantgerichtheid of speelt hier iets anders?
2. Expliciet wordt vermeld dat initiatiefnemer partij is bij de mogelijke versterking van het recreatieve wandel- en fietspadennetwerk door een grondpositie in dat gebied. Waarom? Kan het college aangeven of het zo is dat als niet meegewerkt wordt aan het voorliggende plan er geen gronden ingebracht zullen worden.
3. Waarom is de wandel-/fietsverbinding zoals ook genoemd bij agendapunt 12 niet tegelijk meegenomen voor zover het gaat lopen over gronden van beide initiatiefnemers? Is zonder dat medewerking naar de toekomst verzekerd?
4. D66 is geen voorstander van koppeling van zaken. De vraag die dan ook gerechtvaardigd is: zouden we ook meewerken als initiatiefnemers niet de bereidheid toonden mee te werken aan de wandel-/fietsverbinding? Bij agendapunt 12 is er twijfels.
5. De gronden achter Belkmerweg 63a binnen de verbeelding hebben een agrarische bestemming voor een gebruik in de sfeer van onder andere "volwaardige agrarische bedrijven". Maar ook bedrijfswonen, productiegerichte paardenhouderijen en activiteiten ten behoeve van een museum /themapark en een informatiecentrum ter plaatse van de aanduiding "**recreatie**" als ook nog een recreatief medegebruik.
   D66 begrijpt deze samenstelling van gebruiksdoelen niet. Van volwaardige agrarische activiteiten is al in geen jaren sprake. Er staat een kas waarin, toen ik er was een tentoonstelling met schilderijen van tulpen en andere bolgewassen werd gehouden, en er zijn een soort kruidentuintjes/bloementuintjes. Zitten kon je op stoelen vervaardigd van pallets.
   Waarom niet een bestemming conform het huidige gebruik???

Beantwoording

1. Medio februari 2016 vond een consult plaats over de gewenste ontwikkelingen op de Belkmerweg 65 in Sint Maartensvlotbrug. Vervolgens heeft de initiatiefnemer alle benodigde onderzoeken uit laten voeren. Op 28 februari 2017 is een conceptaanvraag voor de wijziging van het bestemmingsplan ingediend. Dit plan is ambtelijk beoordeeld en er vond vooroverleg plaats met de overlegpartners ex artikel 3.1.1 Bro. Op 25 april 2017 hebben B&W besloten om medewerking te verlenen aan een uitbreiding van het multifunctionele centrum van Tulpenland op de Belkmerweg 65.
   De definitieve aanvraag voor de wijziging van het bestemmingsplan is door de initiatiefnemer inderdaad ingediend op 1 mei 2017. Omdat bij de definitieve aanvraag alle stukken compleet waren en het vooroverleg al had plaatsgevonden kon inderdaad het bestemmingsplan heel snel worden vrijgegeven voor zienswijzen.
2. In de voordracht is het wandel- en fietspadennetwerk slechts gemeld ter informatie in het kader van de algehele toeristische en recreatieve ontwikkelingen bij Sint Maartenszee. Het college wil medewerking verlenen aan het bestemmingsplan omdat dit past in de ontwikkelingen in dit gebied. Er is geen sprake van inbreng van gronden van de initiatiefnemer voor de wandel-/fietsverbinding. De initiatiefnemer blijft eigenaar van de gronden, er worden privaatrechtelijke afspraken gemaakt om het gebruik van zijn gronden voor de wandel-/fietsverbinding te realiseren (recht van overpad).
3. De wandel-/fietsverbinding hoeft niet expliciet bestemd te worden. De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor o.a. recreatief medegebruik. Het realiseren van recreatieve routes is passend binnen deze bestemming. De voor 'Recreatie - Dagrecreatie' aangewezen gronden zijn o.a. bestemd voor: verkeers- en verblijfsvoorzieningen. De voor 'Waarde – Archeologie' aangewezen gronden zijn bestemd voor het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische waarden en de overige bestemmingen die op basis van het plan aan de bestemmingen zijn toegewezen. Het realiseren van recreatieve routes is passend binnen deze bestemming. Er is geen sprake van de aanleg van verhardingen met een groot oppervlakte waarvoor een omgevingsvergunning voor de activiteit 'Aanleg' is vereist.

Zoals onder 2 al is aangegeven wordt de medewerking van de initiatiefnemer voor de realisatie van de wandel-/fietsverbinding privaatrechtelijk geregeld met een recht voor overpad.

4. Ja.
5. De genoemde gronden worden gebruikt voor agrarische activiteiten alsmede voor recreatief medegebruik. Dit is de gangbare manier om andere dan agrarische activiteiten en nevenactiviteiten te bestemmen in algemene zin binnen de gemeente Schagen. Overal in het buitengebied zijn combinaties van agrarisch en recreatief medegebruik. Ook op de Belkmerweg 65 is deze bestemming met de flexibiliteit agrarisch – recreatie gewenst.

Vragen D66 bij bestemmingsplan Belkmerweg 67 Sint Maartensvlotbrug

Voor dit agendapunt geldt dat D66 moeite heeft met de wijze waarop het wordt ingeleid in het raadsvoorstel. Is dit bewust of onbewust slordig?

1. De gevraagde ontwikkeling vindt niet plaats binnen het agrarisch bouwvlak volgens het vigerende bestemmingsplan zoals je als argeloze lezer zou gaan denken. Het bouwvlak wordt verruimd.
2. In het raadsvoorstel wordt niet vermeld dat er ook een bed & breakfast komt van 200 m2 en 7 trekkershutten van 36 m2 naast 25 kampeerplaatsen. Slordig of bewust? Er wordt uitsluitend gesproken over “kleinschalige recreatie”.

Beantwoording

1. Voor de gewenste ontwikkeling is het bouwvlak van vorm gewijzigd. In het vigerend bestemmingsplan is dit een vrijwel vierkant bouwvlak met een oppervlakte van 1,1 hectare. In het nieuw vast te stellen bestemmingsplan is het bouwvlak langwerpig van vorm en heeft een oppervlakte van 1 hectare. Er is dus geen sprake van een verruiming van het bouwvlak, maar een **verkleining** van het bouwvlak.
2. Op basis van de regels van het vigerend bestemmingsplan is het nu al toegestaan om binnen de bedrijfsbebouwing of bijgebouwen een bed & breakfast te realiseren voor ten hoogste 9 slaapplaatsen. Ook is het mogelijk om onder voorwaarden via een binnenplanse afwijking een omgevingsvergunning te verlenen voor het gebruik van de gronden ten behoeve van een kleinschalig kampeerterrein (artikel 3.6 lid d). Om medewerking te kunnen verlenen moet worden voldaan aan 17 in het bestemmingsplan neergelegde voorwaarden. Op één na wordt aan alle punten voldaan. Het punt waar niet aan wordt voldaan is artikel 3.6 lid d onder 9: de afstand tussen een kleinschalig kampeerterrein en een regulier kampeerterrein dient tenminste 1 km te bedragen. De afstand tussen de aangevraagde mini-camping en het eerstvolgende reguliere kampeerterrein is namelijk 600 meter. Naar onze mening geeft het raadsvoorstel terecht aan dat er op de locatie Belkmerweg 67 in Sint Maartensvlotbrug kleinschalige recreatie aangevraagd is. Uit de stukken blijkt duidelijk wat het project behelst en uit welke onderdelen dit bestaat.