

## Vragen CDA (dhr. Huits)

Bij het lezen van het Beheerplan Riolering kwamen bij mij de volgende vragen op:

- Bladzijde 12, Inspecties: Jaarlijks is 25 km riolering geïnspecteerd. Voor 361 km riolering betekent dat een inspectie eens in de 14 á 15 jaar. Is dat voldoende?

Antwoord:

Een 1<sup>e</sup> basisbeginsel is om bij nieuwe aanleg van riolering de 1<sup>e</sup> 20 jaar niet te inspecteren (uiteraard is er wel een opleveringsinspectie bij aanleg). Een 2<sup>e</sup> basis beginsel is om vervolgens 1 maal per 10 jaar te gaan inspecteren.

Bij een technische levensduur van 70 jaar is dan de gemiddelde frequentie om 1 maal per 11,7 jaar te inspecteren ( $70/6 = 11,7$ ). Zoals in de tekst is aangegeven hebben, is onze focus op gericht geweest op die gebieden waar helemaal geen gegevens van beschikbaar waren en waar andere werkzaamheden waren gepland. Voor de korte termijn voorzien we geen problemen.

- Bladzijde 18, laatste alinea: Aan welke criteria (o.a. bui-intensiteit) wordt daarbij getoetst?

Antwoord:

De alinea gaat in op de op te stellen basisrioleringsplannen waar een diametervergroting van het riool als een van de mogelijke maatregelen zal worden beschouwd voor de opvang van regenwater bij klimaatverandering.

Momenteel heeft onze riolering een capaciteit van 20 mm/h voor regenwater. Deze keuze is gebaseerd op een herhalingsdij 1 maal per 2 jaar. Regent het harder dan kan de riolering het momenteel niet aan. Anno nu geeft het KNMI al aan dat deze regenbui 2 keer per jaar voorkomt. De verwachting is dat het in de nabije en verdere toekomst frequenter harder zal regenen op de huidige klimatologische veranderende omstandigheden. De strekking van de genoemde alinea is gebaseerd op een vraag van enkele jaren geleden waarbij ook de riolering als oplossing werd voorgedragen voor de extremere regenval. Op voorhand en op basis van mijn ervaring en ervaringen elders adviseer ik nu al er niet op te rekenen dat vergroten van de diameter riolering een oplossing is. Eigenlijk is de alinea slechts bedoelt om de discussie die wij met elkaar moeten hebben over de uitgangspunten die we gezamenlijk hanteren bij de inrichting van de (openbare) ruimte te voeden. Onze voorspelling is dat de uitkomst van de rekenresultaten 'diametervergroting riolering' dermate technische en financiële consequenties heeft, dat deze niet acceptabel zijn. In het gesprek dat wij met elkaar gaan voeren over de klimaatadaptatie moeten wij de uitgangspunten gezamenlijk vaststellen.

Landelijk is het advies een theoretische 'stresstest' uit te voeren met een extreme bui van 100 mm in 2 uur. Hieruit mag al blijken dat de riolering slecht een klein deel van de extreme regenbui gaat verwerken. Het (over)grote deel van de regen zal in en op het maaiveld en/of daken moeten worden opgevangen.

Vooruitlopend op de te voeren gesprekken hierover attenderen wij u op het volgende. Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft kaartmateriaal gemaakt die een eerste inzicht verschaffen in de gevolgen voor de omgeving voor wat betreft klimaatverandering: wateroverlast, droogte kwetsbare objecten, hittestress en dergelijke: zie de toevoeging onder 'Klimaatadaptatie'.

- Bladzijde 19, kader eisen t.a.v. opvang van opvang op eigen terrein: Kan in de bouwverordening een verplichting worden opgenomen voor het hebben van een

regenwateropvang van enkele kubieke meters (regenwaterkelder)? Dit water zou bijvoorbeeld ook voor het doorspoelen van toiletten of het besproeien van de tuin kunnen worden gebruikt.

Antwoord:

Neen, de bouwverordening is hier niet het juiste instrument voor dit voor te schrijven. Dit zou de gemeente wel kunnen doen door middel van een hemelwaterverordening. In het beheersplan is opgenomen geen lozingsverordening voor grond- en hemelwater op te nemen. Dat is continuering van bestaand beleid. In de komende discussie over klimaatadaptatie (en duurzaamheid) moet dit met elkaar worden besproken: moet deze suggestie een verplichting worden via een hemelwaterverordening of juist niet? Overigens mag men nu wel op vrijwillige basis een dergelijke voorziening aanbrengen.

- Bladzijde 26, Keuze beheersysteem: Is hiervoor voldoende personeel (kwantitatief en kwalitatief) beschikbaar of moet dat worden ingehuurd? Wat zijn eventueel de kosten voor inhuur? Hoe zijn die kosten in het dekkingsplan opgenomen?

Antwoord:

Momenteel is het proces om een beheerssysteem per eind 2018 in volle gang. Hoe de afdeling exact hier invulling aan gaat geven is tegelijkertijd ook aan de orde. In een latere fase zult u daar beter over geïnformeerd kunnen worden. Het is in ieder geval zo dat in het kostendekkingsplan in hoofdstuk 2.1 Operationele samenwerking onder de noemer 'Sam BAW 4 tot en met 6' middelen zijn opgenomen om geheel of gedeeltelijk hier invulling aan te kunnen geven.

- Bladzijde 48, opzetten grondwatermeetnet: Wordt alleen het freatisch pakket gemeten of ook de stijghoogte in onderliggende pakketten? Er is ook een provinciaal grondwatermeetnet (Dinoloket), wordt daarmee samengewerkt en/of gebruik van gemaakt?

Antwoord:

In de tabel op blz. 48 onder 'opzetten grondwatermeetnet' is het volgende aangegeven: "ja, de peilbuizen zijn geplaatst, geen verdere invulling voor wat betreft meten". We meten dus geen grondwaterstanden in de gehele gemeente. We meten dus geen freatische grondwaterstanden, en ook geen stijghoogten in onderliggende pakketten. Provinciaal grondwatermeetnet en/of DINO/oket. Ja, mits dat aan de orde is maken we gebruik van deze gegevens/loketten.

Algemeen:

### **Klimaatadaptatie.**

Het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier heeft vanwege de klimaatverandering kaartmateriaal laten ontwikkelen die een eerste indruk geven.

Graag attendeer ik u op deze website, de hyperlink is:

<https://hhnk.klimaatatlas.net/>

In het opstartscherm eerst deze tekst:

"Op het gebied van klimaatbestendigheid zoekt Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) de samenwerking met gemeenten. Dit sluit aan bij het Manifest Klimaatbestendige Stad (2013), waarin ervoor wordt gepleit om gezamenlijk verantwoordelijkheid te nemen voor een goede kwaliteit van de leefomgeving in de stad.

Aan de hand van deze set basiskaarten (quick scans) willen we met uw gemeente in gesprek gaan over de klimaatbestendigheid in de stad. De kaarten dienen vooral voor bewustwording en inzicht. Ze kunnen voor u een stimulans zijn om meer rekening te houden met de gevolgen van klimaatverandering (extreme neerslag, droogte, hittestress). Ze

kunnen u helpen bij het formuleren van het water- en omgevingsbeleid, maar zijn niet bedoeld om concrete plannen en maatregelen op te baseren.”

Bij deze bent u uitgenodigd kennis te nemen danwel deze kaarten eens te bekijken.