

Geachte commissie-/raadslid,

Zoals u weet vindt op dinsdagavond 21 november 2017 een thema-avond plaats in het gemeentehuis van Schagen, met als onderwerp Bomenbeleid. Wij nodigen u hierbij graag uit voor deze avond. Op deze thema-avond wordt het concept beleid, de visie en ambities conform bomen nader toegelicht. Graag ontvangen wij op die avond uw input op de stukken.

Aanleiding

Aanleiding van het opstellen c.q. aanpassen van het bomenbeleid is onder andere de deregulering van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en daarmee de artikelen onder "Bewaren van houtopstanden". Ook ontbrak er voldoende beleid op het gebied van bomen waardoor keuzes of beantwoording van vragen van inwoners niet goed onderbouwd konden worden. Middels e-participatie zijn inwoners geraadpleegd over wat men belangrijk vindt betreft bomen. Mede aan de hand van deze uitkomsten is het concept bomenbeleid opgesteld.

Documenten

Het (concept) bomenbeleid bestaat uit de volgende stukken:

1. [Poster met daarop het beleid](#)
De poster bevat de vijf hoofdonderwerpen waaruit het beleid is opgebouwd.
2. [Bomenverordening met toelichting behorende bij de Groene Kaart](#)
In de bomenverordening staat de regelgeving met betrekking tot bomen. Deze verordening zal afdeling 3 van hoofdstuk 4 "Bewaren van houtopstanden" uit de huidige APV vervangen.
3. [Groene kaart met daarop kapvergunningplichtige bomen](#)
De groene kaart betreft een digitale kaart met daarop de kapvergunningplichtige bomen.
4. [Kaart bebouwde kom wet Natuurbescherming](#)

De stukken 1 en 2 zijn als bijlage bij deze uitnodiging toegevoegd. De Groene Kaart (stuk nr. 3) zal deels tijdens de thema-avond te zien zijn. De kaart bebouwde kom wet Natuurbescherming (stuk nr. 4) is nog in de maak.

Discussieonderwerpen

Op de thema-avond gaan we in op een aantal discussieonderwerpen, zie bijlage. Uw inbreng op 21 november wordt meegenomen bij de verdere uitwerking van het beleid. De planning is om het bomenbeleid ter besluitvorming in de commissie van 29 januari 2018 en de gemeenteraad van 20 februari 2018 aan te bieden. Gezien het onderwerp zouden we het zeer op prijs stellen als we uw mening over de stukken op deze thema-avond mogen ontvangen.

De thema-avond wordt gehouden op 21 november 2017 tussen 19:30 en 20:45 in het gemeentehuis te Schagen, Laan 19. Om 20:45 volgt het tweede onderwerp van de avond: Prestatieafspraken Woningbouw.

Wilt u zich vooraf aanmelden bij griffie@schagen.nl?

Mocht u verhinderd zijn, maar wilt u wel uw reactie schriftelijk inbrengen dan kunt u deze mailen naar jolanda.buiks@schagen.nl.

We hopen u te mogen begroeten,

Namens het college van burgemeester en wethouders,
De portefeuillehouder,

Sigge van der Veek

Bijlage Discussiepunten

I. **Poster**

Kunt u zich vinden in de opzet van de poster en de hoofdonderwerpen?

II. **Groene Kaart**

Kunt zich vinden in de opzet van de bomenverordening behorende bij de Groene kaart?

III. **Kapvergunningsplicht overige gemeentelijke bomen**

Op de Groene kaart staan vier categorieën houtopstanden. De eerste drie bestaan uit de monumentale solitaire bomen, de waardevolle solitaire bomen en de waardevolle boomstructuren. Deze bomen zijn per definitie kapvergunningsplichtig. De vierde categorie bestaat uit alle overige gemeentebomen, dikker dan 15 centimeter (gemeten op 130cm hoog). Door deze bomen ook op de Groene kaart op te nemen kunnen gemeentebomen niet gekapt worden zonder vergunning. Deze bomen zorgen voor het groene aanzicht van de gemeente en bepalen mede de sfeer in wijken of kleinere straten. Doordat ze kapvergunningsplichtig zijn is het voor inwoners altijd duidelijk als er een kapvergunning aangevraagd is voor een boom en een boom dus in de toekomst gekapt gaat worden. Er blijft zo ook de mogelijkheid tot formele inspraak. Deregulering van het kapbeleid is hierdoor voor gemeentelijke bomen niet van kracht. Voor particuliere bomen is deregulering wel van toepassing; het kappen van particuliere bomen is in de meeste gevallen vergunningsvrij.

Ben u van mening dat de overige gemeentelijke bomen kapvergunningsplichtig moeten blijven?

IV. **Gelijke behandeling van bomen binnen de bebouwde kome en buiten de bebouwde kom**

De Boswet is op 1 januari 2017 opgegaan in de Wet natuurbescherming. De uitvoering daarvan ligt bij de Provincie /RUD NHN.

De Wet natuurbescherming is van toepassing bij de kap van bomen in een bos dat groter is dan 1000 m² of rijbeplanting van meer dan 20 bomen, buiten de bebouwde kom. De gemeente kan zelf de grens van deze bebouwde kom Wet Natuurbescherming bepalen.

Voor de bomen buiten de bebouwde kom Wet Natuurbescherming, die niet voldoen aan de bovengenoemde oppervlakte of aantal zoals bijvoorbeeld bomen op erven, kan de gemeente regels stellen. Artikel 4:6 a Wet natuurbescherming dat bepaald dat gemeenten niet bevoegd zijn om regels te stellen ter bescherming van buiten de bebouwde kom Wet Natuurbescherming gelegen houtopstanden is namelijk (nog) niet in werking getreden.

We stellen voor om de bebouwde kom Wet Natuurbescherming overeenkomstig bebouwde kom Wegenwet vast te laten stellen.

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

We stellen voor om de waardevolle, monumentale houtopstanden buiten de bebouwde kom wet Natuurbescherming toch op de Groene kaart op te nemen (grotendeels zijn deze ook conform het bestemmingsplan kapvergunningsplichtig) aangezien er anders een flink aantal waardevolle en monumentale houtopstanden niet beschermd zijn.

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

V. **Opnemen van verplicht gestelde houtopstanden op Groene Kaart.**

Bij ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied wordt vaak een landschappelijke inpassing geëist. Voorgesteld wordt om deze verplicht gestelde (en te behouden) houtopstanden ook op te nemen in de groene kaart (ook al is het bij aanplant misschien nog niet gelijk functioneel), om snelle kap te voorkomen.

Kunt u zich vinden in dit voorstel?

VI. **Tegemoetkoming monumentale en waardevolle bomen bij particulieren**

Monumentale en waardevolle bomen dragen bij aan de uitstraling van de gemeente. Omdat het belangrijk is om deze zoveel mogelijk te behouden wordt voorgesteld om de inwoners die een dergelijke boom in de tuin hebben tegemoet te komen in het duurzaam in stand houden van deze bomen. Het ondersteunen en faciliteren van particulieren bij het behoud van waardevolle en monumentale bomen past bovendien uitstekend in de participatiegedachte waarbij inwoners meehelpen gemeentelijke doelen te realiseren.

- Voorgesteld wordt om in ieder geval de solitaire monumentale bomen bij particulieren mee te nemen in de periodieke boomveiligheidscontroles (visuele inspecties) en eventueel benodigd klein onderhoud uit te voeren (zoals snoei). Grotere ingrepen (groeiplaatsverbetering, kroonverankering, nader technisch onderzoek) zijn voor de eigenaren zelf, maar zij kunnen een deel van deze kosten gesubsidieerd krijgen uit het bomenfonds van de Bomenstichting, mits de boom opgenomen is in het landelijk register van de Bomenstichting.
Op dit moment nemen we al de monumentale bomen in de stad Schagen mee in de controles en benodigd klein onderhoud. Op deze manier wordt het voor de hele gemeente gelijk getrokken.
Geschatte kosten zijn : € 5.100,- per jaar. Deze kosten passen grotendeels binnen de huidige exploitatie.
- Ten tweede kan er gekozen worden om zowel solitaire waardevolle en monumentale bomen bij particulieren mee te nemen in de periodieke boomveiligheidscontroles, de visuele inspecties. En alleen voor de monumentale bomen klein onderhoud te verrichten indien dit nodig blijkt uit de boomveiligheidscontroles. Geschatte kosten zijn : € 19.500,- per jaar. Er zal dan een bedrag van € 15.000,- beschikbaar gesteld moeten worden door de raad.
- Als laatste is de keus om geen tegemoetkoming in de vorm van controles of onderhoud uit te voeren. En dit voor de bomen in de stad Schagen ook niet meer uit te voeren. Op deze manier is er geen discussie meer over verantwoordelijkheden en aansprakelijkheid en zijn er geen tegenstrijdigheden met de doelstelling zelfredzaamheid uit het coalitieakkoord.

Bent u voor of tegen deze tegemoetkoming vanuit de gemeente? En welke heeft de voorkeur?

VII. Verplichting van boomeffectanalyse bij ruimtelijke (inbrei) ontwikkelingen

Er komt regelmatig voor dat door ruimtelijke ontwikkelingen bomen sneuvelen. Niet alleen binnen het projectgebied maar ook naastgelegen bomen. Voorgesteld wordt om een boomeffectanalyse verplicht te stellen bij ingrijpende ruimtelijke ontwikkeling in buurt van gemeentelijke (waardevolle) bomen.

Bent u het met dit voorstel eens of niet?

VIII. Overige ambities bomenbeleid

In het verleden aangenomen moties op het gebied van bomen voeren wij uit, zoals de wens voor meer voedselbomen. Welke specifieke ambities op het gebied van bomen liggen er nog bij de verschillende partijen die op dit moment in het bomenbeleid meegenomen kunnen worden?

Graag een korte pitch (2 minuten) van de verschillende partijen