

1. De Centrale Raad van Beroep heeft op 1 mei 2017 een (hoge beroep) uitspraak gedaan over jeugdhulp verplichting door de gemeente binnen de nieuwe Wet- en regelgeving in het kader van het sociaal domein (Socialezekerheidsrecht).

**Onze vraag is:** **Heeft de gemeente een gelijksoortige casus, zoals deze hieronder is beschreven, gehad en hoe is daar mee omgegaan? Zo, ja, gaat de gemeente dan op het betreffende dossier(s) een nieuwe beoordeling opstellen?**

**Casus:** De Jeugdwet scheidt een jeugdhulpplicht voor gemeenten. Doel is het versterken van de eigen kracht van de jongere en van het zorgend en probleemoplossend vermogen van het gezin en de sociale omgeving. De jeugdhulpplicht geldt alleen als de jeugdige en zijn ouders er zelf niet uitkomen. De Raad heeft geoordeeld dat de gemeente eerst moet vaststellen wat de hulpvraag van de jeugdige of de ouders is. Hierna moeten de opgroei- en opvoedingsproblemen of psychische problematiek in kaart worden gebracht. Vervolgens moet worden vastgesteld welke problemen en stoornissen er zijn en bepaalt de gemeente welke hulp nodig is. Ten slotte gaat de gemeente na of die hulp bijvoorbeeld door de ouders kan worden geboden. Indien nodig moet de gemeente zich bij de besluitvorming laten adviseren door een specifieke (jeugdhulp)deskundige.

In dit geval maakte het advies van het CJG niet duidelijk welke problemen en stoornissen de jeugdige heeft en welke hulp daarvoor nodig is. Verder berustte het advies niet op de vereiste expertise. De Raad concludeert daarom dat het advies van het CJG ondeugdelijk is en dat de gemeente daar niet op mocht afgaan. De gemeente moet het jeugdhulpverzoek nu opnieuw beoordelen en een nieuwe beslissing nemen die voldoet aan de zorgvuldigheidseisen genoemd in de uitspraak.

2. Uit de documentatie rondom de verkoop van het gemeentehuis Oostwal te Tuitjenhorn blijkt dat de gemeente Schagen het onderhoud aan de buitenzijde van het pand blijft doen.

**Onze vragen:**

**A. Betekent dit alleen het groen onderhoud of ook de bestrating?**

**B. Is er een termijn overeengekomen dat de nieuwe eigenaar dit onderhoud geheel of gedeeltelijk voor zijn rekening neemt?**

**C. Is er een indicatie van de kosten voor de gemeente om het onderhoud aan de buitenzijde te blijven doen?**

3. Uit de documentatie rondom de verkoop van et gemeentehuis Oostwal te Tuitjenhorn blijkt dat de gemeente het recht behoudt van eerste terug koop gedurende een periode van 10 jaar.

**Onze vragen:**

**A. Is of wordt er een staat van de kwaliteit van het pand opgesteld bij de verkoop. Is daarbij de huidige plattegrond leidend, of mag intern worden verbouwd?**

- B. Zijn er (financiële) afspraken gemaakt over de mogelijke oplevering en achterstallig onderhoud?
  - C. Zijn er afspraken gemaakt dat er voldoende onderhoud wordt uitgevoerd door de kopende partij aan het pand, zowel extern als ook intern? Zo, ja hoe bewaakt de gemeente dit?
4. We krijgen tijdens de raadsvergadering een discussie over de procedure van de verkoop van de Oostwal te Tuitjenhorn, door de artikel 41 vragen van de VVD fractie. Het is denk ik goed voor de gemeenteraadsleden om duidelijkheid te hebben over de status van de verkoop.
- Onze vraag:**
- Is de koopovereenkomst van de Oostwal ondertussen ondertekent en gepasseerd bij de notaris?**