

Geachte heer, mevrouw,

Hiermee wil ik persoonlijk en tevens bij monde van de heer Richard Minkema namens De Jongens Uit Schoorl (DJUS) en de heer Thomas van der Ploeg namens Strandvondst BV reageren op het concept voor Het Toekomstperspectief Noordzeekust. Tevens onderschrijf ik onderstaande als lid van de klankbordgroep Petten en inwoner van Petten.

In de toelichting bij de strandzoning van het Toekomstperspectief is opgenomen:

Petten heeft strandbebouwing nodig om door middel van recreatie en toerisme het dorp economisch te versterken en de leefbaarheid te vergroten. Soort, hoeveelheid en omvang van die recreatieve bebouwing is gericht op maximale toegevoegde waarde voor het dorp en zal niet meer worden qua volume en impact dan hetgeen nu in het bestemmingsplan voorgesteld wordt. Het gaat om een goede relatie en balans tussen wat op het strand in het dorp gebeurt en ontwikkeling moet aansluiten bij het karakter en het DNA van Petten.

In 2014 heb ik namens bovengenoemde partijen het initiatief bij de Gemeente Schagen, HHNK en Provincie neergelegd om te komen tot een vorm van recreatieve strandbebouwing die maximale toegevoegde voor Petten kan bieden doordat het zich onderscheidt van wat elders aan de kust geboden wordt, ook in het laagseizoen bezoekers trekt (het voortbestaan van veel ondernemers in het dorp wordt bedreigd door de "winterstilte") en dat aansluit bij het karakter en het DNA van Petten. Dit plan werd door alle partijen enthousiast ontvangen, het oorspronkelijk geplande aantal van 250 (!) strandhuisjes werd teruggebracht tot 80 stuks plus 5 jaarrond strandhuizen, op ruime afstand (150 m) van elkaar. Ook de provincie en ARO gaven aan dat deze inventieve invulling recht deed aan de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van Petten. Door op "winterhoogte" (+4,5 m NAP) te bouwen kan jaarrond in deze groepshuizen worden overnacht en kan, net als bij jaarrond strandpaviljoens, architectonisch een veel hoogwaardiger beeld worden bereikt wat beter opgaat in de omgeving.

Het idee van de strandhuizen was geïnspireerd door de op palen staande vissershuisen langs de randen van de fjorden in Noorwegen: juist deze solitaire bouwwerken benadrukken de uitgestrektheid van het landschap. De 5 strandhuizen werden na zorgvuldig overleg met alle partijen opgenomen in het eind 2015 vastgestelde bestemmingsplan hierin is bepaald dat het hier om jaarrond bouwwerken gaat, conform de 3 strandpaviljoens die in dit bestemmingsplan zijn opgenomen.

In 2015 schreef de gemeente Schagen een aanbesteding uit voor het jaarrond sportpaviljoen in Petten Zuid. Ten zuiden van dit sportpaviljoen zijn in het bestemmingsplan 2 strandhuizen opgenomen, ten noorden daarvan 3 strandhuizen. Bovengenoemde partijen hebben samen deze aanbesteding gewonnen, mede op basis van de uitgebreide sociaal-maatschappelijke voorzieningen en ruimtelijke kwaliteit. In het plan wat zij hebben ingediend en contractueel zijn overeengekomen met de gemeente is uitgangspunt geweest een jaarrond exploitatie van het sportpaviljoen. De jaarrond bezetting van de omliggende strandhuizen was daarbij een belangrijk uitgangspunt: juist in het voor- en naseizoen, als zonnebaden en pootjebaden niet de voornaamste dagbesteding zijn, is het sportpaviljoen een trekker voor de huurders van de strandhuizen. In de huidige situatie zijn er in het voor, na en winterseizoen nauwelijks toeristen die in Petten verblijven.

Uit bijlage 1 van het Toekomstperspectief blijkt duidelijk hoe nu om wordt gegaan met het jaarrond karakter van de in het bestemmingsplan opgenomen strandhuizen. Geconcludeerd kan worden dat het om plannen/projecten gaat die gerealiseerd kunnen worden op basis van het vastgestelde bestemmingsplan maar nog niet zijn gerealiseerd. **De basis van het toekomstperspectief is immers dat alle bestemmingsplannen die zijn vastgesteld voor 21-2-2017 volledig kunnen worden uitgevoerd.**

In de toelichting strandzoning wordt een algemeen ontwikkelprincipe omschreven: geen jaarrond overnachting op het strand in het kader van: A. waterveiligheid, B. ongewenste precedentwerking, C. bedreiging voor bestaande logies in het achterland. A. Zoals hierboven omschreven was de waterveiligheid van de 5 strandhuizen uiteraard uitgebreid doorgesproken met HHNK en Rijkswaterstaat, anders had het bestemmingsplan ook niet vastgesteld kunnen worden. B. Precedentwerking is niet aan de orde aangezien het

Toekomstperspectief nieuwe toekomstige ontwikkelingen op het strand juist grotendeels "bevroest". C. Bedreiging voor bestaande logies in het achterland is in Petten niet aan de orde; momenteel is daar in het winterseizoen geen vraag naar logies.

De vraag die dit wellicht oproept is of dit ontwikkelprincipe alleen geldt voor nieuwe jaarrond overnachtingsmogelijkheden, of ook teruggrijpt op de reeds in het bestemmingsplan vastgestelde jaarrond strandhuizen. Wethouder Beemsterboer heeft in de klankbordgroep Petten laten weten het bestemmingsplan te willen wijzigen met een oplegnotitie t.a.v. het niet-jaarrond toestaan van de strandhuizen. Dit is echter onnodig en onwenselijk. De verantwoordelijk ambtenaar van de provincie heeft bevestigd dat het Toekomstperspectief niet tornt aan vastgestelde bestemmingsplannen. Eerder sprak de wethouder zich o.a. in de media juist zeer positief uit over het jaarrond karakter van de strandhuizen en de kansen die dit bood voor het dorp. Opmerkelijk is ook dat sinds 2016 de gemeentelijke reddingsbrigadeposten van zowel Petten als St Maartenszee wél jaarrond op het strand staan, terwijl deze nu juist de hele winter niet gebruikt worden.

Projectleider Michiel Wolf die de ontwikkelingen op het strand van Petten met alle partijen heeft besproken is in november 2016 bij de gemeente vertrokken, en daarna heeft het project kustzone Petten tot juli 2017 geen ambtelijke "sturing" gehad.

De vrees bestaat dat nu, in een uiterste poging plannen te versnellen, het kind met het badwater wordt weggegooid. Petten heeft een rode ster gekregen die de suggestie wekt dat meer bebouwing wél is toegestaan. De provincie heeft aangegeven dat dit **niet meer volume** mag zijn dan het vastgestelde bestemmingsplan, wanneer dit eventueel gewijzigd zou worden. Dit zou dus ook in kunnen houden meer dan de 80 geplande strandhuisjes! Krijgt Petten uiteindelijk een strand met in de zomer misschien wel 120 strandhuisjes, en in de winter een "spookstrand" met 120 x 6 funderingspalen?(de strandhuisjes die de gemeente beoogt staan op blijvende palen en hebben nutsvoorzieningen). **Op die manier wordt niet het Petten bereikt met een eigen identiteit en uitstraling wat iedereen voor ogen had.**

Het seizoensgebonden maken van de strandhuizen betekent een veel laagwaardiger architectuur en beeld, zowel omdat ze 2x per jaar ge(de)monteerd moeten worden als omdat de business case voor de verhuur heel anders wordt. Feitelijk worden dan overdreven uit de kluiten gewassen traditionele "strandhuisjes" gerealiseerd, met weinig extra meerwaarde dan de extra vierkante meters. Als de strandhuizen niet in de winter mogen blijven staan hoeven ze ook niet op 4,5 m boven NAP te worden geplaatst en zullen daarmee nog meer het karakter van standaard strandhuisjes krijgen, maar dan erg groot. Juist kwalitatief hoogwaardige "paviljoentjes" op hoge palen zouden passen bij het karakter van het dorp Petten en haar historie (vergelijk het Palendorp Petten).

De strandhuizen komen, ook als ze seizoensgebonden zouden worden, wellicht nog steeds 150 m uit elkaar. Als daartussen in de toekomst ook nog "gewone" strandhuisjes zouden komen zou dit helemaal de doodsteek zijn voor dit concept. En de initiatieven zijn er al jaren, de Vereniging Strandhuisjes voor Pettemers spant zich al jaren in om in Petten Zuid extra strandhuisjes te realiseren, bovenop de 80 reeds geplande. Vroeg of laat zal de gemeente hier dan voor door de knieën gaan, Petten heeft immers een rode ster op de strandzoneringskaart.

Het niet toestaan van deze zeer beperkte en bescheiden vorm van jaarrond slapen op het strand heeft meer te maken met emotie en angst voor het onbekende dan met het echt beschermen van natuur en ruimtelijke kwaliteit. Behalve bovengenoemde kwalitatieve "downgrade" betekent het seizoensgebonden maken van de strandhuizen ook 2x per jaar grote bouwkransen en vrachtwagens op het strand, en gedurende de wintermaanden een lelijke fundering met afgekoppelde nutsvoorzieningen.

Mede namens de klankbordgroep Petten en bestaande en toekomstige (strand)ondernemers in Petten verzoeken wij de gemeenteraad en provincie om de rug recht te houden wat betreft het vastgestelde, weloverwogen bestemmingsplan.

Bijlage: Beach Houses Petten december 2014.

Downloadlink: https://drive.google.com/file/d/0B_uFE6MlwFVRaUdza2lyN2o5Zms/view?usp=sharing