



GEMEENTE
Schagen

Gemeente Texel

.txl

Regionale Raadscommissie Noordkop

TECHNISCHE VRAGEN OVER EEN AGENDAPUNT VAN DE REGIONALE RAADSCOMMISSIE NOORDKOP

Naam fractie en gemeente	CDA Hollands Kroon
Datum RRN vergadering	9 februari 2017
Volgnummer	TV 16 ..
Agendapunt	4
Onderwerp	Regionale samenwerking De Kop Werkt.

Geachte leden van de colleges,

De fractie van het CDA heeft de volgende vragen:

Vragen bij de SOK:

1. In het convenant (art 3) is aangegeven 'Met dat advies (*van de RRN*) worden per jaarschijf de in gezamenlijkheid ontwikkelde, eenduidige voorstellen aan iedere gemeenteraad voorgelegd ter vaststelling.'
In het convenant is aangegeven 'De partijen onder 1 t/m 4 reserveren in gezamenlijkheid een bedrag van 15 miljoen euroElk jaar beslissen de gemeenteraden,.....over de eerstkomende jaarschijf. Daarmee wordt voldaan aan het budgetrecht van de individuele gemeenteraden en komen de middelen voor dat jaar vrij voor de vastgelegde besteding ervan.
In tegenstelling tot hetgeen is afgesproken in het convenant staat er in de SOK in c van de overweging dat het geld beschikbaar is gesteld en in artikel 3 lid 6 dat de raden de mogelijkheid wordt geboden om wensen en bedingen in te dienen ten aanzien van het jaarprogramma. De advisering zou gaan via de RRN. Dit is tegenstrijdig in onze ogen. Kunt u aangeven hoe u dat ziet?
2. Hoe verhoudt het bepaalde in artikel 3, lid 5 zich met de bevoegdheden van de raden t.a.v. het vaststelling van de jaarprogramma's en dus de vraag welke projecten in dat jaar uitgevoerd worden?
3. In artikel 3 lid 7 en 8 staat dat de stuurgroep beslist over de gevolgen van de afwijkingen tussen de ramingen en dat de stuurgroep gemachtigd is om te beslissen over wijzigingen van activiteiten en vervanging van een project. Hierbij hebben de raden dus geen rol over de uit te voeren projecten. Dat is in tegenspraak met hetgeen afgesproken is in het convenant. En hoe verhoudt dit zich tot het bepaalde in lid 9 waarin duidelijk staat dat de bevoegdheden van de raden in acht worden genomen? En als dat zo is, waarom is dan een adviesprocedure nodig? Tenslotte impliceert het in acht nemen van de bevoegdheden van de raad dat besluitvorming over wijzigingen ook aan de raden zijn (zie ook de volgende vraag)? Kunt u aangeven hoe u dat ziet?
4. Hoe verhoudt de bevoegdheid in artikel 3, lid 7 zich met het budgetrecht van de raden?
5. Wij lezen artikel 3, lid 10 zo dat 1 lid van de Stuurgroep de mogelijkheid heeft besluitvorming in de Stuurgroep te blokkeren. Is dat juist? En waarom is daarvoor gekozen?



Regionale Raadscommissie Noordkop

6. In artikel 10 wordt gesproken over onvoorziene omstandigheden. Hieruit blijkt dat als een partij de overeenkomst wil opzeggen, wel moet worden voldoen aan o.a. artikel 2 waarin de betaling is geregeld. Dit betekent dat opzegging van de overeenkomst vrijwel onmogelijk is, althans niet zonder betaling van de afgesproken bijdrage over 4 jaar. Is deze constatering juist? Elke partij is dus feitelijk gebonden aan de overeenkomst tot 1 januari 2021.

Vragen bij bijlage 3 Toetsingskader:

7. In het toetsingskader staan een aantal algemene termen genoemd, waaraan de projecten moeten voldoen. Deze zijn niet erg concreet. Kunt u aangeven waarom geen concretere doelstellingen zijn geformuleerd? Hiermee is nauwelijks sprake van een toetsingskader.
8. Waarom gelden de kaders niet voor Sail 2017 en de post onvoorzien?

Vragen bij het jaarprogramma 2017:

9. Als we de bijdragen van de bestuursopdracht havens optellen dan komen we op een bedrag van 4,9 miljoen euro. Het totaalbedrag is echter 4,325 miljoen euro. Hiermee is de som dus groter dan het totaalbedrag. Kunt u aangeven waar de resterende gelden vandaan komen?
10. Het totaal bedrag voor de bestuursopdracht havens is met de projecten volledig besteed. Wethouder Krijns heeft echter meerdere malen toegezegd dat de doelstelling 'vitaliteit en verbetering positie havens' (uit het ambitiedocument en in projectplan: samenwerkende havens, specialisatie met een gezamenlijke basis – samenwerking havens in de kop van NH) uitgewerkt zal worden in concrete projecten. Dat is tot op heden niet gebeurd. Kunt u aangeven hoe dit wordt vormgegeven en hoe de financiering wordt geregeld?

Vragen bij bijlage 2 resp. artikel 2, lid 3

11. De bedragen worden in twee tranches overgemaakt is het voorstel. Waarom is die voorgestelde betalingsopdracht niet gelijk voor alle partijen (in twee jaar)? De afspraak is dat de bedragen bij de jaarschijven pas beschikbaar worden gesteld. Hoe is dat geborgd?

Met vriendelijke groet,

De fractie van het CDA
Elaine Vlaming