

Vragen Commissie Ruimte voor wethouder Beemsterboer en wethouder Van der Veek

Datum vragen 24 november 2017

Aanvulling antwoorden toestaan van de uitbreiding van B-Four Agro en de gevolgen wat dit kan hebben voor de rest van de land en tuinbouwbedrijven.

Vraag

1. Hoe staat de wethouder tegen over een eventueel verzoek van een veehouderij om het bouwblok groter te maken dan twee ha. Over de bollen en Bio-Valley bedrijven en vergroting daar van wordt totaal niet gesproken.

Antwoord

Voor het vergroten van het bouwblok voor een melkveehouderij geldt andere regelgeving dan voor het vergroten van een bouwblok dat niet agrarisch is. Daardoor is er ook een ander (juridisch en ruimtelijk) afwegingskader. Met name de Wet milieubeheer (stikstofdepositie, geur enz.) werken vaak als een beperkende factor voor het vergroten van het bouwblok bij veehouderijen. Bovendien is het op grond van de PRV niet toegestaan om een agrarisch bouwperceel te vergroten naar meer dan 2 ha. Deze beperking geldt niet voor bedrijven die gelieerd zijn aan agrarische activiteiten of bij zaadveredelingsbedrijven. Hiervoor geldt artikel 15 van de PRV: GS beoordelen verstedelijking van het landelijk gebied op basis van de specifieke ontwikkeling.

Voor bollen en Bio-Valley bedrijven is ook maximaal 2 ha. volgens de PRV toegestaan. De gemeente zal dergelijke verzoeken met een positieve grondhouding behandelen. Er zijn op dit moment geen aanvragen bekend.

(Als bijlage treft u een toelichting aan met betrekking tot een tweede bedrijfswoning)

Vraag

Heeft de wethouder nog contact gehad met een vertegenwoordiger van Greenport Noord hoe ze daar denken over grootschalige uitbreiding van high-tech tuinbouw in het buitengebied.

Antwoord

Jeroen Noot heeft tijdens de raadsvergadering over B-Four Agro ingesproken over het belang van deze uitbreiding. In het algemeen is het standpunt van Greenport NHN dat zij een positieve grondhouding hebben tegenover nieuwe ontwikkelingen waaronder dus ook uitbreidingen van het bouwblok, maar waarbij de kwaliteit van het landschap niet uit het oog mag worden verloren.

Vraag

Hoe is de natuur advies commissie samen gesteld en wie nemen daar deel aan.  
Hoe vaak is de commissie bij elkaar gekomen en kan ik een verslag ontvangen van deze bijeenkomsten.

Antwoord

De natuurcommissie is samengesteld door zo veel mogelijk partijen die zich bezig houden met natuur binnen de gemeente Schagen uit te nodigen voor een overleg. Het eerste overleg heeft plaatsgevonden op 11 september 2017, het volgende overleg is ingepland op 29 januari 2018. Bijgaand het verslag van de eerste vergadering. In het verslag is aangegeven welke partijen deelnemen aan het overleg.

Ook twee vragen voor Wethouder van der Veek.1. graag uitleg, waarom de wethouder niet wist dat er €30.000 van de €100000 door de RUD nodig was voor beoordeling van de subsidie aanvragen voor zonnepanelen en waarom deze beoordelingskosten zo hoog zijn.

Antwoord:

De subsidieverlening van "Actie zon op Schagen" wordt (ambtelijk) uitgevoerd door de RUD NHN. De "Actie zon op Schagen" is een groot succes. Het succes is zelfs zo groot dat het subsidieplafond ter grootte van € 100.000,- is bereikt. Voor de duidelijkheid. Er wordt voor een daadwerkelijk bedrag van € 100.000,- subsidie verstrekt ten behoeve van zonnepanelen. Alle aanvragen die (voor het bereiken van het subsidieplafond van € 100.000) bij de RUD NHN zijn ingediend worden op korte termijn afgehandeld.

Zoals gezegd worden de werkzaamheden van de subsidieverstrekking uitgevoerd door de RUD NHN. Deelnemende gemeenten kopen dergelijke dienstverlening bij de RUD NHN in. Zo betaald elke gemeente naar de juiste verhouding mee aan de RUD NHN. Door het verhogen van het subsidieplafond en de vele aanvragen konden de 'going concern' uren van de RUD NHN niet meer binnen het 'Milieuprogramma 2017' worden verrekend. De extra uren van de RUD NHN worden nu elders binnen het budget Duurzaamheid opgevangen. Met de RUD NHN zijn wij doorlopend in gesprek om de dienstverlening efficiënt en deugdelijk plaats te laten vinden.

Vraag

2. Een gemiste kans dreigt er voor het glasvezelnetwerk nu de deelname score maar twaalf procent is. Wat is hier de belangrijkste oorzaak van? Welke kansen ziet de wethouder nog om dit tij te keren. De provincie Noord-Holland subsidieert dit, op welke manier maakt de gemeente Schagen hier gebruik van. Vooral de bedrijven in het buitengebied zitten te springen om het glasvezelnetwerk. mijn dank voor het doorsturen van de vragen.

Antwoord

We zitten inderdaad nog maar op een percentage van 12%. Wethouder Van der Veek zal mondeling de commissie toelichten en eea. proberen te verduidelijken.

E-Fiber heeft een businessplan bij de provincie Noord-Holland ingediend wat daar in behandeling is. Er is geen sprake van een subsidie maar van een garantstelling.