

Ons kenmerk: CONCEPT
Relatie met:



GEMEENTE
Schagen

Memo

Datum Dinsdag 17 mei 2016
Aan Commissie - en Raadsleden
Kopie aan
Van College B&W
Betreft Evaluatie sociaal domein 2015
Ons kenmerk CONCEPT

Op 14 oktober 2015 is de Bespreeknotitie "Evaluatie Sociaal Domein" aan u voorgelegd, zodat u vooraf een beeld zou krijgen over de onderwerpen waarop de evaluatie sociaal domein gebaseerd zou worden. Deze wordt als basis gebruikt om inzage te geven over de resultaten.

In het beleidsplan voor het sociaal domein zijn de volgende 2 beleidslijnen benoemd:

- De inzet van de eigen kracht
- Van formele naar informele zorg

Uit de cijfers en de inhoudelijke toelichting geven wij een eerste stand van zaken voor de nieuwe taken die met de decentralisatie naar de gemeente zijn overgekomen. Daarnaast zijn de al bestaande taken van de gemeente meegenomen (voor participatie en Wmo).

Wij gaan eerst in op een aantal onderwerpen sociaal domein breed en vervolgens maken wij een verdieping op de drie pijlers binnen het sociaal domein: Participatiewet, Jeugdwet en Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo).

Cliënttevredenheid

De aanbieders houden tevredenheidsonderzoeken. In de contracten is dit opgenomen. Er is op dit moment geen aanleiding om hierover dieper in gesprek te gaan met aanbieders. In de Wmo en Jeugdwet is opgenomen dat gemeenten voor 1 juli een cliëntervaringsonderzoek doen. Wij zullen deze in juni 2016 laten uitvoeren en de resultaten hiervan zullen worden gebruikt bij de doorontwikkeling van de werkprocessen en de uitvoering door het wijkteam. Ook zullen wij de resultaten met uw raad en de adviesorganen delen.

Beschrijving van best practice door inzet van het wijkteam: de wijkteamconsulent vertelt....

In het kader van het herindicatieproject heb ik een keukentafelgesprek gevoerd met de moeder van iemand met een verstandelijke beperking. Haar kind is thuiswonend en meerderjarig. Tijdens het gesprek kwam naar voren dat haar dochter een grote zorgbehoefte heeft. Ook hebben we gesproken hoe de toekomstverwachting is. Door de grote zorgbehoefte in combinatie met de beperkingen, heb ik deze moeder geadviseerd een WLZ-indicatie (Wet Langdurige Zorg) aan te vragen, nadat ik had uitgelegd wat dit inhoudt en dat de WLZ voorliggend is op de Wmo. Met deze moeder heb ik afgesproken dat zij de aanvraag in gaat dienen bij het Centraal Indicatieorgaan Zorg (CIZ) en dat ze mij op de hoogte houdt van de procedure, omdat wanneer de WLZ-aanvraag wordt afgewezen vanuit de Wmo gekeken moet worden wat nodig is. Na een paar weken kreeg ik bericht van de moeder van de cliënt dat de WLZ-indicatie was toegekend. Ze gaf aan blij te zijn met de informatie die ik haar had gegeven.

Ik kreeg een melding van ouders die zich ernstige zorgen maakte om hun zoon. Ouders zijn gescheiden, communicatie tussen beide ouders loopt goed. De zoon werd steeds vaker gesignaleerd met de probleemjongerengroep uit Schagen. Hij gebruikte drugs, spijbelde en is verdacht van diefstal. Hij heeft heftige ruzies met zijn ouders, vooral met zijn vader. Als wijkteam consulent ben ik zelf met deze jongen aan de slag gegaan en heb ik de jongere individueel begeleid. Ik heb gesprekken met hem gevoerd, met zijn ouders en gesprekken met de jongere en zijn beide ouders. Daarnaast is de jongere weer richting school begeleid. Dit is in het begin met de jongere intensief geweest, dus vaste afspraken. Daarnaast was en is het mogelijk snel te reageren / in actie te komen op verzoeken van ouders en jongere als er ruzie was en of als het niet goed ging. Als wijkteam consulent ben je flexibeler en kan ik snel ter plaatse zijn. Doordat ik als wijkteamconsulent zichtbaar ben, weet ik wie ik bijvoorbeeld op school moet spreken en school weet dat ze mij altijd kunnen benaderen, weet ik met wie de jongere omgaat en waar hij rondhangt. Het resultaat is dat deze jongen thuis kan blijven wonen, hij zijn school gaat halen, de communicatie met hem en zijn ouders goed verloopt. Hij ziet in dat de groep waar hij mee omging niet de juiste is. Ook de ouders zien in dat zij niet altijd de juiste keuzes hebben gemaakt en begrijpen hun zoon beter in de leeftijdsfase waarin hij nu zit. De jongere heeft een nieuw doel voor ogen. Hij heeft zich aangemeld bij de mariniers, heeft een leuke vriendin en een baantje. Nu het goed gaat is het contact een stuk minder. Om de zoveel tijd heb ik een soort van onderhoudsgesprek met hem en zijn ouders. Dit gebeurt bijvoorbeeld al als ik hem toevallig tegenkom op straat of op school.

Gevolgen van preventie m.b.t.:

- o blijvers – inzet van tegenprestatie
De tegenprestatie heeft in 2015 in beperktere aandacht gekregen dan gewenst. De reden daarvan is dat de consulenten van de Wijkteams dit uitvoeren, maar in 2015 in beslag werden genomen door de ontwikkeling van de Wijkteams en de herindicaties Wmo. In 2016 wordt het inzetten van de tegenprestatie opgepakt. Er is een plan van aanpak om te starten met 10 gesprekken per wijkteam, in totaal 40 in de periode tot en met september 2016.
- o Schulddienstverlening
In 2015 is een aantal preventie activiteiten uitgevoerd.
Door goed overleg met de Wooncompagnie zijn ontruimingën voorkomen. Het aantal ontruimingën bleef beperkt tot 4.
Door signalen vanuit de Wijkteams en meldingen van derde partijen konden mensen met schulden tijdig benaderd worden om door preventieve maatregelen het verder oplopen van de schulden te voorkomen. Er waren 200 meldingen uit de Wijkteamcontacten en 30 door derde partijen.
Er waren in 2015 67 minnelijke regelingen en 31 stabilisatie trajecten, wat overeenkomt met de gestelde doelen.

De relatie met aanbieders en ketenpartners zoals o.a. huisartsen (kwalitatief)

In 2015 zijn kwartaalgesprekken gevoerd met de aanbieders van hulp en ondersteuning. Bij deze gesprekken stond de productie ten opzichte van de financiële afspraken en de geleverde zorg (ook kwaliteit) centraal. Daarnaast vonden er gesprekken plaats tussen het wijkteam en aanbieders. Hierbij stonden samenwerkingsafspraken en vragen over kwaliteit van zorg centraal. In sommige gevallen zijn de kwartaalgesprekken en de gesprekken met het wijkteam en aanbieders gecombineerd.

Eind oktober 2015 heeft de gemeente huisartsen en jeugdartsen een factsheet verstrekt over de onze wijkteams. Ook heeft er in 2015 regionaal drie maal een overleg met de huisartsen plaatsgevonden. In deze overleggen stond het samenwerkingsprotocol centraal.

Bezwaren – klachten op cliëntniveau

Jeugdwet en Wmo

In 2015 hebben 16 inwoners bezwaar gemaakt tegen het besluit dat is genomen op hun aanvraag voor de Wo en Jeugdhulp. Hiervan waren er 15 aanvragen op het gebied van de Wmo en 1 aanvraag voor jeugdhulp. Alle bezwaren zijn hetzij na inzet van de informele aanpak, hetzij na herziening van het primaire besluit, ingetrokken.

Herindicaties Wmo

In het tweede deel van 2015 is gestart met het stellen van de herindicaties. Dit heeft, zoals verwacht een aantal bezwaren voor de Wmo opgeleverd. Wij geven u hierbij het volgende doorkijkje naar 2016 (stand 1 mei 2016):

- Klachten: 6 (0,004 % van het aantal herindicaties)
- Bezwaren: 61 (0,037 % van het aantal herindicaties), Hiervan zijn er 7 afgehandeld door de informele aanpak. Totaal afgerond of ingetrokken: 13 (inclusief informele aanpak), Te laat ingediend : 6

Beslissingen op bezwaar Wmo

Het college heeft op 19 bezwaren een beslissing genomen. Hiervan is een bezwaarschrift gegrond verklaard, 3 bezwaarschriften niet ontvankelijk verklaard en 15 bezwaren zijn ongegrond verklaard. Op 28 april jl. heeft de bezwarencommissie 10 adviezen uitgebracht. Deze adviezen zijn in de week van 2 mei verwerkt en afgehandeld. Alle adviezen strekken ertoe de bezwaren ongegrond te verklaren.

Er zijn dus nog 32 bezwaarschriften in behandeling bij de bezwarencommissie.

Voorlopige voorzieningen en beroepschriften Wmo

Er zijn 5 verzoeken om een voorlopige voorziening ingediend. De verweerschriften en de stukken zijn naar de rechtbank verzonden. Er heeft een rechtszitting plaatsgehad. De uitspraak in deze voorlopige voorziening wordt nog verwacht. Van de andere 4 zaken zijn er 3 aanvragen ingetrokken en voor de laatste is tot op heden nog geen rechtszitting ingepland door de rechtbank.

Er zijn 2 beroepschriften ingediend. Een beroepschrift is een beroep tegen een fictieve weigering (het niet tijdig nemen van een besluit); het andere beroepschrift is gericht tegen een beslissing op bezwaar.

Participatie

Voor de participatie zijn er in 2015 zijn er 8 klachten ontvangen en afgehandeld. Er zijn 4289 besluiten genomen, aan een groot deel daarvan waren gesprekken verbonden. Dit betreft aantallen voor Hollands Kroon en Schagen samen. Van de klachten waren er 2 ongegrond, 4 formeel afgehandeld, 1 gegrond en 1 ingetrokken.

Er is geen 'rode draad' met betrekking tot de klachten. Bij het afhandelen van de klachten worden de consulenten betrokken, dat geeft aanknopingspunten tot verdere verbetering van de dienstverlening. Uit de gegrond verklaarde klacht is verbetering van de procedure rond afhandeling van bezwaren doorgevoerd.

Bezwaar en beroep en klachten participatiewet

Er zijn in 2015 in totaal 60 bezwaarschriften, beroepen en klachten ingediend, onderverdeeld naar:

Werkproces	Uitmo 1 januari 2015	Nieuw 2015	Ten onrechte aangemaakt	Primair besluit herzien	Ongegrond	Ingetrokken	Gegrond	Niet-ontvankelijk	Gedeeltelijk gegrond	Totaal besluiten 2015	Uitmo 31 december 2015
Bezwaar indiv. inkomenstoeslag	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-
Bezwaarschrift BB	1	4	-	-	3	1	-	-	-	4	1
Bezwaarschrift Bbz	-	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-
Bezwaarschrift Maatregel	2	5		1	3	1	2			7	-
Bezwaarschrift Participatiewet	6	28	1	3	10	7	2	3	1	27	7
Bezwaarschrift IOAW		1	-	-	-	1	-	-	-	1	-
Bezwaarschrift terugvordering		1									1
Totaal bezwaar	9	40	1	4	17	10	4	3	1	40	9
Beroep	1	7			4	1				5	3
Hoger beroep	1	1			1					1	1
Voorlopige voorziening	-	4			1	2				3	1
Totaal beroep en vovo		12			6	3				9	1

Participatie

Verloop van het aantal bijstandsuitkeringen

Het aantal bijstandsuitkeringen was op 1 januari 2015 545, op 31 december 2015 waren het er 574. Een stijging van 29 of 5,3%. Dat is inclusief de loaw/z en Bbz. De stijging is het gevolg van de huidige economische situatie. Mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt kunnen moeilijk werk vinden op de reguliere arbeidsmarkt.

De uitgaven van de uitkeringen Wwb, loaw, loaz en Bbz (buig ¹) waren	€ 7.197.732
De Rijksvergoeding was	€ 6.921.143
Subtotaal	€ 275.589 -/-
Terugvordering en verhaal	€ 200.665
Resterend tekort op de uitkeringen (buig)	€ 74.924 -/-

Ondanks de stijging van het aantal uitkeringen met 5,3% zijn de uitgaven nauwelijks gestegen en is het tekort beperkt gebleven tot € 74.924. Dit is in belangrijke mate het gevolg van part time en tijdelijk werk van mensen die een uitkering ontvangen. Het blijkt moeilijk te zijn voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt om structureel werk te vinden, maar tijdelijke en part time is wel redelijk mogelijk.

Inzet Uitstroomunit²

In 2015 zijn 255 mensen ingestroomd in de uitkering en 226 uitgestroomd. Zoals in de paragraaf hierboven is aangegeven blijven de uitgaven binnen de begroting, ondanks de toename van het aantal uitkeringen. Dit komt doordat door inspanning van de Uitstroom Unit meer mensen tijdelijk of in deeltijd werk hebben kunnen aanvaarden en de inkomsten verrekend werden met de uitkeringslasten.

Bijzondere bijstand

In de begroting 2015 was € 763.194 begroot, de werkelijke uitgaven zijn € 786.724.

¹ Buig = Wet bundeling van uitkeringen inkomensvoorziening aan gemeenten – kort gezegd: de bijstandsuitkeringen, inclusief loaw, loaz en Bbz

² De uitstroomunit is ondergebracht bij het COWWI en richt zich op het begeleiden van werkzoekenden naar werk.

Jeugdhulp

De voorzieningen jeugdhulp zijn uit te splitsen in drie soorten voorzieningen. Hieronder zetten wij deze drie vormen uiteen en geven wij een korte beschrijving wat wij onder deze vormen van hulp en ondersteuning verstaan.

1. *Persoonsgebonden budget (PGB)*
Dit is jeugdhulp bestaande uit kortdurend verblijf, begeleiding en behandeling. Voor deze vormen van zorg kan een ouder of jongeren in plaats van zorg in nature een PGB aanvragen, zodat zij zelf een keuze kunnen maken in wie deze zorg verleent.
2. *Zorgaanbieders*
Dit is jeugdhulp bestaande uit ambulante gezinsbegeleiding, behandeling, verblijf en gesloten jeugdhulp aangeboden door een aanbieder van jeugdhulp. De jeugdhulp voor alle doelgroepen valt onder deze hulpvormen.
3. *Gedwongen kader*
Dit is jeugdhulp die als gevolg van de rechter wordt ingezet. Deze hulp wordt geboden door de gecertificeerde instellingen. Gecertificeerde Instellingen (GI's) leveren dezelfde hulp als het wijkteam.

Uit de cijfers (bijlage 1) blijkt dat de uitgaven op PGB's lager was dan begroot. Dit betekent dat er minder gebruik is gemaakt van het PGB dan gedacht. Echter is er meer gebruik gemaakt van zorg geleverd door zorgaanbieders. En als laatste is er minder gebruik gemaakt van jeugdhulp geleverd door de GI's.

Wanneer wij naar deze cijfers kijken onderschrijft de afname van het budget voor de GI's de trend die ook de beschermingstafel aangeeft, namelijk minder ondertoezichtstellingen door de Raad voor de Kinderbescherming.

Over de toename van de jeugdhulp geleverd door zorgaanbieders is lastig een conclusie te verbinden, omdat er veel factoren van invloed zijn op deze zorgkosten. Dit komt onder andere doordat alle doelgroepen en alle zorgsoorten (intramuraal en extramuraal) onder één noemer worden opgevoerd. Hierdoor is niet vast te stellen welke ontwikkeling van invloed is op de hogere kosten ten opzichte van de begroting.

Cijfers beschermingstafel³

In 2015 zijn 9 casussen besproken bij de beschermingstafel. Bij deze casussen waren 14 kinderen betrokken. Wat de uitkomsten van deze besprekingen was, wordt hieronder uiteen gezet.

<i>Totaal beschermingstafel</i>	Onderzoek raad	Onderzoek raad plus drang	Drang	Vrijwillige hulp
9	1	3	1	4

Door het (nog) geringe aantal beschermingstafel gesprekken is het voor Schagen alleen (nog) moeilijk conclusies trekken uit bovenstaande cijfers. Wel kunnen de cijfers van de gemeente Den Helder, Hollandskroon, Schagen en Texel gezamenlijk bestudeerd worden. Wanneer wij dit doen en kijken naar de vraag of de beschermingstafel de juiste beslissing heeft genomen blijkt dat na drie maanden 80% van de onderzoeken van de Raad worden toe geleid naar de kinderrechter, alle drang zaken zijn drang gebleven en één vrijwillige hulp is alsnog een maatregel voor gevraagd. Een voorzichtige eerste conclusie kan zijn dat de beschermingstafel een positieve invloed heeft op het aantal beschermingsonderzoeken.

Cijfers Veilig Thuis⁴

³ De beschermingstafel is de plek waar het wijkteam, de Raad voor de Kinderbescherming, de Gecertificeerde Instelling en Veilig thuis samen met de ouders en jeugdige vanaf 12 jaar de (veiligheid)situatie bespreken en acties definiërend. Het gesprek is erop gericht de problemen op te lossen en een uithuisplaatsing te voorkomen.

⁴ Veilig Thuis is de samenvoeging van het Steunpunt Huiselijk Geweld (SHG) en het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK). Dit is ondergebracht bij GGD Hollands Noorden.

In 2015 was GGD HN proces verantwoordelijk voor de uitvoering van de wettelijke taken en uitwerking van de nieuwe werkwijze van Veilig Thuis Noord-Holland Noord (hierna: VT NHN) conform het nieuwe landelijk handelingsprotocol. Hiervoor is inzet gepleegd op het gebied van goede bereikbaarheid van VT NHN, deskundigheidsbevordering van de medewerkers, teamvorming per regio, vormgeving van de nieuwe ketensamenwerking o.a. met politie, wijkteams en gecertificeerde jeugdzorg, en de overgang naar 1 registratiesysteem dat voldoet aan de eisen van CBS.

Het jaar 2015 was een overgangsjaar, waarin sprake was van een samenwerkingsverband tussen GGD HN en het AMK (advies en meldpunt kindermishandeling, onderdeel van de Jeugd- en Gezinsbeschermers) en de drie regionale Steunpunten Huiselijk Geweld: Oranjehuis (NK), Blijf Den Helder (KNH) en dnoDoen (WF). De uitvoerend medewerkers waren allen nog in dienst bij de moederorganisaties, de regie lag bij GGD HN.

Het overgangsjaar 2015 was een turbulent jaar. Een nieuwe website is gelanceerd die positieve kritieken kreeg in de media: www.veiligthuisnhn.nl. De 24/7 bereikbaarheid via het landelijke toegangsnummer is vanaf het begin van het jaar ingezet.

Door verschillende factoren, onder andere door het succes van de landelijke campagne 'Het houdt niet op, niet vanzelf' en de nieuwe werkwijzen voortkomend uit het landelijke Handelingsprotocol, had VT NHN te kampen met een wachtlijst. De gemeenten hebben voor het wegwerken hiervan een extra bijdrage toegekend. Inmiddels zijn de wachtlijsten weggewerkt en wordt in 2016 verder ingezet op het verbeteren van de dienstverlening en het maken van samenwerkingsafspraken met de wijkteams.

VT NHN kreeg bezoek van de Inspectie en behaalde 18 van hun 24 vereisten, wat landelijk gezien één van de beste prestaties was. In 2016 zet VT NHN in op het voldoen aan alle 24 vereisten, waarvoor zij een voorzet hebben gedaan aan de Inspectie. Deze heeft hier positief op gereageerd.

Ouderbijdrage Jeugdhulp

De ouderbijdrage is in 2015 door het CAK geïnd. In 2015 ging het om 54 gezinnen. Het totaalbedrag voor 2015 komt neer op € 17.653. In 2016 is de ouderbijdrage niet meer van toepassing. De ontvangen ouderbijdrage in 2015 wordt aan de ouders teruggestort.

Wmo

2015 was het jaar waarin de "nieuwe" Wmo-voorzieningen" nl. dagbesteding, begeleiding, persoonlijke verzorging en kortdurend verblijf naar de gemeente zijn overgegaan. Daarnaast zijn er de "oude" Wmo-voorzieningen": woningaanpassingen, hulpmiddelen, hulp bij het huishouden en vervoersvoorzieningen. Deze voorzieningen kunnen zowel als zorg in natura (ZIN) als in de vorm van een persoonsgebonden budget (PGB) geleverd worden. 2015 moet worden gezien als een eerste jaar voor de nieuwe Wmo-voorzieningen.

In 2015 vallen al de volgende zaken op:

- Op 1 maart 2015 is het nieuwe beleid voor de hulp bij het huishouden ingegaan. Om de cliënten de mogelijkheid te geven zich hierop voor te bereiden is in eerste instantie een overgangperiode tot 1 september vastgesteld. Door de inzet van de extra gelden die de gemeente heeft ontvangen (de zgn. HHT gelden: € 321.512) is het vervolgens mogelijk geweest deze te verlengen tot 1 mei 2016.
- Hulp bij het huishouden: een afname van hulp bij het huishouden 1 en een verhoging van hulp bij het huishouden 2 tussen het derde en vierde kwartaal 2015. Deze verschuiving (ongeveer 10% van het aantal cliënten: van 176 naar 210 in hulp bij het huishouden 2) is een gevolg van de herindicaties die eind 2015 zijn gedaan.
- Eind 2015 is er een afname van het aantal rolstoelen (hulpmiddelen) ten opzichte van het begin van het jaar. Dit doet zich voor en is in die zin een "financiële meevaller". De trend die eerder al is gesignaleerd zet zich door.
- Het aantal vervoersbudgetten is gedaald gedurende het jaar, waarbij in het laatste kwartaal de grootste daling is geweest (van 914, naar 903, naar 873 naar 854. Dit is ogenschijnlijk een gevolg van de herindicaties die zijn gesteld.
- Door het projectmatig oppakken van de herindicaties is in het laatste kwartaal het werkelijke aantal cliënten dat begeleiding ontvangt in beeld gekomen.

- Er waren 10 cliënten die persoonlijke verzorging ontvingen in 2015. In 2016 bestaat deze voorziening niet meer als apart product: dit wordt onderdeel van de begeleiding of valt onder de Zorgverzekeringswet (Zvw) en is dan derhalve geen gemeentelijke taak.

Hieronder volgt een overzicht van de kosten en baten per soort Wmo-voorziening.

Eigen bijdrage Wmo

De eigen bijdrage Wmo, die door het CAK is geïnd, is in 2015 afgenomen t.o.v. 2014 en achterblijft bij de geprognosticeerde inkomsten. Het is niet aan te geven op welke soort voorziening (bijv. hulp bij het huishouden, begeleiding, hulpmiddelen) de verschillen precies zitten, aangezien de eigen bijdrage wordt ingehouden door het CAK en deze dit niet aan de gemeente doorgeeft. De gemeente heeft alleen een totaalinzicht. Het is het aannemelijk te stellen dat de vooraf niet ingecalculerde afname een directe relatie heeft met de afnemende kosten in de Wmo.

Begrote inkomsten in 2015:	€ 1.077.000
Werkelijke inkomsten in 2015:	€ <u>812.261</u>
Saldo	€ <u>264.739</u> (neg.)

Stapelning van voorzieningen

Het is, vanwege de nog niet volledige inrichting van de ICT-systemen, nog niet mogelijk een volledig beeld te geven van de stapeling van voorzieningen. Een volledig beeld geeft de volgende mogelijke stapelingen:

- Inzicht in stapeling van voorzieningen op cliënt niveau voor:
 - Binnen Wmo
 - Binnen jeugdhulp
 - Combi Wmo, participatie en schulddienstverlening
 - Combi participatie en schulddienstverlening
 - Combi jeugdhulp en schulddienstverlening
- Stapeling binnen een huishouden

Herindicaties Wmo en Jeugd

De volgende inzage kunnen wij, op basis van de herindicaties die in 2015 zijn uitgevoerd, bieden:

Voorziening	Aantal gesprekken	Administratief afgehandeld op verzoek van cliënt
Begeleiding + vervoer	33	5
Begeleiding	189	34
HH1 + Begeleiding	28	2
HH1 + Begeleiding + Vervoer	16	2
HH1 + Vervoer	187	8
HH1	347	52
PGB HH1	36	5
PGB Begeleiding	65	
Vervoer	443	107
Jeugd PGB	53	
Jeugd ZIN	49	
Totaal	1446	215

Toelichting:

De cijfers voor de persoonsgebonden budgetten (PGB's) voor Wmo en jeugd zijn er in opgenomen, omdat hierbij verschillende soorten ondersteuning op basis van de Wmo of Jeugdwet worden bekostigd, waarbij ook sprake van een stapeling is.

Stapelning voorzieningen op cliëtniveau Jeugd

Het volgende overzicht van stapeling van voorzieningen kunnen wij geven op basis van de registratie van het COWWI.

Zorg in natura (ZIN)

Aantal unieke cliënten	413
Aantal verstrekte voorzieningen	480
Waarvan een voorziening	357 unieke cliënten
Waarvan twee voorzieningen	48 unieke cliënten
Waarvan drie voorzieningen	7 unieke cliënten
Waarvan vier voorzieningen	1 unieke cliënten

PGB

Aantal unieke cliënten	23
Aantal verstrekte voorzieningen	46
Waarvan een voorziening	12 unieke cliënten
Waarvan twee voorzieningen	4 unieke cliënten
Waarvan drie voorzieningen	3 unieke cliënten
Waarvan vier voorzieningen	4 unieke cliënten

Analyse PGB versus ZIN

Deze gegevens laten zien dat er bij PGB circa 48% van de cliënten sprake is van een stapeling van de voorzieningen. Bij ZIN ligt dit percentage op 13,5%. Deze percentages laten zien dat PGB wordt gebruikt waarvoor PGB dient te worden ingezet, te weten: het samenstellen van een maatwerkvoorziening.

Analyse ZIN

Uit de tabel ZIN blijkt dat in het geval van twee voorzieningen:

1. in één geval betreft het van extramuraal naar intramuraal (of vice versa).
2. bij alle overige gevallen gaat het om individuele behandeling van de jeugdige en begeleiding van het gezin.

In het geval van drie en vier voorzieningen:

1. bij twee gevallen gaat het om zowel extramuraal naar intramuraal (of vice versa) als begeleiding van het gezin.
2. bij alle overige gevallen betreft het van extramuraal naar intramuraal (of vice versa).

Stapelning voorzieningen op cliëtniveau Wmo

Het volgende overzicht van stapeling van voorzieningen kunnen wij geven op basis van de registratie van het COWWI.

Aantal unieke cliënten	1368
Aantal verstrekte voorzieningen	1993
Waarvan een voorziening	917 unieke cliënten
Waarvan twee voorzieningen	315 unieke cliënten
Waarvan drie voorzieningen	104 unieke cliënten
Waarvan vier voorzieningen	26 unieke cliënten
Waarvan vijf voorzieningen	6 unieke cliënten

Analyse stapeling voorzieningen WMO

De gegevens laten zien dat in 67% van de gevallen gaat om een verstrekking van één voorziening. In 23% van de gevallen betreft het een verstrekking van twee voorzieningen. In 7,6 % van de gevallen betreft het een verstrekking van drie voorzieningen. In 1,9% van de gevallen

betreft het een verstrekking van vier voorzieningen en in 0,4% van de gevallen betreft het een verstrekking van vijf voorzieningen.

Rapportage DSP

Onderzoeksbureau DSP heeft voor ons een onderzoek uitgevoerd naar de effecten van de inzet van het wijkteam en de uitstroomunit. Hieronder volgt eerst een algemeen beeld van hun bevindingen en vervolgens de aanbevelingen.

Algemeen beeld

Wijkteams

De werkwijze van de vier wijkteams wordt over het algemeen positief beoordeeld, zowel door de externe samenwerkingspartners, als door de wijkteamconsulenten zelf en de gemeentelijke afdelingen van Schagen. Er is veel veranderd sinds het eerste pilot wijkteam in 2014. Vanuit de praktijk is doorgebouwd aan het fundament dat toen is neergezet.

2015 wordt gezien als een overgangsjaar waarin de werkdruk en prestatiedrang hoog lagen. Enerzijds is er hard gewerkt aan het opzetten van een nieuwe organisatie. Nieuwe werkprocessen zijn verder doorontwikkeld, terwijl tegelijkertijd is geprobeerd om ervoor te zorgen dat burgers kunnen rekenen op de zorg die hen eerder ook toekwam. Anderzijds is veel tijd besteed aan lopende werkzaamheden en vooral ook de herindicaties. Het is deze combinatie die ertoe heeft geleid dat de grote werkdruk hoog was, voor zowel de wijkteamconsulenten als de beleidsmatige en facilitaire ondersteuning daaromheen.

Met de gekozen werkwijze, namelijk dat alle consulenten in dienst zijn van de gemeente, heeft Schagen een goed, herkenbaar en gecontroleerd begin gemaakt met het ontwikkelen van sociale teams in alle wijken en kernen. Daarmee heeft de gemeente 'haar voelsprietten in de wijk'. Door hun kennis en groeiende ervaring kunnen wijkteamconsulenten de keukentafelgesprekken zelf uitvoeren, en waar nodig gespecialiseerde aanbieders inschakelen. Cliënten en samenwerkingspartners waarderen deze persoonlijke benadering. Zij stellen het op prijs een gezicht vanuit de gemeente te zien. Daarnaast weten cliënten door deze persoonlijke gesprekken de wijkteams steeds beter te vinden.

Uitstroomunit

De inzet op groeiers en uitstromers wordt gepleegd door de uitstroomunit, waarbij gestreefd wordt zo passend mogelijk en duurzaam werk te vinden voor cliënten. Nazorg wordt hierbij gepleegd. Deze werkwijze blijkt effectief: in het jaar 2015 is het aantal uitkeringsgerechtigden van 178 gedaald naar 72.

De blijvers, waarvan het aantal explosief groeit, worden overgedragen aan het wijkteam. Uit de interviews met de uitstroomunit en de inkomensconsulenten blijkt dat er in de afgelopen tijd veel werk is verzet. De werkdruk bij de inkomensconsulenten is hoog, waardoor er het afgelopen jaar weinig tijd voor zaken als deskundigheidsbevordering, reflectie en preventie was. Bij de uitstroomunit is het beter gesteld met de werkdruk.

Voor cliënten is het soms wel lastig om erachter te komen waar zij terecht kunnen voor hun probleem of situatie; de uitstroomunit, de inkomensconsulenten of de wijkteams?

Door het verschil in werksystemen wordt de samenwerking tussen de uitstroomunit, de inkomensconsulenten en wijkteams bemoeilijkt: informatie over dezelfde persoon moet soms in meerdere systemen worden geraadpleegd.

Zowel binnen als buiten de uitstroomunit zoeken collega's elkaar steeds vaker op. De uitstroomunit en inkomensconsulenten hebben steeds beter contact met de wijkteams. Het is wenselijk om daar waar mogelijk bij elkaar te zitten en afspraken te maken. Vooral het contact met schuldhulpverlening binnen de wijkteams wordt belangrijk gevonden. Naast het afstemmen van werkprocessen zouden de uitstroomunit, inkomensconsulenten en de wijkteams nog veel meer van elkaar kunnen leren.

Successen

Als successen worden genoemd:

- Goede samenwerking binnen de teams

-
- Samenwerkingspartners zijn over het algemeen positief
 - Persoonlijke benadering werkt
 - Leren en reflecteren

Aanbevelingen

Puntsgewijs treft u de aanbevelingen aan:

- Meer aandacht voor werkprocessen
- Meer aandacht voor preventie
- Extern leren is belangrijk
- Kortere lijntjes met de uitstroomunit
- Zorg voor goede techniek
- Monitor cliëntervaringen

De cijfers

Bijlage 1

	Primitieve begroting	Werkelijke uitgaven	Vershil
Jeugdzorg			
Zorgaanbieders jeugd	4.912.630,00	5.694.186,00	-781.556,00
Gedwongen kader	1.324.000,00	724.483,00	599.517,00
	6.236.630,00	6.418.669,00	-182.039,00
PGB Jeugd	580.000,00	505.127,00	74.873,00
Totaal	6.816.630,00	6.923.796,00	-107.166,00
Participatie			
WSW	5.069.176,00	5.074.029,00	-4.853,00
Re-integratie en participatie	384.101,00	76.659,00	307.442,00
Totaal	5.453.277,00	5.150.688,00	302.589,00
WMO			
Woningaanpassingen	344.728,00	291.413,00	53.315,00
Hulpmiddelen	483.093,00	229.138,00	253.955,00
Overige voorzieningen gehandicapten	463.456,00	510.260,00	-46.804,00
	1.291.277,00	1.030.811,00	260.466,00
Zorgaanbieders WMO	3.125.790,00	1.796.642,00	1.329.148,00
Clientondersteuning stichting MEE	288.000,00	287.986,00	14,00
	3.413.790,00	2.084.628,00	1.329.162,00
Vergoeding bijzondere ziektekosten (WCTG)	439.000,00	108.108,00	330.892,00
Herindicaties Wijkteam	350.000,00	162.416,00	187.584,00
Huishoudelijke hulp, waarvan	2.316.674,00	2.340.429,00	-23.755,00
hulp bij het huishouden 1		1.644.089,00	
hulp bij het huishouden 2		696.340,00	
PGB WMO Huishoudelijke hulp	0,00	156.325,00	-156.325,00
	2.316.674,00	2.496.754,00	-180.080,00
Eigen bijdrage WMO huishoudelijke hulp	1.077.000,00	812.261,00	-264.739,00
PGB WMO begeleiding	819.000,00	780.809,00	38.191,00
Totaal	7.552.741,00	5.851.265,00	1.701.476,00
Overig			
opstartkosten wijkteams COW WI en programmabureau	0,00	135.991,00	-135.991,00
aansluiting mutaties reserve sociaal domein			1.760.908,00

NB Op het budget Herindicaties Wijkteam is in 2015 geld overgehouden en vrijgevallen ten gunste van het rekeningresultaat. Echter, de herindicaties lopen in 2016 door t/m ca. april. Het resterende bedrag is hiervoor nodig en wordt ten laste gebracht van de budgetten sociaal domein 2016.