



Raadsvoorstel

Raadsvergadering van 20 februari 2018

Datum coll.besl.	23 januari 2018
Voorstel van	J. van Rijn
Telefoonnr.	0224 – 210
Registratienr.	18.026442
Onderwerp	bestemmingsplan "Pallas-reactor"

Publiekssamenvatting

Stichting Pallas (hierna: Pallas) is bezig met de voorbereidingen voor de realisatie van een nieuwe reactor in Petten. Deze reactor zal zich voornamelijk richten op de productie van medische isotopen. Op basis van het geldende bestemmingsplan voor de Onderzoekslocatie Petten zou al een tweede reactor gebouwd zou kunnen worden. De gevraagde aanpassing van het bestemmingsplan gaat over een afwijking in locatie en in bouwhoogte en het kunnen realiseren van het secundaire koelwatersysteem.

Gevraagde besluit

Het bestemmingplan "Pallas-reactor", de Plan-Mer en het beeldkwaliteitsplan ter inzage te leggen.

Wij adviseren u voorafgaand aan het lezen van dit raadsvoorstel in ieder geval de volgende stukken door te nemen: het overzicht procedure Pallas (bijlage 5), de samenvatting van het plan-MER (bijlage 4) en (gedeeltelijk) de toelichting van het bestemmingsplan (bijlage 1).

Aanleiding

Stichting Voorbereiding Pallas-reactor (verder: Pallas) heeft op 2 oktober 2017 een verzoek gedaan (zie bijlage 6) tot de plaatselijke wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied Zijpe, om de realisatie van de Pallas-reactor mogelijk te maken. De Pallas-reactor zal de huidige HFR-reactor vervangen en de productie van medische isotopen voortzetten en uitbreiden.

De gevraagde bestemmingsplanwijziging bestaat uit het vergroten van de bestaande nucleaire zone en het verhogen van de maximale bouwhoogte van 17,5 naar 24 meter. Een kaartje met de aanpassing is te vinden op bladzijde 13 van de toelichting van het bestemmingplan. Benadrukt wordt dat er op basis van het geldende bestemmingsplan voor de Onderzoekslocatie Petten (hierna: OLP) al een tweede reactor gebouwd zou kunnen worden. De gevraagde aanpassing van het bestemmingsplan gaat over een afwijking in locatie en in bouwhoogte en over het mogelijk maken van het secundaire koelwatersysteem.

Tegelijkertijd met de documenten voor de gewenste bestemmingsplanwijziging is ook het Plan-MER (Milieueffectrapport) en een beeldkwaliteitsplan ingediend (zie bijlagen 2 t/m 5). Het Plan-MER is in dit geval een verplicht onderdeel en gaat op een gestructureerde wijze in op de mogelijke milieueffecten van de Pallas-reactor. De bedoeling hiervan is dat het onderdeel milieu een volwaardige plaats in de besluitvorming krijgt.

De documenten zijn voorbereid door Pallas in nauw overleg en in samenwerking met de verschillende bevoegde gezagen (Hoogheemraadschap, Rijkswaterstaat, ANVS, Provincie Noord-Holland) en adviseurs van de gemeente (RUD, Veiligheidsregio) (zie ook bijlage 6).

Belang

De gemeenteraad is bevoegd om (een herziening van) een bestemmingsplan vast te stellen. Het college van B&W is bevoegd om het bestemmingsplan met bijbehorende stukken in procedure te brengen. In dit geval wordt uw raad gevraagd om de stukken vrij te geven om ter inzage te leggen.

Centrale vraag

Stemt u in met het verzoek om het ontwerpbestemmingsplan en de bijbehorende documenten (Plan-MER en beeldkwaliteitsplan) ter inzage te leggen?

Beoogd maatschappelijk resultaat

Aanpassing van het bestemmingsplan is een van meerdere besluiten/vergunningen die Pallas nodig heeft om de reactor te kunnen realiseren. In deze reeks is de gemeente alleen verantwoordelijk voor de ruimtelijke inpassing (RO-procedure) en de omgevingsvergunning en niet voor bijvoorbeeld de nucleaire veiligheid (dat is een bevoegdheid van de ANVS).

De Pallas-reactor dient ter vervanging van de Hoge Flux Reactor (HFR) en is bedoeld voor de vervaardiging van isotopen voor medische toepassingen. De nieuwe reactor zal een lager vermogen hebben en moeten voldoen aan nieuwere, strengere (veiligheids)eisen dan de bestaande HFR.

Kader

Brief Tweede Kamer, 16 oktober 2009, 25422, nr. 74:

het kabinet heeft een brief aan de Tweede Kamer gestuurd. In deze brief geeft het kabinet aan positief te staan tegenover de bouw van een nieuwe reactor, mits aan een aantal voorwaarden op het gebied van afval, veiligheid, milieu, planologie en financiering wordt voldaan.

Brief Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, 20 januari 2012 (Kamerstuk 32645-33): in deze brief wordt aangegeven dat het kabinet en de provincie Noord-Holland de noodzaak onderschrijven om ook in de toekomst de ongestoorde productie van medische radio-isotopen ten behoeve van onderzoek, diagnose en behandeling van kanker op peil te houden, en hebben een principe besluit genomen om de eerste stappen te zetten voor de realisatie van de PALLAS-reactor. Het kabinet en de provincie Noord-Holland hebben daarom besloten elk 40 miljoen euro vrij te maken. De 80 miljoen euro van de Rijksoverheid en de provincie Noord-Holland is bedoeld voor het ontwerp, de aanbesteding en de vergunningprocedure van de reactor.

Het coalitieakkoord 2013-2018 van de gemeente Schagen:

hierin staat dat de komst van de Pallas-reactor wordt gestimuleerd en dat de gemeente zich in zal spannen voor een zo spoedig mogelijke realisatie. Vanwege het belang van de toeristische sector wordt aangestuurd op een zo goed mogelijke landschappelijke inpassing van Pallas.

Huidige bestemmingsplan:

Op de OLP is nu al een reactor toegestaan (de HFR). Volgens het bestemmingsplan kan er binnen de aangewezen nucleaire zone ook een tweede reactor gebouwd worden (mits hier uiteraard een Kernenergiewetvergunning voor wordt verleend door de ANVS). De voor Pallas beschikbare fysieke plek op het OLP bevindt zich gedeeltelijk buiten de bestaande nucleaire zone. Voor het Pallas-project moet deze zone dus iets vergroot worden. Daarnaast is de gewenste bouwhoogte van het reactorgebouw (24 meter) hoger dan de toegestane bouwhoogte (17,5 m). Er zit wel al een afwijkingsbevoegdheid in het huidige bestemmingsplan tot 24 m.

N.B. als er elders op de OLP een geschikte locatie binnen de nucleaire zone was geweest en als de benodigde bouwhoogte lager was dan was hiervoor geen aanpassing van het bestemmingsplan nodig geweest.

Wet ruimtelijke ordening en Wet milieubeheer:

De procedure rond het bestemmingsplan is wettelijk vastgelegd in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) haakt de milieueffectrapportage aan op de bestemmingsplanprocedure. Ook is volgens de Wm een toetsingsadvies door de Commissie m.e.r. op het Plan-MER verplicht. De Commissie m.e.r. is een zelfstandige stichting, die een deskundig en onafhankelijk advies uitbrengt over de inhoud en kwaliteit van milieueffectrapporten (zie ook www.commissiemer.nl).

Welstandsbeleid:

De gemeente Schagen hanteert voor haar welstandsbeleid de 'Reisgids voor ruimtelijke kwaliteit'. Volgens de reisgids valt de voorgenomen ontwikkeling onder de noemer

'bijzondere ontwikkelingen'. Voor bijzondere ontwikkelingen in de gemeente Schagen worden beeldkwaliteitsplannen opgesteld als aanvulling op de reisgids.

Argumentatie

Voor:

- Op basis van Rijks en provinciaal beleid en het coalitieakkoord is er een positieve politieke grondhouding ten aanzien van de realisatie van de Pallas-reactor.
- Vervanging van de HFR leidt tot een continuering van de productie van medische isotopen en van de werkgelegenheid in de regio.
- In de toelichting van het bestemmingsplan staat gemotiveerd dat er met de bestemmingsplanwijziging nog steeds sprake is van een goed woon- en leefklimaat.
- Het Plan-MER en de achterliggende rapporten zijn informeel getoetst door diverse andere overheden en adviseurs en als voldoende beoordeeld voor terinzagelegging.

Tegen:

- Gezien de omvang van de gemeente, zijn wij geen expert op het gebied van behandeling van de Plan-MER. Daarom zullen zowel advies/opmerkingen van de bevoegde gezagen en onze adviseurs en de zienswijzen voorgelegd worden aan de Commissie m.e.r of andere in te schakelen externe deskundigen.

Alternatieven:

Commissie MER: Het is mogelijk dat eerst een advies van de Commissie m.e.r. wordt gevraagd voordat besloten wordt tot terinzagelegging van de stukken. Het voordeel hiervan is dat er naar aanleiding van het advies eventuele verbeteringen aan het plan-MER kunnen worden gedaan voordat het publiekelijk ter inzage gaat. Nadelen zijn dat de Commissie m.e.r. de zienswijzen niet kan betrekken bij het advies en dat het proces langer duurt. Overigens is het naar voren halen van de advisering niet noodzakelijk en ook niet gebruikelijk. Het wordt dan ook niet geadviseerd.

Afwijzen: Het college kan ook besluiten om het verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan op ruimtelijk relevante gronden af te wijzen. Er zijn op dit moment geen redenen om het verzoek af te wijzen. Het wordt dan ook niet geadviseerd.

Maatschappelijk draagvlak

Weerstand:

Het is bekend dat een aantal partijen tegenstander is van de realisatie van een nieuwe reactor. Dit blijkt bijvoorbeeld uit de zienswijzen op de startnotitie over het plan-MER uit 2016 en uit het rapport "De Pallas business case: tussen droom en werkelijkheid" (april 2013) van stichting Laka.

Steun:

De Nederlandse Vereniging voor Nucleaire Geneeskunde en de Federatie Medisch Specialisten dringen er op aan dat er spoedig een opvolger komt van de HFR, zodat de productie van medische isotopen in de toekomst is gegarandeerd [Medisch Contact (vaktijdschrift voor artsen), 12 januari 2017].

De nut en noodzaak van de Pallas-reactor en de (on)mogelijkheden van andere productiemethoden is een inhoudsvereiste voor het Plan-MER. De Commissie m.e.r. zal dit toetsen.

Financiële consequenties

De kosten in verband met de bestemmingsplanprocedure (ambtelijke kosten en kosten voor de Commissie m.e.r.) worden via de anterieure overeenkomst verhaald op de initiatiefnemer.

Voor de omgevingsvergunning (naar verwachting in 2018) worden leges geven conform de Legesverordening.

Communicatie van het besluit

Een kennisgeving van uw besluit wordt, volgens de reguliere wettelijke procedure, gedaan via overheid.nl (Staatscourant en Gemeentebled) en aan de betrokken overheden en adviseurs. Alle stukken worden geplaatst op ruimtelijkeplannen.nl.

Realisatie van het besluit

Volgens de planning zullen de stukken na uw goedkeuring vanaf 23 februari 2018 ter inzage worden gelegd en wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen.

De commissie-m.e.r. betreft in haar reactie op de Plan-MER ook de zienswijzen die gedurende de terinzagelegging worden ingediend. De uiteindelijke reactie op/verwerking van zienswijzen is aan de

gemeente. Na de terinzagelegging en het advies van de Commissie m.e.r. ontvangt het college een advies over de vaststelling van de stukken door de gemeenteraad.

Gelet op het vorenstaande, stellen wij u voor bijgaand besluit vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen,

gemeentesecretaris

burgemeester

De heer N.H. Swellengrebel

Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen

Gepubliceerde bijlagen:

Bijlagen:

1. Ontwerp-bestemmingsplan "Pallas-reactor" (NL.IMRO.0441.BPZIJPPALLAS-ON01)
2. Beeldkwaliteitsplan
3. Plan-Mer met achtergrondrapporten
4. Samenvatting Plan-Mer
5. procedure Pallas
6. brief verzoek wijziging bestemmingsplan