



Memo

Datum Vrijdag 22 december 2017
Aan Leden van de gemeenteraad en commissie Bestuur
Kopie aan
Van griffier
Betreft Aanpassingen RvO 2018
Ons kenmerk

Geacht leden van de gemeenteraad en de commissie Bestuur,

Op 24 oktober jl. en 4 december is in het Presidium gesproken over het voorstel tot aanpassing van het reglement van orde (RvO). Naar aanleiding van de discussie is het RvO ten opzichte van het voorstel van juni 2017 op 2 punten gewijzigd.

Deze punten zijn:

Het aantal steunfractieleden per fractie en de ingangsdatum van het reglement.

De meerderheid van de aanwezigen kon zich vinden in het wijzigingsvoorstel ingebracht door de fractievoorzitter van D66. Het voorstel gaat uit van de aanname dat het raadswerk goed te doen is met 6 personen. Dit voorstel is verder uitgewerkt, waarbij ook gekeken is naar de grotere fracties die behoefte hebben om nieuwe actieve leden de mogelijkheid te bieden om ervaring op te doen in de oriënterende vergaderingen (voorheen commissies). Dit voorstel is opgenomen in artikel 9, lid 2 van de RvO.

Artikel 9 luidt dan als volgt:

1. De raad kan mensen buiten de raad benoemen tot steunfractielid. Een commissie stelt een onderzoek in van de geloofsbrieven van steunfractieleden op overeenkomstige wijze als dat in artikel 6 is geregeld voor raadsleden.
2. **Een fractie bestaande uit:**
 - 1 lid kan maximaal vijf steunfractieleden voordragen;**
 - 2 leden kunnen maximaal vier steunfractieleden voordragen;**
 - 3 leden kunnen maximaal drie steunfractieleden voordragen;**
 - 4 of meer leden kunnen maximaal 2 steunfractieleden voordragen.**
3. Op de benoeming van steunfractieleden zijn de artikelen 10, 12, 13, 15 en 18 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing. Ten behoeve van het onderzoek legt de kandidaat de nodige bescheiden over aan de gemeenteraad.
4. De rechten, plichten en verboden die gelden voor de raadsleden als vermeld in hoofdstuk II van de Gemeentewet zijn van dezelfde toepassing op de benoemde steunfractieleden.
5. 6 maanden voor de verkiezingen voor de Gemeenteraad worden geen nieuwe steunfractieleden meer benoemd.

Daarnaast is de ingangsdatum van de verordening aangepast en bepaald op 21 maart 2018.

Tijdspad:

Aangezien deze stukken voor de commissies van eind januari op 18 of 19 januari 2018 worden gepubliceerd, kunnen ze desgewenst al besproken worden in de fracties. De stukken zijn op 22 december verstuurd naar de fractievoorzitters, die na eigen bevinding deze kunnen delen met

hun fractie en bespreken in het fractiebestuur. Als er dan vragen openstaan of onduidelijkheden zijn kunnen deze tijdig beantwoord worden.

Vervolgens worden de stukken geagendeerd voor de vergadering van de commissie Bestuur van 31 januari 2018 en de raad van 20 februari 2018.

Ook is geconstateerd dat er nog wat vragen leefden bij de diverse fracties. De vragen en antwoorden treft u hieronder aan.

Vraag 1:

Waarom nu het gewijzigde RvO laten vaststellen door de huidige raad en niet door de nieuwe?

Antwoord 1:

Om verschillende redenen is de werkgroep voorstander van het laten vaststellen van het RvO in 2017. Deze redenen zijn in willekeurige volgorde:

- I. Bij de samenstelling van kieslijsten en in de gesprekken met kandidaat raads-, - en steunfractieleden is het duidelijk op welke wijze er vergaderd gaat worden.
- II. De ervaring leert dat meer dan de helft van de raadsleden blijven 'zitten'.
- III. De verwachting is dat vaststellen door de nieuwe raad op zijn vroegst dan eind mei of begin juli 2018 geagendeerd kan worden en dan zijn de steunfractieleden al benoemd.
- IV. Een nieuwe raad zal zich dan opnieuw willen oriënteren. Voordat je vervolgens serieus weer over het RvO gaat hebben, ben je zo een stuk verder in de tijd.
- V. De werkgroep bestaat uit leden van de huidige raad.

Vraag 2:

Is het mogelijk de verordening wel vast te stellen maar in te laten gaan op een later tijdstip.

Antwoord 2:

Ja dat is mogelijk. De ingangsdatum kan gewoon op 21 maart 2018 gesteld worden.

Vraag 3:

Waarom is het aantal steunfractieleden gemaximaliseerd op 3 per fractie.

Antwoord 3:

Bij dit onderwerp heeft de werkgroep lang stil gestaan. Gekeken is naar de praktijk in de omringende gemeenten en is stil gestaan bij de 'ontstaansgeschiedenis' van de huidige opzet van het aantal personen van 3 per fractie per commissie. De samenstelling van de huidige commissies is vastgelegd in de Verordening raadscommissies 2013. De getekende verordening gaat uit van maximaal 3 leden per fractie (waarvan ten minste één raadslid, een uitzondering wordt gemaakt voor kleine fracties. Zij mogen 3 niet raadsleden in een commissie afvaardigen). Deze samenstelling komt voort uit het feit dat de fractie van het CDA uit 9 leden bestaat. 3 commissies x 3 leden = 9. Alle CDA raadsleden zijn op deze wijze lid van een commissie. In theorie zouden de 1 mans fracties dus 9 niet-raadsleden kunnen benoemen

In het voorgestelde vergadersysteem wordt uitgegaan van 1 algemene commissie ((in de systematiek van het BOB-model: de oriënterende vergadering) op maximaal 2 avonden waar al de drie domeinen behandeld worden. Per domein wordt voorgesteld om 1 steunfractielid te benoemen. Dus 3 in totaal.

Overigens blijkt uit een landelijk onderzoek dat het gemiddelde ligt per 2 gekozen raadsleden op 1 steunfractielid.

In het presidium van 24 oktober is uitvoerig stilgestaan bij het aantal steunfractieleden.

De meerderheid van de fractievoorzitters kon zich vinden in het compromis voorgesteld door de fractievoorzitter van D66. Dit voorstel is opgenomen in artikel 9, lid 2 van de RvO.

Artikel 9, lid 2 van de RvO luidt dan als volgt:

2. Een fractie bestaande uit:
- 1 lid kan maximaal vijf steunfractieleden voordragen;
 - 2 leden kunnen maximaal vier steunfractieleden voordragen;
 - 3 leden kunnen maximaal drie steunfractieleden voordragen;
 - 4 of meer leden kunnen maximaal 2 steunfractieleden voordragen

Vraag 4:

Waarom is het aantal deelnemers per onderwerp gesteld op 2 per fractie?

Antwoord 4:

Conform het reglement uit 2013 wordt het woord gevoerd door 1 lid per fractie. In de praktijk komt het nooit voor dat alle drie de leden van een fractie het woord voeren. Soms in tweede termijn wel door een ander. Twee per fractie per onderwerp is dan ook logisch.

Vraag 5:

Klopt het dat wordt voorgesteld om van 3 commissies over de gaan naar 1 algemene commissie waar alle onderdelen wordt behandeld?

Antwoord 5:

Ja. In het RvO 2018 wordt de indeling in 3 vaste commissies losgelaten. Uitgegaan wordt van een algemene commissie (in de benaming van het BOB-model: de oriënterende vergadering), waarin alle onderwerpen aan de orde komen.

De ervaring leert dat sommige onderwerpen overlappen hebben en besproken worden in de commissie die 'leidend' is. Bijvoorbeeld de inzameling van huishoudelijk afval. De systematiek en frequentie hoort thuis in Ruimte maar de financiële gevolgen eigenlijk in Bestuur, maar daar staat het onderwerp niet op de agenda. Door over te gaan naar 1 algemene commissie kunnen de fracties zowel een vakinhoudelijke deskundige als een financieel deskundige afvaardigen. Aangezien alle raadsleden en alle steunfractieleden zitting mogen hebben in de algemene commissie kan er in principe per onderwerp gewisseld worden. Uiteraard zal bij het vaststellen van de agenda onderwerpen worden geclusterd waardoor wisselingen beperkt blijven.

Vraag 6:

Gaan we nu toch een verkapte ronde tafel vergadersoort conform oud Zijpe invoeren?

Antwoord 6:

Nee, bij de algemene commissie (oriënterende vergadering) zitten geen derde belanghebbenden 'aan tafel'.

Vraag 7:

Wat wordt verstaan onder een beeldvormende vergadering?

Antwoord 7:

Het woord zegt het al. De oude naam is thema-avond. Er zijn verschillende vormen van een beeldvormende vergadering mogelijk (zie bijlage). De vorm is afhankelijk van het onderwerp. De agendacommissie bepaalt aan de hand van de LTA welke vorm gekozen wordt.

Vraag 8:

Hoe verhouden de benamingen BOB zich met de huidige benamingen.

Antwoord 8:

Whats in the name.

Thema avonden > Beeldvormende vergadering
Commissievergaderingen > Oriënterende vergadering
Raadsvergadering > Besluitvormende vergadering.

Vraag 9:

Zijn de oriënterende vergadering en de besluitvormende vergadering op één avond net zo als in Hollands Kroon?

Antwoord 9:

Nee. Er zit minimaal 14 dagen tussen.

Vraag 10:

Is 1 avond voor de algemene commissie voldoende met een uitloop naar een tweede avond/
Nu vergaderen we in de regel 3 avonden?

Antwoord 10:

De ervaring leert dat de voor de commissie Samenleving en Bestuur weinig inhoudelijke agendapunten zijn. Wel vinden hier relatief veel presentaties plaats. Vaak ook ingegeven door 'er staat toch niet zoveel op de agenda' en uiteraard zijn het onderwerpen die belangrijk zijn. Echter in de nieuwe opzet vallen deze presentatie onder de beeldvorming en kan er ook meer tijd aan worden besteed als de nu 10 minuten per presentatie en komen de presentaties niet meer terug op de agenda van de algemene commissie. Daarnaast is tijds winst te halen uit het feit dat alle niet inhoudelijke agendapunten maar 1 x aan de orde komen en niet 3 x. Daarnaast werken we al een tijdje met het vooraf vragen stellen en zijn deze als het even kan ook beantwoord vooruitlopend op de vergadering. Tijdens de vergadering is dan nog ruimte voor verduidelijking. Deze wijze bespaart enorm veel tijd en veel toezeggingen omdat niet altijd staande de vergaderingen antwoord kon worden gegeven op gestelde mondelinge vragen.

Met de nieuwe raad wordt nog bekeken wat de gewenste vergaderfrequentie is na het zomerreces.

Vraag 11:

Is het voorstel om het aantal steunfractieleden te maximaliseren niet een verkapte bezuiniging.

Antwoord 11:

Nee. Wel is het zo dat een aantal van de huidige commissieleden herhaaldelijk afbericht doet. Naast de vergoeding van het bijwonen van een vergadering bedragen de 'vaste kosten' voor een commissielid €330,- op jaarbasis (vergoeding computer/device en account Notubiz). Aan plv. commissieleden wordt alleen de vergoeding voor het bijwonen van een vergadering uitbetaald.

Overigens wijkt het aantal steunfractieleden bij het voorgestelde compromis niet af met het huidige aantal commissieleden uitgaande van de huidige fracties. Momenteel zijn er 32 commissieleden en 12 plaatsvervangende commissieleden benoemd. Als we uitgaan van het compromis zijn het er maximaal 32 (geheel toevallig).

Het grote verschil is dat in het huidige systeem er theoretisch maximaal 9 per fractie benoemd zouden kunnen worden en even zoveel plaatsvervangers. Daarnaast is het voordeel dat de commissie/steunfractieleden niet meer gebonden zijn aan een bepaalde commissie maar breed 'ingezet' kunnen worden waardoor naar verwachting het aantal wijzigingen afneemt.

Mochten er nog andere vragen leven dan hoor ik het graag. Het is aan u om een besluit over het RvO te nemen.

Els Zwagerman