



# Aanbiedingsnota raad

Raadsvergadering van 19 december 2017

**Behandelaar** M.C.P. Teijema

**Telefoonnr.** 0224 – 210513

**Domein**

**Registratienr.** 17.067681

**Onderwerp** Rekenkameronderzoek Doorwerking aanbevelingen

## Gevraagde besluit

Wij stellen u voor de aanbevelingen over te nemen en deze onder de aandacht te brengen van het college van burgemeester en wethouders.

1. Plaats het conceptvoorstel om te komen tot een andere werkwijze voor commissie- en raadsbehandelingen weer op de agenda, om zodoende te komen tot besluitvorming over zaken zoals:
  - Op welke onderwerpen wil de gemeenteraad bij uitstek sturen?
  - Wanneer is de gemeenteraad bij deze onderwerpen betrokken?
  - Welke informatie wil de gemeenteraad ontvangen?
2. Plaats de reflectie tussen gemeenteraad en college van burgemeester en wethouders over de werkwijze en professionalisering regelmatig op de agenda, met name reflectie over de onderwerpen:
  - termijnagenda;
  - politiek proces;
  - kwaliteit informatievoorziening;
  - passende informatievoorziening.

## Aanleiding

De Rekenkamercommissie Schagen heeft de afgelopen jaren meerdere onderzoeken uitgevoerd en wil zelf graag weten of haar aanbevelingen worden opgevolgd en verbeteringen te weeg brengen. De Rekenkamercommissie Schagen wil dan ook graag meer inzicht verkrijgen in de mate waarin de aanbevelingen van haar vier afgeronde onderzoeken doorwerken in de gemeentelijke organisatie en in het beleid.

## Belang

De Rekenkamercommissie is door de gemeenteraad van Schagen ingesteld om doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur te onderzoeken.

De Rekenkamercommissie Schagen ziet de doorwerking van haar onderzoeken als een bijdrage die zij levert aan haar taak. Die taak vat zij breed op: de Rekenkamercommissie Schagen draagt bij aan de (verdere) verbetering van de beleidsvorming, meningsvorming, besluitvorming, beleidsuitvoering en verantwoording door en/of namens het bestuur van de gemeente.

## Centrale vraag

In hoeverre werken de aanbevelingen uit de onderzoeken van de Rekenkamercommissie Schagen door in het gemeentelijk beleid en de gemeentelijke organisatie.

Van deze centrale onderzoeksvraag zijn een 9-tal deelvragen afgeleid:

1. Zijn de aanbevelingen specifiek, concreet en realistisch genoeg om te kunnen worden geïmplementeerd?
2. In welke mate heeft discussie en besluitvorming over de aanbevelingen plaatsgevonden?
3. Welke aanbevelingen zijn geïmplementeerd?
4. Hoe zijn deze aanbevelingen geïmplementeerd? In uitvoerbare maatregelen, in beleid of anderszins?
5. Waarom zijn de, eventuele, overige aanbevelingen niet geïmplementeerd?
6. Zijn er effecten bekend van de geïmplementeerde aanbevelingen, zoals concrete veranderingen of bestuurlijke vernieuwingen?
7. Wordt de gemeenteraad voldoende, tijdig en juist geïnformeerd over de implementatie van de aanbevelingen?
8. Wat zijn factoren die de implementatie en doorwerking van aanbevelingen verklaren?
9. Hoe kan de doorwerking van aanbevelingen worden bevorderd?

## Toelichting

De aanbevelingen van onderstaande onderzoeken zijn onderzocht:

- A. Rapportage Rekenkameronderzoek naar de bestuurlijke informatievoorziening aan de gemeenteraad, februari 2016;
- B. Rapportage Rekenkameronderzoek naar Verbonden Partijen, augustus 2016;
- C. Rapportage Rekenkameronderzoek naar het budgetrecht in Schagen, januari 2017;
- D. Rapportage Rekenkameronderzoek naar de opvolging van de aanbevelingen van het Plan van Aanpak uit 2014 van het Slot Schagen, januari 2017;

Gelet op het vorenstaande, stellen wij u voor bijgaand besluit vast te stellen.

Met vriendelijke groet,  
De Rekenkamercommissie Schagen,

De ambtelijk secretaris,

Mevrouw M. Teijema

de voorzitter,

Mr. Dr. Drs. P.J.J. van der Kruit

Gepubliceerde bijlagen: