



## Raadsvoorstel

Raadsvergadering van 22 maart 2016

Agendapunt

<b>Relatie met</b>	
<b>Datum besluit</b>	
<b>Behandelaar</b>	E. Zwagerman
<b>Telefoonnr.</b>	0224 – 210515
<b>Onderwerp</b>	Onderzoek Rekenkamercommissie naar de bestuurlijke informatievoorziening aan de gemeenteraad
<b>Domein</b>	Domein Burger en Bestuur
<b>Registratienr.</b>	16.020592

### Samenvatting

De rekenkamercommissie Schagen heeft onderzoek gedaan naar de "Bestuurlijke informatievoorziening aan de gemeenteraad". Op basis van onderzoek naar de besluitvorming in 4 dossiers, te weten Makado, Structuurvisie Petten, Huisvesting gemeentekantoor en Zijper museum, heeft de rekenkamercommissie aanbevelingen geformuleerd die het besluitvormingsproces kunnen verbeteren. Voorafgaand aan de raadsvergadering van 9 februari jl. heeft de voorzitter van de rekenkamercommissie de rapportage

'Bestuurlijke Informatievoorziening aan de gemeenteraad' aan uw voorzitter overhandigd. De commissie adviseert uw raad om de aanbevelingen, zoals genoemd in hoofdstuk 3: Ontwikkelagenda over te nemen.

### Waarom dit voorstel

Aanleiding voor de rekenkamercommissie om onderzoek te doen naar dit onderwerp waren de diverse signalen die de rekenkamercommissie ontving vanuit uw raad, dorpsraden en belangstellende/bezorgde inwoners.

In de agendacommissie van 16 februari jl is gesproken over de behandeling van het uitgebrachte rapport. De agendacommissie is unaniem van mening dat, gelet op de aard van de aanbevelingen, behandeling in de commissie Bestuur achterwege kan blijven. Wel is aan alle commissieleden en raadsleden de mogelijkheid geboden om technische vragen te stellen. Het politieke debat vindt in de raad plaats.

### Conclusies en aanbevelingen

De rekenkamercommissie trekt n.a.v. haar onderzoek enkele conclusies. Benadrukt wordt dat deze conclusies zijn gebaseerd op onderzoek van vier, hiervoor genoemde dossiers en niet op een onderzoek van alle besluitvorming in een bepaalde periode.

De conclusies zijn de volgende:

1. Informatie aan de raad is onvoldoende tijdig voor politieke sturing en controle.
2. Er is onvoldoende aandacht en focus voor politieke relevantie. Politieke keuzevraagstukken worden niet expliciet voorgelegd aan de raad.
3. De informatie is niet voldoende begrijpelijk en doorleefd.
4. De raad voert weinig regie op de eigen informatievoorziening.
5. Borging van informatievoorziening is niet gebaseerd op gedeelde werkwijze of gemeenschappelijke kwaliteitscriteria.

De conclusies zijn vertaald naar een ontwikkelagenda/aanbevelingen. De punten uit de ontwikkelagenda zijn:

1. Organiseer regie op het politieke proces (raad)

2. Sluit aan op het politieke proces (college)
3. Organiseer momenten voor gezamenlijke evaluatie (raad & college)
4. Organiseer gezamenlijke kwaliteitsbewaking (raad & college)

### **Regie**

De rekenkamercommissie adviseert u o.a. de regie te voeren over uw eigen besluitvormingsproces. Dit betekent dat de raad mede verantwoordelijk is voor het opvolgen van de aanbevelingen. Samen met het college moet onderzocht worden hoe het proces rond besluitvorming verbeterd kan worden. Het is van belang dat uw raad goede werkafspraken maakt met het college. Voorgesteld wordt de voorzitter van zowel het college als de raad en de raadsgriffier de opdracht te geven de noodzakelijk geachte werkafspraken voor te bereiden en de agendacommissie als klankbordgroep te laten fungeren.

Uw raad, de griffie, het college en het ambtelijk apparaat werken al aan verbetering van de bestuurlijke informatievoorziening. De werkafspraken moeten dan ook vooral gezien worden als een aanscherping van waar de raad, het college en de griffie mee bezig zijn.

### **Financiën**

Er zijn geen financiële effecten verbonden aan dit besluit.

### **Alternatieven**

U kunt besluiten de aanbevelingen niet of gedeeltelijk over te nemen.

### **Vervolgtraject**

Eén van de aanbevelingen is ook het organiseren van een gezamenlijke evaluatie en een gezamenlijk kwaliteitsbewaking. In de tweede helft van 2016 organiseert de griffie een dergelijke bijeenkomst.

Gelet op het vorenstaande, stellen wij voor bijgaand besluit vast te stellen.

griffier

burgemeester

Mevrouw E. Zwagerman

Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen

*Gepubliceerde bijlagen:*

- *Rekenkameronderzoek naar de bestuurlijke informatievoorziening aan de gemeenteraad*



## Raadsbesluit

### **De raad van de gemeente Schagen,**

gelezen het voorstel van de griffier d.d. 2 maart 2016;

gelezen de rapportage van de rekenkamercommissie Schagen naar de bestuurlijke informatievoorziening aan de gemeenteraad;

### **besluit:**

1. De genoemde conclusies (pagina 8 van de rapportage) te onderschrijven;
2. De aanbevelingen gedaan in hoofdstuk 3 van de rapportage onverkort over te nemen;
3. De voorzitter van zowel de raad als het college en de raadsgriffier op te dragen uitvoering te geven aan genoemde aanbevelingen en in de tweede helft van 2016 een eerste evaluatie te houden over de effectuering van de aanbevelingen.

Aldus besloten in de vergadering van: 22 maart 2016.

De raad van de gemeente Schagen,

griffier

voorzitter

Mevrouw E. Zwagerman

Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen