

Concept.

Strandbeleid Schagen 2015



## 1. Inleiding.

Er is behoefte aan nieuw strandbeleid. Het toerisme wordt steeds meer een economische factor van betekenis voor de gemeente Schagen en het strand speelt daarbij een belangrijke rol. We constateren dat er een toenemende wil is bij ondernemers om te investeren en te innoveren. Nieuwe toeristische en recreatieve producten en diensten worden voor de strandrecreatie ontwikkeld. De grotere diversiteit zorgt voor een grotere aantrekkingskracht. Daarnaast krijgen we er bij Petten een prachtig nieuw strand bij, waarvoor de gemeente een hoge kwaliteit wil bereiken.

Het is voor zowel consumenten als voor de investeerders en exploitanten van belang om heldere spelregels te hebben voor het strand, zodat iedereen weet wat op een bepaalde locatie wel kan en niet kan. We willen ervoor zorgen zoveel mogelijk mensen veilig en zonder overlast te geven of te ondergaan kunnen recreëren. We willen met een nieuwe strandbeleid voorkomen dat er conflicten ontstaan doordat verschillende activiteiten in elkaars vaarwater zitten. Door goed te ordenen willen we een hoge kwaliteit bereiken.

We weten met de uitvoering van de structuurvisie van Petten wel welke bebouwing we op het nieuwe strand van Petten willen hebben, maar hoe we het verder willen hebben op het strand bij Petten is nog niet bekend. Dit zijn redenen om een nieuw strandbeleid op te stellen, waarbij in een kaart de vakken voor het strand worden aangegeven. Bij het opstellen van beleid is gepoogd om dit stuk zo beperkt mogelijk te houden. Dit kan ook beknopt worden gehouden omdat voor een groot deel van de gemeente er vrijwel geen wijzigingen nodig zijn.

In de APV zijn regels opgenomen voor het strand. Na vaststelling van dit beleid zal de APV aangepast moeten worden. Deze APV wijziging zal worden meegenomen met de herziening van de APV. Ook moeten er nieuwe aanwijzingen/uitvoeringsregels op basis van de APV worden opgesteld en vastgesteld. De ideale route om te komen tot een strandbeleid is het eerst vaststellen van een kustvisie/programma voor het gehele gebied van Schagen en dan vervolgens vaststellen van een strandbeleid. Gelet op de urgentie om dit beleid vast te stellen ( dit jaar wordt het strand van Petten al in gebruik genomen) hebben we toch besloten om nu een strandbeleid op te stellen. Te zijner tijd kan het beleid nog, als een kustvisie daar aanleiding toe geeft, worden aangepast.

## 1. Kustprofilering

Alvorens verder in te gaan op het strandbeleid is het goed om eerst de diverse kustplaatsen binnen Schagen profiel te geven.

### A. Identity Matching

De provincie stelt samen met gemeenten, bewoners, ondernemers, bezoekers en deskundigen identiteitsprofielen op. Met het vaststellen van de identiteit van de badplaatsen en de Noord-Hollandse kust als geheel, beoogt de provincie een kwaliteitsimpuls en versterking van de economische positie van de Noord-Hollandse kustplaatsen.

Uitgangspunt is dat de identiteit van een kustplaats een momentopname is en dat de identiteit zich kan ontwikkelen. Wat gisteren werd genoemd als karakteristiek voor een plaats kan morgen geen enkele rol meer spelen. In dat opzicht gebruiken we de identiteitsprofielen als een voorlopig uitgangspunt voor ordening en ontwikkeling.

Voor Petten, Callantsoog en Sint Maartenszee heeft de provincie fase 1 van de 4 fasen van Identity Matching doorlopen, waarbij de identiteit van de kustplaats in beeld gebracht wordt. Samengevat kunnen daaruit de volgende elementen worden genoemd.

Petten : klein/kleinschalig – onverzettelijk - overleven - dijk - geen grote stromen toeristen – voor dijk of omgeving natuur – arme toerist – overnieuw beginnen – fantasieloos – ECN en innovatie, duurzaam en energie – niet vindingrijk /afhankelijk van anderen– geen plannen kopiëren –plannen moeten bij het dorp passen.

Sint Maartenszee: onopvallende badplaats – voor rust, strand en mooie omgeving- minder te beleven, bewuste keuze –verscholen huisjes - weinig faciliteiten, is voldoende –geen hechte gemeenschap – geen grootschalige ontwikkelingen – echt dorp – kleine kwaliteitsverbeteringen (fiets/wandelpaden) -up tot dat houden huisjes – grote ontwikkelingen in Petten en Callantsoog – vergezichten – geen grootse evenementen

Callantsoog: geen grootse plannen – ambities moeten dicht bij het DNA liggen – gezelligheid/ niet te duur – kneuterig – de Waard tent –

Groote Keeten: Voor Groote Keeten is geen Identity Matching gedaan. Dit wordt in de vervolgopdracht betrokken.

### B. Verfijning profilering.

Aanvullend op deze profilering via Identity Matching is ambtelijk gepoogd een verder onderscheid te maken tussen de diverse kustplaatsen. Dit vooruitlopend op het eventueel verder invullen van de plaatsen door middel van Identity Matching. Daarbij houden we rekening met het feit dat Petten met de uitvoering van de structuurvisie zal veranderen.

Als eerste kan er onderscheid gemaakt worden tussen de dorpen en vakantieverblijfgebieden:

Dorpen : Callantsoog en Petten	Vakantieverblijfsgebieden : St Maartenszee en Groote Keeten
kenmerken	kenmerken
Gezelligheid	Rust en natuur
Reuring	Verblijf geen reuring
Betaalbaar	Betaalbaar
Dagjesmensen	Met name Verblijfsrecreatie (Groote Keeten ook strandrecreatie)
Sport/activiteiten	gezinnen/ouderen
Diverse doelgroepen	

Voorzieningen/winkels	open en grotendeels onbebouwd strand
-----------------------	--------------------------------------

Op de volgende wijze hebben we de plaatsen ingedeeld op een schaal van druk naar rustig.

Druk

Rustig

Nu

C<sup>1</sup>-----P<sup>2</sup>-----GK<sup>3</sup>-----StMZ<sup>4</sup>

Na uitvoering van de structuurvisie Petten en uitvoering Zwakke Schakels zal de indeling naar verwachting zijn:

C-----P-----GK-----StMZ

Wat is het onderscheid tussen Callantsoog en Petten:

<u>Callantsoog.</u> Moderner Gezellig centrum Veel verblijfsrecreatie/huisjes Reuring Centrum dicht bij zee Goed bereikbaar Klein strand, groter achterland	<u>Petten</u> Stoer dijkdorp Wederopbouw Authentiek ECN/duurzaam Meer historie Geen recreatieplaats Krijgt breed strand
Waar willen we naar toe met respectievelijk Callantsoog en Petten:	
<u>Callantsoog</u> Opgave behoud huidige kwaliteiten Meer evenementen Kamperen uitbouwen.	<u>Petten</u> Naar kustdorp met recreatie met beperkte uitbreiding verblijfsrecreatie. Krijgt meer dagrecreanten. Aparte strandopgang om iets bijzonders te doen: kiezen voor activiteiten/ sport.

Voor wat betreft Sint Maartenszee en Groote Keeten zullen we ons meer richten op behoud van wat er is (natuur, rust) en verbetering van de kwaliteit van de omgeving (natuur, openbare ruimte, landschap) en van het bestaande verblijfsrecreatieve aanbod.

C. Benadering van initiatieven op basis van dit onderscheid.

Op basis van deze kenmerken hebben we het strandbeleid opnieuw ingevuld. Met deze invulling is er voor iedere vorm van strandbezoek wel een plek aan de Schagense kust. In het algemeen zou een vervolg op dit onderscheid een benadering met zich meebrengen, waarbij met name Petten en Callantsoog meer mogelijkheden zouden moeten kunnen bieden en in Sint Maartenszee en Groote Keeten meer op behoud van het bestaande wordt gestuurd. Bijvoorbeeld grotere evenementen en commerciële activiteiten met name in Petten en Callantsoog. Bij Sint Maartenszee en Groote Keeten meer gericht op rust, natuur e.d. Waar mogelijk kan in het verlengde van Identity Matching voor Petten ook aangesloten worden bij duurzaamheid. Vanuit die identiteitsprofielen zien we geen redenen om bijvoorbeeld op het gebied van professionele visserij meer activiteiten in de Schagense badplaatsen te stimuleren. Een dergelijke achtergrond hebben de badplaatsen niet. In hoofdstuk 3 hebben we het beleid verder vorm gegeven, waar mogelijk ontslakt en rekening gehouden met bestaande of in voorbereiding zijnde situaties

<sup>1</sup> Callantsoog

<sup>2</sup> Petten

<sup>3</sup> Groote Keeten

<sup>4</sup> Sint Maartenszee



## 2. Strandbeleid

### A. Verfijning strandbeleid.

We kunnen een gehele nieuwe strandnota opstellen. We hebben uit efficiencyoverwegingen ervoor gekozen om aan de hand van de strandnota van de voormalige gemeente Zijpe de daarin voorkomende onderwerpen te actualiseren. Daarbij is ook gekeken of in het kader van het ontslakingstraject bepaalde onderwerpen nog wel geregeld moeten worden. Reden om toch voor bepaalde regels te kiezen is veelal de wens om een scheiding te brengen tussen zonnebaden en voor die zonnebadende recreant mogelijk overlast gevende activiteiten. In de bijbehorende kaart zijn de vakken opgenomen.

#### 1. Badseizoen

In de huurovereenkomsten voor het strand loopt het badseizoen van 1 april tot 1 oktober van een kalenderjaar.

In de APV is voor het badseizoen de periode 1 april tot 1 oktober opgenomen. Deze periode is voor diverse bepalingen voor het strand verwerkt. Bijvoorbeeld voor de regeling wanneer honden en rijdieren op het strand mogen. Om overlast voor strandbezoekers te voorkomen blijven we dit aanhouden. Er is ook geen aanleiding om de periode te veranderen.

Het voorstel is de periode van 1 april tot 1 oktober als badseizoen aanhouden.

Hiervoor is geen wijziging van de APV nodig.

#### 2. Botenvakken, Commerciële watersportactiviteiten, Sportvliegeren, Kitesurfen

Door de gemeente Zijpe waren vakken voor boten, banana's, sportvliegeren afzonderlijk aangewezen. Ook de APV sluit daar bij aan. Het aanwijzen van afzonderlijke vakken is nodig om er op te sturen waar dit wel en niet kan in verband met overlast en veiligheid voor zonaanbidders/strandbezoekers/zwemmers.

Om aan te sluiten bij het onderscheid dat we in hoofdstuk 2 gemaakt hebben, kennen de kustplaatsen Sint Maartenszee en Groote Keeten kleine activiteitenvakken en Petten en Callantsoog grotere activiteitenvakken.

Het activiteitenvak van Callantsoog is een samenvoeging van de oorspronkelijke vakken. Het vak bij de botenclub Callantsoog is niet opgenomen als activiteitenvak. Het is wenselijk dat de watersportvereniging naar het activiteitenvak verhuist.

Het (nieuwe) activiteitenvak van Petten ligt tussen de strandopgang bij de Noorderhazedwardsdijk en het natuurgebied dat bij de Leiweg begint.

Het botenvak bij Sint Maartenszee en het vliegervak bij Groote Keeten behouden als activiteitenvak de oude afmetingen. Het botenvak (nu activiteitenvak) ten noorden van Groote Keeten hebben we op verzoek van de botenvereniging in zuidelijke richting is verplaatst. Het vliegervak achter ECN wordt niet meer opgenomen, ook niet als activiteitenvak.

Wel vinden we het geen probleem, als buiten het badseizoen overal mag worden gesurfd. Er zijn dan immers vrijwel geen zwemmers.

Om dit laatste mogelijk te maken is wijziging van het huidige artikel 2.79 (bij herziening 2.79b) van de APV nodig. Voorts dient er een aanwijzingsbesluit voor de activiteitenvakken op basis van (na herziening) artikelen 2.79b, leden 2b en 5 en artikel 2.95, lid 2, APV te worden genomen.

#### 3. Jetski's/waterscooters.

Tot nu toe waren deze vormen van watersport verboden. Wij zijn van mening, dat in de activiteitenvakken ook voldoende mogelijkheden voor activiteiten geboden moeten worden. Daarom willen we deze vorm van watersport op de activiteitenstranden mogelijk maken.

Met de onder 2 genoemde wijziging van de APV kan dit ook mogelijk worden gemaakt.

#### 4. Vliegerbuggy's.

Met de vliegerbuggy's, (wagentjes, die door bestuurbare vliegers worden voortgetrokken) worden hoge snelheden bereikt. Voor deze voertuigen is het gewenst om ze alleen buiten de drukke tijden op het strand toe te staan. In het badseizoen is het daarom al verboden met vliegerbuggy's op het strand te rijden tussen 09.00 en 19.00 uur.

De regeling is nodig om overlast en gevaarlijke situaties te voorkomen.

Naar onze mening zou dit wel in de activiteitenvakken in het badseizoen moeten kunnen.

Het voorstel is om de oude regeling aan te houden, maar in het badseizoen ook overdag in de activiteitenvakken toe te staan.

Hiervoor moet artikel 2.80 van de APV worden gewijzigd.

5. Voertuigen op het strand

Om plezierig op het strand te kunnen recreëren en de veiligheid te verhogen is het van belang om het aantal motorvoertuigen op het strand te beperken tot de voertuigen die strikt noodzakelijk zijn. De “Nota rijden op het strand” van de gemeente Zijpe uit 2012 geeft aan:

2.8 Beleidsregels ontheffing t.b.v. particuliere bootbezitters

Ontheffingen rijden op het strand worden aan particulieren slechts verleend voor het transport van een (vis)boot van en naar het strand.

Er worden alleen ontheffingen verleend aan voertuigen, waarvan vastgesteld is, dat deze geschikt zijn om op het strand te rijden en een boot te transporteren.

Voor Callantsoog en St. Maartenszee worden, mede door de aard van de stranden en de strandlagen, geen ontheffingen aan particulieren verleend.

In Petten en Groote Keeten is het voor particulieren met een ontheffing toegestaan een (vis) boot naar zee te transporteren binnen de aangewezen strandgedeelten.

M.u.v. Petten is het in het badseizoen alleen toegestaan om gebruik te maken van de ontheffing vóór 09.00 en ná 19.00 uur

Het maximum aantal ontheffingen in Petten voor het transport van (vis) boten door particulieren wordt vastgesteld op ( het huidige aantal ) van 40

Het maximum aantal ontheffingen in Groote Keeten wordt vastgesteld op 10

Alle personen die per 1 oktober 2011 in het bezit zijn van een geldige ontheffing hebben, bij het verlengen van deze ontheffing, voorrang boven eventuele nieuwe aanvragen. Hierbij geldt dat de verlenging aangevraagd dient te zijn, vóórdat de geldigheidsduur van de oude ontheffing is verlopen

Nieuwe aanvragen worden op volgorde van binnenkomst afgehandeld, met dien verstande dat een onvolledige aanvraag buiten beschouwing blijft tot het moment dat hij gecompleteerd is. Met andere woorden: bij een onvolledige aanvraag geldt als moment van binnenkomst de dag dat de aanvraag compleet is.

Mocht het aantal aanvragen het maximum aantal te verlenen ontheffingen overstijgen, dan zal een wachtlijst ingesteld moeten worden

3.1 Paviljoenhouders

Paviljoenhouders krijgen op aanvraag een ontheffing voor maximaal 2 voertuigen per paviljoen.

3.2 Reddingsbrigades, KNRM en strandvonders.

Vanzelfsprekend zijn ook de reddingsbrigades, reddingsmaatschappij en strandvonder op het strand aanwezig om hun belangrijke werk uit te voeren. Op grond van art. 2.8.3 lid 3 van de APV is

deze categorie uitgezonderd van het verbod om zonder ontheffing op het strand te rijden. De gebruikte voertuigen dienen wel als zodanig herkenbaar te zijn als voertuig van deze hulpdiensten

Aangezien de voertuigen waarvan de strandvonders gebruik maken, niet als zodanig herkenbaar

zijn, wordt aan deze personen, kosteloos, een kaart verstrekt, zodat zij bij eventuele controle kunnen aantonen dat zij zich op het strand mogen bevinden

3.3 Overig werkverkeer

Werkverkeer; Elke aanvraag zal op zijn eigen merites moeten worden beoordeeld en getoetst moeten worden aan bijvoorbeeld noodzaak, veiligheid en periode en locatie(s) waarvoor

de ontheffing aangevraagd wordt.

4.1 Evenementen

Bij evenementen op één locatie dient de organisatie aan te tonen dat er naast de ontheffingen van het paviljoen meer ontheffingen nodig zijn om het evenement te kunnen organiseren.

Bij een parcours met lage snelheid en/of deelnemersveld dicht bij elkaar worden maximaal 3 ontheffingen verleend.

Bij een parcours met hoge snelheid en/of deelnemersveld ver uit elkaar wordt zorgvuldig getoetst in overleg met de politie of er meer dan 3 ontheffingen verleend dienen te worden

#### 4.2 speciale gelegenheden

Aanvragen komen weinig voor en zullen incidenteel getoetst dienen te worden.

Dit recente beleid stellen wij opnieuw, met uitzondering van het deel voor botenhouders in Petten, vast.

Bij Petten zijn er straks meerdere strandopgangen met de auto berijdbaar. Het botenvak in Petten is in de nieuwe situatie onderdeel van het activiteitenvak in Petten Zuid. De boteneigenaren zullen dus daar naartoe moeten rijden. De opgang om daar te komen is de opgang in het verlengde van de Noorderhazedwarstdijk. Voor deze opgang zullen we geen ontheffingsvereiste meer opnemen om met de auto en vaartuig (boten/surfplanken e.d.) naar het activiteitenstrand Petten Zuid te gaan. Hier wordt wel de voorwaarde aan verbonden dat onmiddellijk na het achterlaten van het vaartuig de auto/tractor met trailer bij de duinrand wordt geplaatst. Wij zijn zonodig bereid mee te werken aan het realiseren van een aantal verharde parkeerplaatsen op het strand ten behoeve van het parkeren van auto's met trailers voor leden van de botenverenigingen. Dat zal dan wel op hun initiatief en kosten plaatsvinden Dit onder voorbehoud van instemming van andere overheden. Na 1 jaar zullen we de situatie bij Petten evalueren.

Voor strandhuisjes en Beachhouses wordt alleen ontheffing verleend aan de organisatie en niet voor gebruikers. Deze ontheffing wordt alleen verleend voor de opgang die aangewezen wordt voor de betreffende huisjes. Aan deze ontheffing zullen ook voorwaarden verbonden worden om overlast voor strandbezoekers te voorkomen.

Hiervoor moet de APV te worden gewijzigd (nieuw 2.80 lid 4). Deze tekst dient voorts als beleidsregel te worden vastgesteld door burgemeester en wethouders.

In het verlengde van het rijden op het strand constateren we, dat bij diverse opgangen naar het strand slagbomen aanwezig zijn. Bij de nieuwe opgangen van Petten hebben we er bewust voor gekozen om vooralsnog geen slagbomen te plaatsen. Wij zijn voornemens om ook na een jaar de gevolgen hiervan te evalueren en dan vervolgens een standpunt in te nemen over de vraag of opgangen met slagbomen afgesloten dienen te worden, dan wel daartoe geen noodzaak is.

#### 6. Dieren op het strand

In de APV zijn twee artikelen opgenomen die betrekking hebben op dieren op het strand. Dit zijn (huidige)artikel 2.83.(Rijddieren) en 2.84.(Honden). Gedurende het badseizoen is het verboden om tussen 09.00 uur en 19.00 uur rijddieren op het strand te hebben. Honden mogen tussen deze tijdstippen wel op het strand, mits aangelijnd aan een lijn van maximaal 1,5 meter. De honden- en paardenbezitter dient er zorg voor te dragen de uitwerpselen van de dieren te voorkomen en indien toch daarvan sprake is te verwijderen.

Om een hoge kwaliteit voor de recreanten te bewerkstelligen en overlast voor strandbezoekers te voorkomen is het gewenst om aan deze regelingen vast te houden. Ook op het nieuwe strand van Petten. De regeling in de APV geldt automatisch ook voor het nieuwe strand. Wel zijn we van mening, dat buiten de vakken tussen Petten en Sint Maartenszee, Sint Maartenszee en Callantsoog, tussen Callantsoog en Groote Keeten en voorbij het noordelijke activiteitenvak van Groote Keeten honden wel los mogen. Na de herziening van de APV kunnen burgemeester en wethouders deze gebieden met een uitvoeringsbesluit aanwijzen.

#### 7. Kampvuren

In de APV is een verbod opgenomen. De regeling is nodig om brandgevaar te beteugelen en overlast van achtergebleven afval voor recreanten te voorkomen. In het beleid van Zijpe was opgenomen dat om die redenen er geen ontheffing daarvan wordt verleend.

Wij stellen voor dit verbod te handhaven en als beleid vast te houden dat er geen toestemming wordt verleend.

Hiervoor hoeft de APV niet gewijzigd te worden. De regeling geldt automatisch ook voor het nieuwe strand. Deze tekst dient als beleidsregel te worden vastgesteld door burgemeester en wethouders.

#### 8. Ongeklede recreatie.

Tussen strandpalen 8.4 t/m 9.4 (Groote Keeten) en 14.5 t/m 16.8 (Callantsoog-St. Maartenszee) wordt de mogelijkheid geboden om ongekleed te recreëren. Deze mogelijkheid is opgenomen in artikel 2.88 van de APV.

Deze tweedeling is nodig om te voorkomen dat recreanten zich storen aan elkaar of aanstoot nemen/geven. Wij vinden dat we met deze twee gebieden voldoende mogelijkheden bieden voor ongekleed recreëren.

Omdat het Wetboek van strafrecht reeds gaat over het verbod om ongekleed te recreëren, dient de APV alleen de aanwijzing van de gebieden te bevatten. Op dit punt dient de APV te worden aangepast.

9. Evenementen op het strand.

Op grond van de huidige APV zijn evenementen tot 100 personen (zogenaamde kleine evenementen) onder voorwaarden toegestaan. Het strand is niet van deze regeling uitgezonderd. Voor evenementen die daarvan afwijken moet vergunning worden gevraagd.

Ter voorkoming van verstoring recreanten zou het uitgangspunt moeten zijn: evenementen alleen in het activiteitenvak. Voor kleine evenementen moet dat overigens in overleg met de organisatoren gaan. Het artikel in de APV geeft immers geen mogelijkheid om een evenement op die basis te verbieden. Verzoeken om evenementen van meer dan 100 personen worden afgewogen aan de hand van criteria uit de APV. Voor deze evenementen hebben we de activiteitenvakken Petten Zuid en Callantsoog op het oog.

Ondanks dit uitgangspunt kunnen wij het ons voorstellen dat soms een evenement juist in de nabijheid van een strandpaviljoen of tussen twee strandpaviljoens de voorkeur heeft boven een evenement in het activiteitenvak. Met de voorkeur voor evenementen in het activiteitenvak zullen we niet al te rigide omgaan. Als de ondernemer een onderbouwing geeft dat het logisch is om het evenement bij het paviljoen te houden, dan kunnen we dat in overweging nemen. Criteria voor afwegingen zijn: wat is de overlast voor de omgeving en badgast en hoe zit het met de bereikbaarheid en aanvoer van materiaal.

Verzoeken voor een evenement in de vorm van wedstrijden/tochten die over het gehele strand worden gehouden zijn een andere uitzondering op de regel.

Hiervoor hoeft de APV niet gewijzigd te worden. Deze tekst dient als beleidsregel te worden vastgesteld door de burgemeester.

10. Sluitingstijden paviljoens.

De sluitingstijden worden meegenomen bij de herziening van de APV.

11. Toegestane bouwwerken op het strand

In principe wordt bebouwing beperkt tot strandpaviljoens, kleedcabines, reddingsbrigadeposten, strandhuisjes, beachhouses (permanente, grotere strandhuisjes) en onderkomens voor botenclubs. Deze bebouwing moet voldoen aan eisen beeldkwaliteit, voor zover aanwezig.

Na vaststelling van dit beleid dient beoordeeld te worden in hoeverre de bestemmingsplannen hieraan aangepast moeten worden.

12. Nachtverblijf op het strand.

De APV verbiedt het kamperen op strand. Het voorstel is om dit verbod te handhaven (ter voorkoming vervuiling, geen toezicht, regulering campings).

De APV hoeft hiervoor niet gewijzigd te worden. De regeling geldt automatisch ook voor het nieuwe strand.

In het bestemmingsplan Buitengebied Zijpe is nachtverblijf ter beveiliging van paviljoens en reddingsposten toegestaan.

Voor Beachhouses en strandhuisjes wordt in het bestemmingsplan geregeld dat er overnacht mag worden.

13. Permanente bebouwing

De volgende strandpaviljoens staan er permanent: Woest, Vos, De Strandtent, Sint Maartenszee (New Zuid). Voor de 3 strandpaviljoens in Petten aan het nieuwe strand is jaarrond aanwezigheid in voorbereiding. De overige paviljoens hebben de mogelijkheid tot jaarrond (afhankelijk eisen Hoogheemraadschap). Dat is een afweging van de ondernemer.

Ook voor de reddingsbrigade streven we naar jaarrond.

Voor Groote Keeten en Callantsoog is jaarrond in 2015 gerealiseerd. Groote Keeten en Callantsoog (tezamen genoemd 'Reddingsbrigade Callantsoog') krijgen in 2015 nieuwe reddingsposten.

Sint Maartenszee volgt met jaarrond, maar dan vanaf 2016. In tegenstelling tot de Reddingsbrigade Callantsoog heeft de Reddingsbrigade Sint Maartenszee in 2011 al een nieuwe reddingspost gekregen.

Wat Petten betreft, jaarrond zal in 2016 worden gerealiseerd (Reddingspost van de Reddingsbrigade Petten gaat naar het nieuwe strand voor de dijk, in de nabijheid van de strandopgang Petten West, verhuizen). Dit heeft met de nieuwe situatie in Petten te maken (i.v.m. de kustversterking). In 2016 zal

de Reddingsbrigade Petten ook een nieuwe reddingspost krijgen. Ook bij de Beachhouses bij Petten is het streven jaarrond. Hetzelfde geldt voor de onderkomens voor de botenclub/surfvereniging. Andere bebouwing is seizoensbouw.

Na vaststelling van dit beleid dient beoordeeld te worden in hoeverre de bestemmingsplannen hieraan aangepast moeten worden.

14. Speeltoestellen op het strand.

In verband met eisen en toezicht gewenst uitgangspunt: Alleen op verhuurd strand door ondernemer onder zijn verantwoordelijkheid en toezicht. Dit wordt in het contract opgenomen.

15. Vent en standplaatsenbeleid.

De gemeente Zijpe had een nota Vent- en standplaatsenbeleid. Dit beleid is per 1 januari jl vervallen. Dit beleid voorzag in een aantal aangewezen standplaatsen in Petten, Sint Maartenszee, Callantsoog en Groote Keeten. Daarbuiten werden geen standplaatsen toegestaan. Voor het venten op het strand waren de volgende beleidsregels vastgesteld:

Nota Vent- en standplaatsenbeleid Zijpe.

Concreet betekent het bovenstaande dat er tijdens het badseizoen voor de volgende vier gebieden een ventvergunning kan worden verleend:

- gebied Groote Keeten, tussen strandpalen 9.750 en 10.250;
- gebied Callantsoog, tussen strandpalen 12.500 en 13.910, en tussen de strandpalen 14.300 en 14.700;
- gebied St. Maartenszee, tussen strandpalen 17.240 en 18.150
- gebied Petten, tussen strandpalen 19.745 en 20.410

Per strandgebied mag per maand maximaal één venter actief zijn. Indien een venter een vergunning heeft om gedurende het gehele badseizoen te mogen venten in een bepaald strandgebied, dan kan voor dat strandgebied dus geen tweede vergunning worden verleend. Heeft hij voor vier maanden een vergunning, dan kan er nog aan iemand anders een vergunning voor twee maanden worden verleend, of aan twee andere personen een vergunning voor één maand. Als een venter een vergunning heeft die korter dan een maand geldig is, dan kan niet aan een ander voor het resterende gedeelte van die maand een vergunning worden gegeven. Met dit systeem wordt bereikt dat er niet gelijktijdig meerdere venters in een bepaald strandgebied aanwezig kunnen zijn, en dat in het badseizoen per strandgebied volgtijdig aan maximaal 6 venters een vergunning kan worden verleend (elk een vergunning van één maand)

Wij constateren dat er tot op heden vrijwel geen verzoeken worden gedaan voor het venten of voor het innemen van standplaatsen. Ons voorstel is om in het kader van het ontslakken zowel bij standplaatsen als venten het bovenstaande beleid niet meer vast te stellen. Dit is dus iets lossers dan de lijn volgens hoofdstuk 2 .

Verzoeken zullen per aanvraag getoetst worden op de criteria uit de APV en bij standplaatsen ook aan het bestemmingsplan.

Aandachtspunt is wel: binnen verhuurd strand is toestemming pachter nodig. De APV hoeft hiervoor niet te worden gewijzigd.

Deze tekst dient als beleidsregel te worden vastgesteld door burgemeester en wethouders.

16. Reddingsbrigade.

Binnen de gemeente Schagen zijn er drie reddingsbrigades te weten: Reddingsbrigade Callantsoog (één reddingspost in Groote Keeten en één reddingspost in Callantsoog), Reddingsbrigade Sint Maartenszee (één reddingspost in Sint Maartenszee) en Reddingsbrigade Petten (één reddingspost in Petten). Al de vier kustplaatsen van de gemeente Schagen beschikken over een reddingsbrigade die verantwoordelijk is voor de strandbewaking. De gemeente Schagen sluit elk jaar een uitvoeringsovereenkomst met de drie reddingsbrigades af waarin afspraken zijn opgenomen over de taakuitoefening. De drie reddingsbrigades ontvangen jaarlijks subsidie van de gemeente. De Reddingsbrigades bewaken vanaf 2016 gezamenlijk ca. 6 kilometer strand van de in totaal 17,7 kilometer strand. Elke reddingspost is aan een bepaald bewakingsgebied gekoppeld. De reddingsposten zijn van 1 juni tot en met 1 september (lees: bewakingsperiode) dagelijks bemenst en operationeel van ten minste 10:00 uur tot 18:00 uur. Er zijn voorstellen om de periode van bewaking en de dagelijkse operationele tijden te veranderen. In het najaar van 2015 zullen we met de reddingsbrigades de eventuele wijzigingen van de bewakingsperiode en de bewakingstijden bespreken.

Voor de taakuitoefening beschikken de reddingsbrigades over adequaat materieel (zoals voer- en vaartuigen). Tijdens de bewakingsperiode houden de reddingsbrigades officieel alleen toezicht op de de plaatsen waar de meeste badgasten te verwachten zijn en niet op de activiteitsvakken.

In het najaar 2015 zullen voor de reddingsbrigade Petten de nieuwe locatie van de reddingspost en het nieuwe bewakingsgebied worden bepaald. Dan zal ook duidelijk moeten worden op welke wijze er invulling zal worden gegeven aan de strandbewakingstaak. Op de kaart behorende bij dit strandbeleid is aangegeven voor welk gebied de verwachting is dat de reddingsbrigade Petten zal bewaken (te starten bij het verpachte strand bij het nieuwe paviljoen bij de Hazedwardsdijk tot het laatste strandhuisje ten noorden van Petten). In de komende periode zullen we tevens afwegen of een hulppost bij Petten noodzakelijk is i.v.m. de grootte van het nieuwe recreatiestrand voor de dijk.

In de Nota Strandbewaking is meer informatie terug te vinden omtrent de organisatie van de strandbewaking binnen de kustplaatsen van de gemeente Schagen (deze nota volgt, als alles naar wens verloopt, begin 2016).

17. Verlichting bij strandopgangen.

Wij willen er naar streven om de strandopgangen, waar een paviljoen aan gesitueerd is te voorzien van oriëntatie verlichting. Bij het realiseren daarvan zijn wij veelal afhankelijk van de medewerking van andere partijen (Staatsbosbeheer, Landschap Noord Holland, Hoogheemraadschap). Ook de natuurwetgeving kan het aanbrengen van verlichting in de weg zitten.

Wij zullen een plan van aanpak opstellen. Bij het opstellen van dit plan van aanpak moeten ook de kosten in beeld gebracht worden en de verrekening daarvan.

Bijlage: kaart met strandindeling.

11 november 2015.







## Concept.

### Nota Inspraakreacties strandbeleid Schagen 2015.

Over het ontwerp strandbeleid zijn twee informatieavonden gehouden, te weten op 11 mei 2015 in Petten en op 13 mei 2015 in Callantsoog. De betrokken partijen op het strand zijn voor deze avonden uitgenodigd. Tevens hebben zij tot 16 juni de gelegenheid gehad om schriftelijk nog te reageren op het ontwerp beleid.

In deze nota worden de reacties op het strandbeleid behandeld. De reacties worden samengevat en van commentaar voorzien.

thema	Samenvatting reactie	Reactie gemeente	Aanpassing beleid
1. badseizoen	Geen reacties gehad		
2. Botenvakken, commerciële watersportactiviteit en, sportvliegeren kitesurfen	2.1 Als je met surfen gebruik wilt maken van golven die in het badgastenvak zijn, wat gebeurt er dan?	In het nieuwe beleid wordt er een onderscheid gemaakt tussen activiteitenvakken en recreatievakken. De watersporters (waaronder surfers) dienen in de activiteitenvakken hun watersporten uit te oefenen (en dus daar van de golven gebruik te maken). Het is niet de bedoeling dat de watersporters daarbuiten hun sport beoefenen. Indien de watersporter dit wel doet, dan zal deze door de reddingsbrigade c.q. handhavers hierop worden aangesproken. Eventueel kan de persoon in kwestie hiervoor een geldboete krijgen. Wij kunnen wel buiten het badseizoen aan deze wens voor surfers tegemoet komen.	Surfen mag overal tussen 1 oktober en 1 april op het gehele strand.
	2.2 Is het zo dat als er voor de strandhuisjes een badgastenvak ligt, de gebruikers van die huisjes met hun boot of surfplank niet voor hun huisje hiervan gebruik kunnen maken?	Het strandbeleid geeft aan dat dit verboden is. Boten en surfers kunnen in de activiteitenvakken terecht. Daarbuiten is het gebied beschikbaar voor de badgasten.	
	2.3 Er zijn nog nooit klachten gekomen over surfers die badgasten hinderen. Daarbij, boten kunnen alleen bij een mui de zee in. Daar kun	Wij willen op de plaatsen waar de meeste badgasten komen geen watersportactiviteiten. Dit is de reden waarom we deze doelgroepen	



	je geen vak voor maken.	niet willen combineren. Ook de reddingsbrigade adviseert surfers van badgasten te scheiden.	
	2.4 Een activiteitenvak is misschien wel haalbaar voor strandactiviteiten, maar niet altijd voor activiteiten die in zee plaatsvinden, en dat is ook niet altijd nodig. Is het een idee om voor surfers een aparte regels op te stellen of een apart vak te maken?	Zie hierboven (2.3)	
	2.5 Surfen beperken tot activiteitenvak is onnodig en onverstandig. Onnodig: golfslag bepaalt de plek, vaak waar weinig zwemmers zijn. In harmonie op te lossen. Als er toch gunstig strandweer samenvalt met gunstig surfcondities kan in overleg met reddingsbrigade goede scheiding badgasten –surfers worden gemaakt. Onverstandig: vrezen ongelukken als beperkt wordt tot activiteitenvak, waar ook kite surfers en anderen gebruik van maken.	Zie eerdere reactie. De activiteitenvakken bij Petten en Callantsoog zijn groot genoeg om een geschikte plek te vinden om in zee te gaan.	
	2.6 Het botenvak in Groote Keeten ligt in het naaktrecreatievak. Dit is niet optimaal voor zowel de botenbezitters als de naaktrecreanten. Kan het vak 1 vak teruggeplaatst worden?	Deze reactie geeft ons aanleiding om het activiteitenvak op de kaart aan te passen. De reddingsbrigade kan met deze aanpassing instemmen.	Het activiteitenvak bij Groote Keeten wordt aangepast. -
	2.7 Het idee van de gemeente om het botenvak van Callantsoog te verplaatsen is een goed plan, want het strand vlak voor het dorp is inderdaad beter geschikt voor de badgasten.	Zie volgende reactie (2.8)	
	2.8 Waarom moet het botenvak van Callantsoog verplaatst worden, het voldoet al 30 jaar.	Dit heeft o.a. te maken met veiligheid voor de badgasten, het is in de loop van de jaren steeds drukker op het strand geworden. Met dit beleid streven we ernaar dat botenverenigingen/botenbezitters in het activiteitenvak zijn en te water gaan. Zodat er	

		<p>een goede scheiding komt tussen badgasten en activiteiten. Ook op andere plekken worden de vakken zo aangewezen. Daar komt nog bij dat het gebouw van de reddingsbrigade nu nog in het botenvak is gelegen en er een zwemverbod geldt voor dit vak. Dus pal voor de reddingsbrigade is het verboden om te zwemmen, terwijl we met het beleid juist geconstateerd hebben dat de reddingsbrigade er voor de badgast is.</p>	
	<p>2.9 Vraagt op te nemen dat het vak voor de reddingsbrigade beschikbaar blijft voor het in en uitvaren van (redding)boten en dat het vak verboden blijft voor zwemmers. En toevoeging dat het vak voor de overige watersporters gebruikt kan worden voor het naar binnen en buiten varen.</p>	<p>Van deze situatie willen we voor wat betreft de watersportvereniging nu juist af. Verwezen wordt naar de hierboven opgenomen reactie 2.8.</p>	
	<p>2.10 Voorstel om voor degenen die activiteiten op strand ondernemen in ieder geval als voorwaarde te stellen, dat men lid is van VEBON en dat men verzekerd is en de instructeurs opgeleid zijn.</p>	<p>Voor het ondernemen van activiteiten op het strand is vergunning nodig van de gemeente. Het verplicht stellen van een lidmaatschap van een vereniging gaat te ver. Wel zullen we voorwaarde stellen inzake verzekering en opleiding van instructeurs. Daarvoor hoeft het beleid niet te worden aangepast.</p>	
	<p>2.11 De paviljoenhouders willen de mogelijkheid om met een eigen boot uit en in te kunnen varen in het vak voor de paviljoens, dit kan vlak langs de strekdam gebeuren daar waar geen zwemmers (mogen) komen.</p>	<p>Het onderscheid tussen activiteitenvakken en andere vakken hebben we ingesteld om de badgasten te vrijwaren van overlast. Boten zijn welkom in de activiteitenvakken. Dat geldt ook voor boten van strandpaviljoenhouders.</p>	
	<p>2.12 Bij het activiteitenvak Petten Zuid is het voor botenhouders moeilijker de zee in te gaan. Ingang zee is steiler en het is zoeken naar een mui. Voorstel om bij de strekdammen in Petten Noord ook een activiteitenvak aan te wijzen.</p>	<p>Het activiteitenvak Petten Zuid is nog niet in gebruik. De praktijk zal leren hoe makkelijk of moeilijk het is om met een boot zee te kiezen. Er is een groot vak (800 meter lang) aangewezen; er is een afzonderlijke toegang gecreëerd voor dit vak. Een vak bij Petten Noord is alleen</p>	

		bereikbaar voor of achter de strandhuisjes die daar worden gerealiseerd. Dan wel via de opgang corfwater, die daar naar onze mening niet geschikt voor is. Wij vinden dat een onwenselijke situatie. We zullen eerst ervaring met Petten zuid moeten opdoen. Als uit een evaluatie blijkt dat dit gehele vak ongeschikt zou zijn, dan kunnen we andere opties overwegen.	
3. Jetski's Waterscooters	Geen reactie ontvangen.		
4. Vliegerbuggy's	Voor het buggyen zijn de activiteitenvakken te klein.	De activiteitenvakken zijn respectievelijk 800 meter (Petten Zuid en Callantsoog) en 200 meter (Grote Keeten en Sint Maartenszee). We bieden de mogelijkheid in de activiteitenvakken. Het is aan de beoefenaren van deze sport of zij daar van gebruik maken. Voor wat betreft Petten eindigt het activiteitenvak op de gemeentegrens. Als daaraan behoefte is zou men Bergen kunnen vragen om het gebied te vergroten.	.
5. Voertuigen op strand	5.1 In Petten is een activiteitenstuk ingepland waar de toegang vrij is voor voertuigen, klopt dat?	Ja, met dit beleid willen we dat bij de opgang Hazedwardsdijk vanuit de gemeente geen ontheffing meer nodig is voor het rijden op het strand. Dat geldt alleen voor voertuigen met een trailer inclusief boot of catamaran. Ander gemotoriseerd verkeer blijft verboden. Voor wat betreft het gebruik maken van de strandopgangen is de gemeente nog in gesprek met Hoogheemraadschap over het beheer en zeggenschap van de geplande rondweg Ook zal nog tussen Hoogheemraadschap en gemeente gesproken worden over wie de strandopgangen bij Petten gaat beheren. Afhankelijk daarvan zal aanvullend al of niet een toestemming van het Hoogheemraadschap nodig zijn.	

	<p>5.2 Waarom moeten de voertuigen na het afladen van boot/catamaran bij Petten weer teruggebracht worden? De gebruiker zet het voertuig liever op de dijk of op strand, anders is de boot/catamaran lange tijd onbemand en dat is niet wenselijk. Bovendien heeft niemand last van het geparkeerde voertuigen op de dijk.</p>	<p>We hebben dit beleidsdeel naar aanleiding van deze reactie heroverwogen en zijn overtuigd dat het oorspronkelijk idee om onmiddellijk weer van het strand te rijden te belastend is voor de bootbezitters.</p> <p>We hebben het beleid zodanig gewijzigd, dat degene die bij Petten met een auto/ tractor met aanhanger/boot op het strand komt de auto/tractor met aanhanger op het strand langs de duinrand mag parkeren. Voor de boten verenigingen zal de mogelijkheid geboden worden om (als het hoogheemraadschap daar ook aan wil meewerken) een verhard parkeerterrein voor 8 auto's te realiseren. Zoals het zonder ontheffing rijden bij wijze van proef is, zullen we ook dit na een jaar evalueren.</p>	<p>De APV moest hiervoor al gewijzigd worden, dit kan hier in meegenomen worden.</p>
	<p>5.3 De eis dat de auto met aanhanger moet worden teruggebracht wringt, omdat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het meestal om tractoren gaat, wat tijd kost</li> <li>- Gevaarlijk is in verband met kruising fietspad</li> <li>- Het risico bestaat dat de boot zal wegdrijven tijdens het wegbrengen</li> <li>- Het onverantwoord is om de boot onbeheerd achter te laten</li> </ul>	<p>Zie de vorige reactie (5.2)</p>	
	<p>5.4 1 x per 5 jaar een ontheffing vragen is geen probleem. Vrees voor vreemde bootbezitters waarop sociale controle geen vat heeft.</p>	<p>We houden vast aan de wens tot deregulering bij de afgang Petten. Ten eerste: de toestemming is voor alleen auto/tractor met trailer/vaartuig. Ten tweede: we hopen dat de sociale controle in stand blijft en daarmee de situatie beheersbaar blijft.</p> <p>Het gaat hier wel om een proef van een jaar. Mocht bij de evaluatie na een jaar de in deze reactie genoemde vrees bewaarheid worden, dan zullen we weer terugvallen op het</p>	

		ontheffingsysteem.	
	5.5 Vrees voor bootbezitters die gevaren van zee niet goed inschatten. Onveilig!	De veiligheid van de bootbezitters is de verantwoordelijkheid van de bootbezitters zelf. Overigens ook nu hebben we geen overzicht of bootbezitters voldoende inzicht hebben met betrekking tot veiligheid. Het verbod om niet met voertuigen op het strand te komen is bedoeld om te voorkomen dat er niet teveel voertuigen op het strand komen, niet een beoordeling van de gemeente of die persoon ook in staat is op zee te varen.	
	5.6 Vereenvoudiging van de APV is een drogreden. Het werkt nu goed. Nieuw beleid zal tot meer problemen en handhaving leiden. Verliest de veiligheid uit het oog.	Verwezen wordt naar de vorige twee reacties (5.4 en 5.5).	
	5.7 Wordt het fietspad dat er nu ligt afgesloten met palen? Het lijkt niet handig om de dijk open te laten (drugshandel, gevaarlijke situatie met auto's op de dijk). Aan de andere kant zijn paaltjes voor racefietsers makkelijk over het hoofd te zien en dus mogelijk ook gevaarlijk.	Het fietspad wordt niet afgesloten. Het is een fietspad waarop auto's niet zijn toegestaan. Een bord fietspad moet voldoende zijn.	
	5.8 Hoe zit het met een ontheffing van 40 vergunningen voor boten, wetende dat de botenvereniging van Petten al meer dan 50 leden heeft?	In het concept-beleid wordt dit maximum bij Petten los gelaten.	
	5.9 Er worden steeds vaker quads op het strand gesignaleerd, mag dat?	Op grond van artikel 2.80 van de APV is het verboden met voertuigen op het strand te rijden. Dat geldt ook voor quads.	
	5.10 Quads of andersoortige voertuigen opnemen in de APV als verbod behalve voor strandpaviljoenhouders/reddingsbrigades etc. Nu loopt het gebruik echt uit de hand. Wellicht specifieke bordjes plaatsen bij de opgang.	Dit verbod is al opgenomen in de APV ( zie reactie hierboven). In het beleid is verder een ontheffingenregeling voor rijden op het strand voor paviljoenhouders (max. 2 per paviljoen) en reddingsbrigade opgenomen. Na vaststelling van het beleid zullen we de gewenste borden bij	

		strandopgangen in kaart brengen. Daarbij zullen we het benadrukken van dit verbod voor quads overwegen.	
	5.11 Hoe wordt de infrastructuur straks geregeld? Er ontbreekt beleid voor gehandicapten, kan er een ontheffing voor gehandicapten komen?	In Petten komt een opgang waarbij rekening is gehouden met toegankelijkheid voor gehandicapten (1:25). Tevens zijn in Petten 5 invalideparkeerplaatsen gemaakt. De gemeente neemt de vraag over de bereikbaarheid mee en betreft het Hoogheemraadschap daarin. Voor Callantsoog zullen we nog eens de situatie voor parkeren voor gehandicapten bekijken. Het betreft hier het strandbeleid. Parkeerbeleid hoort overigens in een kustvisie thuis en niet in het strandbeleid.	
	5.12 Een aantal toegangspoorten is altijd open, sommige poorten kunnen met sleutels worden geopend en weer anderen werken met pasjes. Kan dit eenduidiger?	In het verlengde van rijden op het strand constateren we, dat bij diverse opgangen naar het strand slagbomen aanwezig zijn. Bij de nieuwe opgangen van Petten hebben we er bewust voor gekozen om vooralsnog geen slagbomen te plaatsen. Wij zijn voornemens om ook na een jaar de gevolgen hiervan te evalueren en dan vervolgens een standpunt in te nemen over de vraag of opgangen met slagbomen afgesloten dienen te worden, dan wel daartoe geen noodzaak is.	het beleid aanvullen met passage over afsluiten opgangen.
	5.13 Kan de gemeente regelen, dat de bootbezitters al vanaf het moment dat de opgang hazedwardsdijk beschikbaar is, daarvan gebruik kunnen maken?	We zijn in overleg met het hoogheemraadschap om dit eerder mogelijk te maken. Een onderbord aan de hazedwardsdijk moet veranderd worden. Dit is geregeld op het moment, dat de nieuwe opgang gebruikt kan worden.	

	5.14 Heeft ontheffing om 2 maal per week strand langs te rijden in verband met monitoring vogelslachtoffers door offshore windpark. Vraagt zich af of de ontheffing binnen het toekomstige beleid past.	Het beleid voorziet om ontheffing te verlenen voor het rijden op strand speciale gelegenheden. Dit scharen wij hier onder. De ontheffing kan opnieuw worden verleend.	
6. Dieren op strand	6.1 Dienen uitwerpselen van honden altijd verwijderd te worden, ook bij de strandopgangen?	Ja. Staat in artikel 2.84 APV. Is ook opgenomen in het concept van de herziene APV.	
	6.2 Geldt er ook een opruimplicht voor paardenpoep?	Ja, de opruimplicht geldt hier ook voor.	
	6.3 Het door eigenaren/hondenbezitters zelf opruimen van hondenpoep is een idee fixe. Honden op het strand in het badseizoen is geen goed idee. Het probleem met paarden- en hondenpoep is groot. Het niet opruimen of onder het zand schuiven van de poep is geen reclame voor de stranden.	Wij zijn van mening, dat de hondeliefhebber, onder voorwaarden ter voorkoming van overlast, zijn/haar hond mee naar het strand moet kunnen nemen. De APV is hierin duidelijk en waar overtredingen gesignaleerd worden, wordt er gehandhaafd, maar dat is onvoldoende. Wij zien de oplossing meer in preventie en voorlichting. Dit beleid voorziet in verruiming voor de zogenaamde stille gebieden voor honden. Wij verwachten voor die gebieden geen problemen.	
7. kampvuren	Geldt het verbod op open kampvuren ook voor barbecues?	Ja.	
8. Ongeklede recreatie	In de plannen staan vakken voor naaktrecreatie, maar vorig jaar heeft een rechter bepaald dat naaktrecreatie overal is toegestaan, tenzij....	In artikel 430a van het Wetboek van Strafrecht staat kort gezegd een verbod om ongekleed te recreëren buiten -Door de gemeenteraad als geschikt voor ongeklede openbare recreatie aangewezen plaats (in APV artikel 2.88 aangewezen:tussen strandhoofden 8.400 en 9.400 en 14.500 en 16.800) - op of aan een voor het openbaar verkeer bestemde plaats die voor ongeklede recreatie niet geschikt is.	In de APV is nu een verbod opgenomen. Dat verbod staat al in artikel 430a Wetboek van strafrecht. Artikel 2.88 dient als volgt gewijzigd te worden: 2.88 Aanwijzing van

		<p>Het tweede deel van dit artikel maakt naaktrecreatie ook op andere, dan de door de raad aangewezen, plekken mogelijk. Kan naaktrecreatie op basis hiervan toch op het niet aangewezen strand? Gelet op de uitspraak van het Hof Den Haag over de Delftse Hout (1107-2014, nr. 96-218679-13/nr. 22-000653-14) is dat niet uitgesloten. Het Hof zegt dat alleen in die gevallen waarin een voor het openbaar verkeer bestemde plaats evident niet voor ongeklede recreatie geschikt is, van overtreding van het bepaalde in artikel 430a SR sprake kan zijn. In het verlengde daarvan: is de rest van het strand evident niet voor ongeklede recreatie geschikt? Bij een winkelcentrum is dat eenvoudiger te verklaren dan voor een deel strand. Overigens is dit een uitspraak van het Hof en niet van de Hoge Raad. Op basis van het Wetboek van Strafrecht kan de gemeenteraad gebieden aanwijzen. Daar houden wij aan vast. Met het maken van onderscheid in wel of niet naakt recreëren, willen we beide recreanten bedienen: zij die daar niet van gediend zijn en zij die daar juist liefhebber van zijn. Of op het overige strand wel of niet naakt gerecreëerd mag worden is uiteindelijk aan de rechter. Wij gaan er nog steeds van uit dat we door middel van het aanwijzen van gebieden, die tweedeling in stand kunnen houden. Wat heeft de door de wet geboden mogelijkheid om gebieden aan te wijzen anders voor zin. Overigens dient wel de APV gewijzigd te worden. Er was een verbod opgenomen, volstaan kan echter worden met aanwijzing van de gebieden. Het verbod staat al in artikel 430a Wetboek van Strafrecht.</p>	<p>het naaktstrand. De volgende gedeelten van het strand zijn aangewezen als plaatsen die geschikt zijn voor ongeklede openbare recreatie als bedoeld in artikel 430a van het Wetboek van Strafrecht:  a. het gedeelte tussen strandpaal 8.400 en strandpaal 9.400;  b. het gedeelte tussen strandpaal 14.500 en strandpaal 16.800.</p>
--	--	---	---



<p>9. Evenementen op het strand</p>	<p>9.1 Wat wordt er onder evenement verstaan?</p>	<p><b>Artikel 2.24 Begripsbepaling</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1. In deze afdeling wordt onder evenement verstaan elke voor publiek toegankelijke verrichting van vermaak, met uitzondering van: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. bioscoopvoorstellingen;</li> <li>b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en artikel 5:22 van deze verordening;</li> <li>c. kansspelen als bedoeld in de Wet op de kansspelen ;</li> <li>d. het in een inrichting in de zin van de Drank en Horecawet gelegenheid geven tot dansen;</li> <li>e. betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties ;</li> <li>f. activiteiten als bedoeld in artikel 2:9 en 2:39 van deze verordening.</li> </ul> </li> <li>• 2. Onder evenement wordt mede verstaan: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. een herdenkingsplechtigheid;</li> <li>b. een braderie;</li> <li>c. een optocht, niet zijnde een betoging als bedoeld in artikel 2:3 van deze verordening, op de weg;</li> <li>d. een feest, muziekvoorstelling of wedstrijd op of aan de weg;</li> <li>e. een straatfeest of buurtbarbecue op één dag (klein evenement).</li> </ul> </li> </ul> <p>In Artikel 2.24 van de huidige APV (hierboven) is bepaald wat onder een evenement wordt verstaan.</p>	
-------------------------------------	---	--	--

	<p>9.2 Het wordt tijd om ook in Schagen grootschalige evenementen op het strand toe te staan. Sommige evenementen lenen zich er meer voor om tussen paviljoens in te houden.</p>	<p>Het nieuwe beleid voorziet in de mogelijkheid om op het activiteiten strand met name bij Petten en Callantsoog grotere evenementen te organiseren. Vooral bij Petten is meer ruimte op het strand aanwezig. Anderzijds ligt daar wel een woonwijk dichtbij. Of daaraan medewerking kan worden verleend is uiteindelijk een afweging van de elementen die in artikel 1.8 van de huidige APV verder genoemd worden.</p> <p><b>Artikel 1.8 Weigeringsgronden</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1.De vergunning of ontheffing kan door het bevoegd gezag of het bevoegde bestuursorgaan worden geweigerd in het belang van: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. de openbare orde;</li> <li>b. de openbare veiligheid;</li> <li>c. de volksgezondheid;</li> <li>d. de bescherming van het milieu.</li> </ul> </li> <li>• 2.De vergunning of ontheffing kan tevens geweigerd worden indien aannemelijk is dat de feitelijke toestand niet in overeenstemming zal zijn met hetgeen in de aanvraag is vermeld.</li> </ul> <p><i>Waar gevraagd wordt om soms toch af te wijken en grotere evenementen bij paviljoens mogelijk te maken: het beleid is er op gericht dat grotere evenementen met name in het activiteiten vak van Callantsoog en Petten plaatsvinden. Paviljoenhouders vragen om bepaalde evenementen toch tussen paviljoens te mogen houden. Hetzij muziek, hetzij sport kan</i></p>	<p>In het beleid opnemen dat als de ondernemer een onderbouwing geeft dat het logisch is om het evenement bij het paviljoen te houden dan kan de burgemeester dat in overweging nemen.</p>
--	--	---	--

		<p>soms mooi tussen twee paviljoens in, met horeca en toiletvoorzieningen in de paviljoens.</p> <p>Anderzijds de activiteitsvakken zijn verder van bebouwing af.</p> <p>Wij houden vast aan onze voorkeur voor grotere evenementen in activiteitsvakken. Wij zijn wel bereid om toch iets soepeler met het onderscheid om te gaan, zodat niet alles bij voorbaat in het activiteitsvak moet. Als de ondernemer een onderbouwning geeft dat het logisch is om het evenement bij het paviljoen te houden dan kan de burgemeester dat in overweging nemen.</p> <p>Criteria om af te wegen zijn: overlast bebouwde omgeving, overlast badgast, bereikbaarheid evenement (aan- en afvoer) (bijv. bij Petten Zuid met eigen opgang gemakkelijker).</p>	
10. Sluitingstijden paviljoens	10.1 De sluitingstijd van strandpaviljoens en horecagelegenheden is niet overal gelijk.	<p>Er ligt een voorstel tot harmonisering van sluitingstijden voor horeca. Daarin zijn ook de sluitingstijden voor strandpaviljoens meegenomen.</p> <p>Om die reden nemen we dit onderwerp in het kader van het strandbeleid niet mee.</p>	
	10.2 Er wordt verzocht om de sluitingstijden van strandpaviljoens te handhaven op 02.00 uur in verband met stranddisco's (jaar rond) en andere evenementen.	Zie reactie hierboven 10.1	
	10.3 Sluitingstijden. Voor strandpaviljoens niet alleen de lasten, ook de lusten van een volwaardig horecabedrijf.	Zie eerdere reactie 10.1	
11. Toegestane bouwwerken op het strand	11.1 De informatie die op de kaarten staat die hier gepresenteerd zijn, zijn die het gevolg van politieke besluitvorming? Er staat namelijk ook het woord strandhuisjes in het gebied tussen	Dit strandbeleid gaat niet over strandhuisjes. Wel is bij het maken van het beleid geïnventariseerd waar eventuele ontwikkelingen voorbereid worden. Dat is op de kaart aangegeven, zodat	

	Callantsoog en Groote Keeten.	we bij het maken van dit beleid kennis hebben van die plannen. Of deze plannen gerealiseerd worden, staat los van dit beleid.	
	11.2 Vereniging Sandepark meent tegenstrijdigheden met betrekking tot strandhuisjes in Groote Keeten waar te nemen. Wijst op het verzoek om te stoppen met het ontwikkelen van strandhuisjes. De vereniging wil graag het strand ongerept houden.	Zie reactie hiervoor (11.1)	
	11.3 Inspreker mist advies en overweging hoe met name bij Callantsoog een strook moet worden vrijgehouden van bebouwing en obstakels. (Bergen stelt 15 meter, Rijkswaterstaat eist 10 meter, KNRM juicht een uitbreiding naar 15 meter toe/ wenselijk 20 meter.) Dit met het oog op terrassen ed. voor paviljoens.	In de contracten is geregeld hoe groot het strandpaviljoen inclusief terras mag zijn. Huurder kan om wijziging van het aantal gehuurde vierkante meters strandpaviljoen verzoeken. Dan zullen we dit afwegen. Wij gaan hier nu geen normen voor opstellen. De huurder mag het gehuurde stuk strand uitsluitend gebruiken om een strandpaviljoen met bijgebouwen op te exploiteren.	
12. Nachtverblijf op het strand	De strandpachtersvereniging vraagt om kleinschalig overnachten mogelijk te maken bij paviljoens. Voorzieningen die binnen het huidige bouwblok gerealiseerd kunnen worden. Binnenkort in Zandvoort. Is met name bij Callantsoog goed inpasbaar.	In het bestemmingsplan Buitengebied Zijpe is geregeld dat nachtverblijf ter beveiliging van paviljoens is toegestaan. Deze vraag voorziet in recreatieve overnachtingen. Net als strandhuisjes nemen wij dit niet mee in dit beleid. Dit moet in het kader van het regionale verblijfsrecreatiebeleid worden afgewogen.	
13. Permanente bebouwing	De strandpachtersvereniging heeft ernstige bezwaren tegen het jaarrond plaatsen van reddingsposten en andere gebouwen behalve paviljoens. Voor 2 maanden per jaar. Voldoen niet aan beeldkwaliteit. Zeer ontsierend.	Jaarrond van de reddingsposten levert een aantal voordelen op waaronder het voorkomen van schade aan reddingsposten door op- en afbouw en geen stalling voor deze reddingsposten nodig. Uitgangspunt is: de Reddingsposten blijven jaarrond op het strand. De Reddingsbrigades Callantsoog (kustplaatsen Groote Keeten en Callantsoog) heeft sinds dit	

		jaar (2015) nieuwe reddingsposten gekregen, Reddingsbrigade Sint Maartenszee heeft dit al sinds 2011 en Reddingsbrigade Petten krijgt volgend jaar (2016) een nieuwe. Alle reddingsposten hebben de kleur 'oranje' (deze kleur in combinatie met wit wordt nationaal gehanteerd). De reddingsposten voldoen aan de relevante eisen. Voor de nieuw te plaatsen post bij Petten onderzoeken we of een andere uitstraling in relatie tot de op te richten strandhuisjes tot de mogelijkheden behoort dit in verband met het beeldkwaliteitsplan van Petten..	
14. Speeltoestellen op het strand	Geen reacties.		
15. Vent- en standplaatsen beleid	15.1 Hoe gaat het met vent/standplaatsen voor afslagen?	Dit gaat volgens het nieuwe voorstel strandbeleid, dat betekent dat als een verzoek binnenkomt de gemeente een afweging maakt. Het oude vent- en standplaatsenbeleid wordt hiermee verlaten.	
	15.2 De strandpachtersvereniging wil graag overleg over met het college.	Op 30 juli is er overleg geweest met de strandpachtersvereniging. Het gesprek is in dit document verwerkt.	
	15.3 Verzoek om de opgangen vrij te houden van venters, zodat daar geen opstoppingen of belemmeringen zijn voor zakelijk of hulpverlenend verkeer.	In het beleid zijn we uitgegaan van geen restricties meer vooraf. Verzoeken worden afgewogen op basis van de criteria die daarvoor in de APV staan. Wij houden daar aan vast en willen niet op voorhand gebieden uitsluiten. De toegankelijkheid van de opgangen kan wel een punt van afweging zijn Bij geconstateerde gevaarlijke situaties zal worden gehandhaafd.	
16. reddingsbrigade	16.1 Moet er in het activiteitenvak niet juist meer bewaking zijn van de reddingsbrigade	Hier kan uiteraard over worden gediscussieerd, maar als gemeente moeten we keuzes maken.	Toevoegen dat bij Petten een

	<p>dan de vakken voor de badgasten? Zeker nu die vakken worden vrijgegeven voor allerlei activiteiten?</p>	<p>We kunnen niet alles bewaken, dus we kiezen er voor om de strandbewaking primair op de vakken waar de meeste badgasten komen te organiseren. Bij incidenten binnen de activiteitenvakken zal er uiteraard door de brigades worden opgetreden. De gemeente verwacht, gezien het toerisme, meer drukte in de vakken die nu als bewaakt zijn aangegeven dan in de activiteitenvakken. De watersporters kiezen in vergelijking tot de badgasten voor het beoefenen van een watersport en zijn hier bedreven in (met uitzondering van de beginners). Wij verwachten, dat zij ook beter bewust zijn van de risico's en gevaren die zij in de zee lopen. (watersporters treffen zelf ook voorzorgsmaatregelen, zoals het dragen van reddingsvesten, geschikte uitrusting t.b.v. de watersport, etc.).</p> <p>De insteek is om de reddingsbrigade te focussen op mensen die minder vertrouwd zijn met de zee.</p> <p>In de komende periode zullen we afwegen of een hulppost ten zuiden van Petten noodzakelijk is in verband met de grootte van het nieuwe recreatiestrand.</p>	<p>hulppost voor de reddingsbrigade wordt afgewogen.</p>
	<p>16.2 Kan de bewakingstijd van de reddingsbrigade anders, bv. van 11 tot 19/20 uur? Er vindt namelijk een verschuiving plaats van strandtijden, bezoekers komen later en gaan later weg.</p>	<p>De bewakingstijden van de Reddingsbrigades kunnen jaarlijks worden aangepast in de uitvoeringsovereenkomsten die door de gemeente met de Reddingsbrigades worden afgesloten. Wij zullen dit met de gezamenlijke reddingsbrigades bespreken. Voorshands beperken wij het tot de huidige periode en tijden. Als wijziging bij de reddingsbrigades haalbaar is zullen wij dit door middel van aanpassing van de uitvoeringsovereenkomsten aanpassen.</p>	<p>Vermelden in het beleid.</p>

	16.3 Is de reddingsbrigade er alleen voor de badgasten?	De reddingsbrigade is er met name voor de badgasten, maar natuurlijk ook voor bijvoorbeeld surfers in nood. Primair richt het directe toezicht van de reddingsbrigade zich op de badgasten.	
	16.4 Blijven de reddingsbrigadeposten het hele jaar rond op strand staan? De gebouwen zien er trouwens niet uit.	Zie eerdere reactie 13	
	16.5 Een gemeente die toerisme hoog in het vaandel heeft gedraagt zich gastvrij en laat geen strand onbewaakt (dus ook Petten Zuid).	Zie eerdere reactie 16.1/16.3	
	16.6 De strandpachtersvereniging is van mening dat een start vanaf half juni vroeg genoeg is. Eventueel wel een kleine bezetting met Pinksteren en hemelvaart (vrijwilligers).	Zie eerdere reactie 16.2	
17. algemeen	17.1 Is het een idee om toeristen beter voor te lichten, bijvoorbeeld door middel van duidelijke borden en voorlichtingsfolders in diverse talen?	Na het vaststellen van het beleid en aanpassen van de APV zullen we bekijken wat de wenselijke bebording is. Daarbij zullen we ook de behoefte aan andere voorlichtingsmateriaal afwegen	
	17.2 Hoe zit het met handhaving/BOA op het strand in Petten	Het belangrijkste is dat het veilig moet zijn. Daarvoor zijn heldere afspraken nodig. Indien nodig, wordt er op die afspraken gehandhaafd.	
	17.3 Wordt Groote Keeten als zelfstandige kern meegenomen in de Identity Matching?	De methode van Identity Matching bestaat uit 4 fasen. De provincie heeft fase 1 bij alle kustplaatsen in Noord Holland gedaan. Groote Keeten is toen niet afzonderlijk meegenomen. De gemeente wil deze fasen verder doorlopen. Dat begint met een beoordeling van Groote Keeten of daarvoor een eigen identiteit moet worden bepaald.	
	17.4 Verzoeken alle bewoners van Groote Keeten dus ook de bewoners van Sandepark bij Identity Matching voor Groote	Identity matching is een afzonderlijk traject. In dit beleid zijn de uitkomsten nog niet meegenomen. Wellicht dat later dit beleid	

	Keeten te bevrageen.	wordt aangepast op de uitkomsten daarvan. In het kader van dit beleid doen we ook geen uitspraken over de betrokkenheid van bijvoorbeeld bewoners Groote Keeten. We hebben met het maken van dit strandbeleid het proces van Identity Matching niet afgewacht, omdat er op korte termijn al duidelijkheid nodig is voor het nieuwe strand van Petten. Daar mee konden we niet wachten.	
	17.5 Is Identity Matching afgestemd met andere gemeentes in Noordholland? Is het niet handig om de hele kust te doen?	Dit is gebeurd. Fase 1 is voor de hele kust uitgevoerd in opdracht van de Provincie.	
	17.6 Hoe zit het met de regel in de APV dat het verboden is staand alcohol te gebruiken?	<p>Wij denken dat inspreker de volgende bepaling bedoelde (huidige artikel 2.31, onder c).</p> <p><b>Artikel 2.31 Verboden gedragingen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het is verboden in een openbare inrichting:</li> <li>• a.de orde te verstoren;</li> <li>• b.zich te bevinden na sluitingstijd of gedurende de tijd dat de inrichting gesloten dient te zijn op grond van een besluit krachtens artikel 2:30, eerste lid;</li> <li>• c.op het terras spijzen of dranken te verstrekken aan personen die geen gebruik maken van de zitplaatsen die aanwezig zijn op het terras.</li> </ul> <p>De APV is vastgesteld in 2013 en de bovenvermelde bepaling is afkomstig uit het model van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten zoals dat toen gold. Onderdeel c kan inderdaad gelezen worden als "een verbod om alcohol te schenken aan personen die</p>	Aanpassen APV.



		<p>staan". Dat is echter niet de bedoeling van het artikel.</p> <p>Bij de eerstkomende wijziging van de APV zal worden voorgesteld om bij onderdeel c de zinsnede "<b>de zitplaatsen die aanwezig zijn op</b>" uit het artikel te schrappen. De VNG heeft dat onderdeel zelf ook in 2014 uit het model van de verordening geschrapt. Als reden gaf de VNG het volgende op:</p> <p><i>"De bedoeling van dit artikel is om te voorkomen dat het terras een soort mobiel tappunt wordt voor voorbijgangers. Uit de tekst kon onbedoeld worden gelezen dat het ging om een verbod om op het terras staanplaatsen te hebben".</i></p>	
	17.7 Wat is verhuurd strand en wie houdt het schoon?	<p>De strandpaviljoenhouders zijn verantwoordelijk voor het schoonhouden van het strand dat door hen gehuurd wordt. Dat loopt van de duinvoet tot aan de waterlijn.</p> <p>De exploitant van de strandhuisjes is verantwoordelijk het schoonmaken van het door hem gehuurde strand rondom de huisjes. Over het strand tussen de huisjes en het strand moeten nog afspraken worden gemaakt.</p>	
	17.8 Zijn drones op het strand toegestaan?	<p>Deze materie hebben we aan de VNG voorgelegd. Dit is hun antwoord;</p> <p><b>'Achtergrond</b>  <i>Particulieren mogen met bepaalde drones vliegen, als zij zich aan de regels houden. De drone moet bijvoorbeeld altijd voor de piloot zichtbaar zijn. En binnen de bebouwde kom mag niet gevlogen worden. Op het particulier/recreatief gebruik van RPA is de regeling modelvliegen van toepassing. Meer informatie staat op de webpagina's van</i></p>	

		<p>Rijksoverheid.nl.  De politie kan namens het Openbaar Ministerie (OM) toetsen of een bedrijf of persoon in het bezit is van alle vergunningen (of ontheffingen) en of men zich aan Wet luchtvaart houdt. "</p> <p>Kan de gemeente dan aanvullend iets regelen ter voorkoming van Drones op het strand?  VNG:  "Wij moeten hier flinke slagen om de arm houden, want we hebben hier te maken met een juridisch terra incognita, omdat drones een relatief recent verschijnsel zijn. Maar op het oog ziet de landelijke regelgeving omtrent drones voornamelijk op (vlieg)veiligheid. Er lijkt geen reden waarom de gemeentelijke regelgever daar geen eigen regels met een ander motief (het tegengaan van gluurders) aan zou kunnen toevoegen. Maar zoals aangegeven, bij mijn weten is dat nooit rechterlijk getoetst. En uiteraard moet er worden gezien, en dat geldt ook voor een eventuele meer expliciete bepaling in het artikel tegen bespieden, wie de concrete handhaving gaat doen en hoe.</p> <p>Om te beginnen moet wellicht de voorvraag gesteld worden of een nieuwe bepaling in de APV strikt juridisch noodzakelijk is. De APV Schagen kent immers al een bepaling die het bespieden van personen verbiedt. Waarschijnlijk is die toepasbaar. Desgewenst zou u daar een meer expliciet op deze situatie toegesneden bepaling aan kunnen toevoegen"</p> <p>Wij zien op dit moment nog geen reden om hier aanvullend nog regels over op te nemen.</p>	
--	--	---	--

	17.9 Op dit moment ligt er een weg met stelconplaten naar de strandopgang, deze weg is gevaarlijk vanwege haakse bochten en geparkeerde (kinder)fietsen waartussen gemanoeuvreed moet worden met grote voertuigen. Kan daar nu nog wat aan gedaan worden?	Inmiddels zijn de fietsenstallingen gerealiseerd en zijn de bochten verbreed.	
	17.10 Er zijn weinig/geen invalideparkeerplaatsen. Worden er nieuwe parkeerplaatsen gemaakt?	Zie eerder reactie (5.11)	
	17.11 Hoe zien wij wat er met onze vragen en opmerkingen gebeurt?	Alle aanwezigen die hun naam en mailadres hebben achtergelaten ontvangen digitaal een aangepaste versie van het strandbeleid voordat het in B&W wordt behandeld. Daarnaast hebben alle aanwezigen de concept versie van het strandbeleid, de presentatie en de tekening digitaal ontvangen. De gemaakte opmerkingen en vragen worden afgewogen bij de verdere uitwerking van het .	
	17.12 Dorpsraad Callantsoog en Groote Keeten is van mening dat de gemeente zich niet aan het convenant met de dorpsraad heeft gehouden door de plannen voor de strandvisie niet in een eerder stadium aan hen te communiceren en vindt het kwalijk dat van samenwerking geen sprake is.	We wilden juist de belanghebbenden op het strand bij dit concept beleid betrekken. Ten behoeve van de snelheid hebben we tegelijkertijd de betrokken dorpsraden uitgenodigd.	
	17.13 Er lijkt in het concept niet veel veranderd te zijn ten opzichte van het oude strandbeleid.	In het nieuwe strandbeleid hebben we alleen elementen uit het oude beleid overgenomen, waarvan de noodzaak om opnieuw te reguleren aanwezig is gebleken. Bepaalde zaken hebben we niet meer opgenomen. Op sommige punten is dit beleid veranderd.	

	17.14 De kust wordt goed gepromoot, maar het parkeerbeleid in Callantsoog en Groote Keeten zou wel wat meer aandacht kunnen gebruiken in de vorm van betere bebording en doorverwijzing.	Deze notitie gaat niet over parkeerbeleid. Onze bedoeling is om voor de kustplaatsen een afzonderlijke visie op te stellen. Daar kunnen we het parkeren in meenemen.	
	17.15 We hebben de tijd om tot 16 juni te reageren op dit concept strandbeleid. Wordt de oude strandnota straks vervangen door dit nieuwe beleid?	Ja, dat is juist. De oude strandnota is reeds vervallen. Dit wordt het nieuwe strandbeleid.	
	17.16 Wie is de eigenaar voor het onderhoud van de strandslagen en verantwoordelijk? Met name voor de verlichtingspaaltjes. Het is op sommige plekken gevaarlijk omdat er elektriciteitsdraden uit de grond steken. Daarnaast zijn er strandslagen die verlicht zijn en anderen die dat niet zijn.	Het Hoogheemraadschap is eigenaar van de strandslagen, de gemeente heeft de verlichting aangebracht op de strandslagen in Callantsoog waar de jaarrondpaviljoens aanwezig zijn. Vanwege vandalisme wordt gekeken of de huidige verlichtingspaaltjes kunnen worden vervangen door vandalisme bestendige verlichtingspaaltjes. Terecht constateert men dat de verlichting van de andere aanwezige strandslagen niet in het beleid is opgenomen. Dit is voor ons reden om het beleid aan te vullen met het streven om de strandopgangen, waar een paviljoen aan gesitueerd is te voorzien van oriëntatie verlichting. Bij het realiseren daarvan zijn wij veelal afhankelijk van de medewerking van andere partijen (Staatsbosbeheer, Landschap Noord Holland, Hoogheemraadschap). Ook de natuurwetgeving kan het aanbrengen van verlichting in de weg zitten. Bij het opstellen van dit plan van aanpak moeten ook de kosten in beeld gebracht worden en de verrekening daarvan.	Opnemen van paragraaf over verlichting bij strandopgangen naar paviljoens met de aankondiging dat een plan van aanpak zal worden opgesteld.
	17.17 Is er nieuws over de strandslag nr 9 Voordijk?	Er zijn hiervoor geen plannen. Het Hoogheemraadschap doet het hoognodige.	

	17.18 De strandpachtersvereniging neemt kennis van het feit dat de herziening van de APV binnenkort op de agenda staat. Vraagt om nauwe betrokkenheid.	Het beleid omtrent het strand is hiermee tot stand gekomen. Met de strandpachtersvereniging is overleg gevoerd over dit beleid.	
	17.19 De strandpachtersvereniging vindt het van groot belang om in verdere kaderstelling en beleidsvorming nauw betrokken te worden. Liever consensus vooraf dan strijd achteraf.	Naar aanleiding van de reactie heeft overleg met de strandpachtersvereniging plaatsgevonden.	

