



## Raadsvoorstel

Raadsvergadering van 9 februari 2016

Agendapunt

<b>Relatie met</b>	
<b>Datum besluit</b>	15 december 2015
<b>Behandelaar</b>	D.J.L.M. van der Kruijs
<b>Telefoonnr.</b>	0224 – 210 591
<b>Onderwerp</b>	Verordening individuele inkomenstoelage Schagen 2016
<b>Domein</b>	Sociaal Domein
<b>Registratienr.</b>	15.032931

### Samenvatting

De individuele inkomenstoelage is een toeslag die eens per jaar kan worden toegekend aan inwoners die gedurende drie jaren een laag inkomen hebben. Inwoners die drie jaar lang een bijstandsuitkering hebben, hebben recht op de toeslag. Voor inwoners die geen bijstandsuitkering hebben is het recht op de toeslag afhankelijk van een vergelijking tussen het inkomen en de bijstandsnorm. Dit advies gaat over de invulling van deze twee laatste twee begrippen.

### Waarom dit voorstel

De individuele inkomenstoelage is met de komst van de Participatiewet vanaf 1 januari 2015 in de plaats gekomen van de zogenaamde Langdurigheidstoelage. De individuele inkomenstoelage is bij verordening geregeld (op grond van artikel 36 van de Participatiewet).

Eind vorig jaar kon het effect van de invoering van de kostendelersnorm op de individuele inkomenstoelage niet goed worden overzien. Het college heeft op 15-12-2015 besloten om de draagkrachtberekening voor de bijzondere bijstand te wijzigen door de kostendelersnorm niet toe te passen. Het is wenselijk om voor de individuele inkomenstoelage uit te gaan van dezelfde uitgangspunten.

In de Verordening individuele inkomenstoelage is niet geregeld welke criteria gehanteerd worden bij de vaststelling van de hoogte van het inkomen. Voor de uitvoering en in verband met de rechtszekerheid is het wenselijk om dit wel vast te leggen.

Wijziging van de verordening heeft tot gevolg dat inwoners, die met andere meerderjarigen de woning delen, het recht op de individuele inkomenstoelage in de toekomst behouden. Het gaat om inwoners met een inkomen tot 105% van de bijstandsnorm die, in veel gevallen, weinig of geen kans hebben om het inkomen te verbeteren.

### Kaders

De raad is verplicht op grond van artikel 36 van de participatiewet een individuele inkomenstoelage bij verordening te regelen.

De huidige verordening zorgt ervoor dat bepaalde groepen mensen geen aanspraak kunnen maken op de individuele inkomenstoelage, terwijl zij de beschikking hebben over een laag inkomen. In de voorgelegde conceptverordening worden deze groepen wel meegenomen. Het gaat om belanghebbenden met een laag inkomen die een woning delen, en om mensen die aflossen op schulden en daardoor een laag besteedbaar inkomen hebben.

## Onderbouwing

Voor de beoordeling van het recht op de individuele inkomensvoet is de vergelijking tussen het inkomen van de aanvrager en de bijstandsnorm bepalend.

### Vaststelling van de bijstandsnorm

De hoogte van de bijstandsnorm is afhankelijk van de gezins- en woonsituatie en de leeftijd. Voor de vaststelling van de individuele inkomensvoet heeft de gemeente beleidsvrijheid. Tot nu toe sluit de gemeente aan bij de bijstandsnormen volgens de Participatiewet. De kostendelersnorm is daardoor ook van toepassing. Verondersteld wordt dat de kosten gedeeld kunnen worden als er meer volwassenen in een woning wonen. Dit betekent dat de norm lager is naarmate er meer volwassenen in de woning wonen. Onderstaand overzicht geeft een effect van de kostendelersnorm.

Huishoudtype	Norm per persoon	Huishoudtype	Kostendelersnorm per persoon
Alleenstaand	€ 962,63	Tweepersonshuishouden	€ 687,59
Echtpaar	€ 1.375,18	Driepersonshuishouden	€ 595,91
		Vierpersoonshuishouden	€ 550,07

Gevolgen van toepassing van de kostendelersnorm voor de individuele inkomensvoet.

- ✓ Een vergelijking tussen het inkomen uit andere bron en de kostendelersnorm leidt in veel gevallen tot de conclusie dat er geen recht is op de voet. Er zijn inwoners die jaar op jaar de individuele inkomensvoet krijgen, omdat zij structureel een laag inkomen hebben en er geen zicht is op inkomensverbetering. Het gaat bijvoorbeeld om inwoners met een Wajong-uitkering. Als de kostendelersnorm toegepast wordt, betekent het dat de aanvraag moet worden afgewezen, terwijl de feitelijke situatie van de inwoner niet veranderd is. Tot nu toe is er nog geen sprake van afwijzingen, omdat er gekeken wordt naar het gemiddelde inkomen over de afgelopen drie jaren. Als de verordening niet verandert, zal dat in de toekomst leiden tot meer afwijzingen.
- ✓ Dat de kosten van het wonen gedeeld kunnen worden is een aanname. Het gaat er niet om of de kosten werkelijk gedeeld worden.
- ✓ De individuele inkomensvoet is voor vervangingsuitgaven en incidentele kosten die na drie jaar niet meer betaald kunnen worden van het lage inkomen. Deze kosten vallen niet allemaal onder de noemer woonlasten en het is niet redelijk om er vanuit te gaan dat ze gedeeld kunnen worden met de andere personen die in de woning wonen.
- ✓ Het onderzoek naar het recht op de voet is complex, omdat de toepassing van de kostendelersnorm veel onderzoek vraagt en moeilijk uit te leggen is aan inwoners.

Er kan voor gekozen worden om de kostendelersnorm in het geheel niet toe te passen voor de bijzondere bijstand. Dit doet echter geen recht aan het feit dat er wel sprake is van bepaalde voordelen door de medebewoning.

### **Voorstel:**

1. De kostendelersnorm niet toepassen voor de individuele inkomensvoet;
2. Bij de berekening van de individuele voet, uitgaan van de van toepassing zijnde bijstandsnorm min 10% als er andere meerderjarige personen in de woning wonen. Dit is een vereenvoudigde toepassing van de Voetlagenverordening, die tot 01-01-2015 van toepassing was.
3. Ingangsdatum van deze wijziging laten terugwerken tot 01-01-2015. Het negatieve effect van de kostendelersnorm wordt daarmee teniet gedaan. Over de jaren voor 01-01-2015 was de kostendelersnorm nog niet van toepassing.

### **Beschikbaar inkomen**

Op grond van de Participatiewet worden vergoedingen voor bijzondere kosten niet tot het inkomen gerekend. Als er sprake is van schulden wordt er geen rekening gehouden met de aflossing van die schulden. Wel rekening houden met aflossing van schulden heeft tot gevolg dat het besteedbare inkomen lager is en dat er daardoor recht op een voet is. Het effect is dat er indirect sprake is van bijstandsverlening voor schulden en daarop rust een verbod in de Participatiewet. Op deze regel zijn op grond van vaste jurisprudentie twee uitzonderingen. De wettelijke schuldsanering (Wsnp) en

beslag. In deze beide gevallen wordt uitgegaan van het inkomen waarover de inwoner de beschikking heeft na aflossing van de schulden en na beslag.

In geval van een wettelijke schuldsanering heeft de inwoner maandelijks een bedrag te besteden dat gelijk is aan 95% van de bijstandsnorm en in geval van beslag heeft de inwoner de beschikking over 90% van de bijstandsnorm.

Recentelijk heeft de bestuursrechter uitspraak gedaan over het beschikbare inkomen in geval van schuldbemiddeling op grond van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening. Het is ook in die situatie redelijk om uit te gaan van het inkomen dat resteert na aflossing van de schulden.

**Voorstel:**

1. in de Verordening individuele inkomenstoelage opnemen dat het deel van het inkomen dat wordt gereserveerd voor de aflossing van schulden in geval van WSNP en minnelijke schuldenregeling op grond van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening, niet wordt beschouwd als inkomen en dat het deel van het inkomen waarop beslag is gelegd evenmin tot het inkomen wordt gerekend.

**Financiën**

Naar verwachting kunnen de eventuele budgettaire gevolgen worden opgevangen binnen de begroting.

**Vervolgtraject**

De uitvoering (afdeling Cowwi) wordt ingelicht over de wijzigingen. De verordening wordt gepubliceerd. Inwoners worden geïnformeerd op de website van de gemeenten Schagen en Hollands Kroon.

**Risico's**

Geen risico's.

Gelet op het vorenstaande, stellen wij u voor bijgaand besluit vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen,

gemeentesecretaris

burgemeester

De heer N.H. Swellengrebel

Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen

Gepubliceerde bijlagen:

1. Verordening individuele inkomenstoelage Schagen 2016
2. Advies van de cliëntenraad participatiewet gemeenten Hollands Kroon en Schagen



## Raadsbesluit

### De raad van de gemeente Schagen,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d.15 december 2015, nr. ;

gezien het advies van de commissie Samenleving d.d. 19 januari 2016;

gelet op het bepaalde in artikel 36 van de Participatiewet;

### besluit:

1. de verordening individuele inkomenstoelage Schagen 2015 in te trekken;
2. de in de bijlage 1 opgenomen verordening individuele inkomenstoelage Schagen 2016 vast te stellen;

Aldus besloten in de vergadering van: 9 februari 2016.

De raad van de gemeente Schagen,

griffier

voorzitter

Mevrouw E. Zwagerman

Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen