



Regiospecifieke opmerkingen Regio Kop van Noord-Holland

1. Geest van de Omgevingswet

In de gezamenlijke brief van de regio's Kop van Noord-Holland en Westfriesland wordt aangegeven dat deze Omgevingsverordening geen recht doet aan de Provinciale Omgevingsvisie en de verordening ademt niet de geest van de Omgevingsvisie uit: lokaal wat kan, regionaal wat moet. Er wordt heel veel in detail geregeld in de Omgevingsverordening en hieronder wordt nader ingegaan op de regiospecifieke onderdelen van de Kop van Noord-Holland.

2. Proces en participatie

Ambtelijk is men vanaf het begin af aan goed betrokken bij het proces, met botsproefsessies, presentaties en de ambtelijke consultatie. Terugkoppeling op deze inbreng liet echter lang op zich wachten en ontvingen wij pas rond het vrijgeven van de ontwerp-Omgevingsverordening. In een proces waarbij we eerst volop met elkaar in gesprek waren, hadden wij gehoopt op een persoonlijker terugkoppeling. Het is niet duidelijk hoe omgegaan is met de ingediende opmerkingen en of al onze gemaakte opmerkingen van een reactie zijn voorzien. Het is voor de gemeenten een zoekplaatje om de aangebrachte wijzigingen te herkennen. Wij missen een reactienota en zien dat veel suggesties niet zijn overgenomen of kort zijn afgedaan.

Rol gemeenteraden: door enkele gemeenteraden is in 2019 een motie aangenomen om er bij het provinciaal bestuur op aan te dringen dat de ontwerp provinciale omgevingsverordening gedurende een periode van 4 maanden ter consultatie zou worden voorgelegd aan het gemeentebestuur, zodat zij in die periode de gelegenheid hebben hun zienswijzen uit te brengen. Dit is niet overgenomen door Gedeputeerde Staten. Om toch enigszins tegemoet te komen aan de wens van de desbetreffende gemeenteraden, is indertijd gecommuniceerd dat de Omgevingsverordening in de periode vóór de formele terinzagelegging gebruikt kon worden om de zienswijze alvast voor te bereiden. Met het uitstel van de besluitvorming in Gedeputeerde Staten van november 2019 naar februari 2020 is deze termijn dusdanig ingekort dat het ophalen van een gewenste reactie door de gemeenteraden onhaalbaar is geworden. Er is op deze wijze geen sprake van een zorgvuldig afgestemde bestuurlijke reactie, zoals collegiaal bestuur betaamt. Provinciale Staten organiseren in mei dan wel juni nog een hoorzitting voor raadsleden voor behandeling van de Omgevingsverordening in de Statencommissie. Aangezien dit ruim buiten de zienswijzeperiode valt, vragen wij ons af hoe eventuele op- en aanmerkingen van raadsleden nog kunnen worden verwerkt in de Provinciale Omgevingsverordening.

3. Begrenzings werkinggebied Landelijk gebied - bestaand stedelijk gebied - Bijzonder Provinciaal Landschap

Vele reacties gaan in op de regelgeving met betrekking tot het Bijzonder Provinciaal Landschap en de begrenzingen van het werkinggebied Landelijk gebied. Tijdens de ambtelijke consultatie op de begrenzing van het Bijzonder Provinciaal Landschap is door de regio Kop van Noord-Holland aangegeven dat, in het verlengde van het gezamenlijke (regio-provincie) project Groen in de Kop, de regio anders aankijkt tegen het de gebieden die nu worden aangewezen als Bijzonder Provinciaal Landschap. Helaas is door de Provincie hier verder geen vervolg aangegeven.

De begrenzing van het Landelijk gebied is strak en voor discussie vatbaar. De regio Kop van Noord-Holland vraagt voor de vaststelling van de Omgevingsverordening nader overleg met de provincie om de juiste begrenzingen aan te geven. De kaart kan op deze manier enkel illustratief van karakter zijn maar niet de harde begrenzing zijn voor een scheiding van bevoegdheden. Zo vallen delen van de dorpen wel en niet in het landelijk gebied en vallen dorpen in het landelijk gebied, terwijl deze dorpen binnen de CBS-kernen vallen. Tegelijkertijd vallen ook gebieden met een bijzonder landschap of bijzondere fauna buiten het BSG. In het voortraject hebben de Koggemeenten de BSG begrenzingen ingestuurd. Vele reacties in dit regiospecifieke deel gaan over de onjuiste weergave van de begrenzingen.

De huidige PRV en het Bro gaan uit van bestaand stedelijk gebied. Bestaand stedelijk gebied is een bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur. Deze definitie geeft ons meer ruimte dan de uitgangspunten die nu gebruikt zijn voor de kaart/het werkinggebied Landelijk gebied.

Kleine kernen (<500 woonadressen) en linten gaan deel uitmaken van het landelijk gebied, terwijl zij op dit moment onderdeel kunnen zijn van bestaand stedelijk gebied. Niet ieder lint is hetzelfde, uitgaande van bestaand stedelijk gebied konden sommige linten wel en andere linten niet onder het bestaand stedelijk gebied vallen. Er wordt een harde lijn getrokken op de kaart, wel of niet landelijk gebied. Hierbij is geen rekening gehouden met het type lint en de functie die het heeft, maar het uitgangspunt is > 500 adressen. Dit geeft ook voor begrenzingen die niet natuurlijk zijn bijvoorbeeld dwars door percelen, terwijl natuurlijke grenzen zoals waterlopen, wegen, etc. veel logischer zijn. Ook onherroepelijke bestemmingsplannen, waar nog niet gebouwd is, vallen in het Landelijk gebied. De oorzaak is dan waarschijnlijk dat daar nog geen adressen zijn. Deze bestemmingsplannen zijn echter geen landelijk gebied.

De Omgevingsverordening biedt wel ruimte voor kleinschalige woningbouwontwikkelingen (artikel 6.4) in of aan kernen of in of aan dorpslinten. Dit geeft ons de kans om in ieder geval woningen toe te voegen aan onze kernen/dorpen. Maar verder kunnen in het landelijk gebied alleen kleinschalige ontwikkelingen plaatsvinden. Dit houdt veelal in dat er geen bebouwing toegevoegd kan worden.

In onze regiospecifieke reactie treft u onze bevindingen verder aan.

Onderdeel	Opmerking	Voorstel tot wijziging
ONTWERP-OMGEVINGSVERORDENING		
Paragraaf 4.1.3 Houtopstanden	Beplantingsstructuren als onderdeel van de provinciale wegen zijn niet als waardevol benoemd.	Aanpassen.
Paragraaf 4.1.3 Houtopstanden en herbepanting	Het begrip 'houtopstand' komt niet voor in de bijlage met begripsbepalingen. Wat is een houtopstand? Het normale spraakgebruik is hier niet voldoende duidelijk.	Opnemen in de begripsbepalingen
Artikel 4.19 onder 1.5 Vaststelling stiltegebieden	Hooge Berg is onjuist	Hoge Berg
Artikel 4.7 onder 2 b Vrijstelling nestbehandeling vogels	Hyperlink mist van artikel 3.8, vijfde lid, onderdeel b, onder 2° van de Wet natuurbescherming	Hyperlink toevoegen.
Artikel 4.19 stiltegebieden	Onder nummer 12 wordt Petten genoemd als stiltegebied. Het betreft echter het gebied ten zuiden van de Pettemerweg.	Tekst artikel 4.19, nr. 12 "Petten" aanpassen in "Petten, gebied ten zuiden van Pettemerweg".
Art. 4.90 lid 3 Gebruik luchthaven Texel	Sublid a en sublid b regelen hetzelfde. In sublid a mist het woord 'zijn'.	Aanpassen.
Artikel 4.91 onder g Beperkingengebieden luchthaven Texel	Een groot deel van Texel ligt volgens uw viewer binnen het hoogtebeperkingengebied luchthaven Texel. Het is volstrekt onduidelijk wat de hoogtebeperkingen zijn in dit werkingsgebied Hoogtebeperking Luchthaven Texel. Vanuit het Besluit Burgerluchthavens komen wij uit op Bijlage 6 de Regeling Burgerluchthavens. Hier staat een complexe berekening. Die zou volgens uw viewer bij elke ontwikkeling in het hoogtebeperkingengebied moeten worden uitgevoerd. Wij vragen ons af of u het hoogtebeperkingengebied heeft afgestemd met de luchtverkeersleiding Nederland. Het bestemmingsplan Buitengebied en	Nadrukkelijk verzoek om <u>voor</u> de vaststelling van de Omgevingsverordening en de daarbij behorende viewer het hoogtebeperkingengebied voor Texel met de deskundigen van de Luchtverkeersleiding Nederland af te stemmen en zo nodig aan te passen. Voor contactgegevens kunt u contact opnemen met de RO afdeling van Texel.

	Midden en Zuid Eierland van Texel is destijds in nauwe samenwerking met de luchtverkeersleiding tot stand gekomen. En daarvoor geldt een andere en minder stringente hoogtebeperkingengebied dan u nu in uw viewer heeft opgenomen.	
Afdeling 6.3; artikel 6.31 permanente bollenteelt	De woningbouwlocatie 't Zand Noord is niet langer aangemerkt als bollenconcentratiegebied. De kern 't Zand en overige kleine kernen in gemeente Schagen hebben nog wel deze aanduiding.	Aanduiding permanente bollenteelt over kernen schrappen.
Artikel 6.34 bestaand zaadveredelingsbedrijf	Er ontbreekt een zaadveredelingsbedrijf ten noorden en zuiden van Warmenhuizen, Tevens is een herbestemming van die aan de Delftweg aanstaande	Kaart aanpassen.
Artikel 6.4.4. strandzoning	De instructieregels bieden, afhankelijk van wat onder bebouwing verstaan wordt, geen afwijkingsmogelijkheden voor uitzonderingen t.b.v. veiligheids- en kustverdedigingsmaatregelen zoals bouwwerken en observatieposten.	Tekst aanpassen.
BIJZONDER PROVINCIAAL LANDSCHAP		
Paragraaf 6.4.2. Bijzonder provinciaal landschap	Bijzonder Provinciaal Landschap wordt niet consistent geschreven de ene keer begint het eerste woord met een hoofdletter, de andere keer beginnen alle woorden met een hoofdletter.	Graag consistent schrijven
Afdeling 6.4; paragraaf 6.4.2. Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Waar in de huidige provinciale regels in de PRV, onder voorwaarden, stedelijke ontwikkelingen mogelijk waren in gebieden met een beschermingsregime die nu grotendeels opgenomen zijn binnen de BPL, is dat nu helemaal niet meer mogelijk. Er moet, onder voorwaarden en met aandacht voor de bijzondere waarden, alsnog (stedelijke) ontwikkelingen mogelijk zijn. Bij een uitbreiding van bestaande stedelijke	Mogelijkheden voor specifieke (kleinschalige en stedelijke) ontwikkelingen in BPL onder voorwaarden en in samenspraak toestaan of een regeling opnemen die maatwerk mogelijk maakt.

	<p>functie binnen BPL, die specifiek voor een bepaalde locatie heeft gekozen, moet uitbreiding mogelijk zijn. Bijvoorbeeld bij het uitbreiden van een kinderopvanglocatie of collectieve huisvesting met een maatschappelijke zorg achtergrond binnen BPL, die vanuit een specifieke bedrijfsfilosofie voor een locatie heeft gekozen in het buitengebied. Daar is een duidelijke markt voor waar ook nog een groeipotentie (w.o. een verbreding in het aanbieden van opvang) te ontdekken is, dat nu onmogelijk wordt gemaakt (behoud door ontwikkeling).</p>	
<p>Afdeling 6.4; paragraaf 6.4.2. Bijzonder Provinciaal Landschap</p>	<p>Tegen de afspraken/toezeggingen in is er sprake is van nieuw beleid en een verzwaring van de regeldruk. Door een vertaling van de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie en het Kwaliteitsbeeld van de provincie krijgen meer gebieden een bijzonder status. Het algemene doel uit de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening was een versimpeling van de regels en dat er geen verzwaring zou zijn van regels.</p> <p>Gelet op de aangewezen gebieden, geldt voor sommige gebieden dat deze nu worden aangewezen als BPL, terwijl hier nooit een beschermingsregime op heeft gelegen. Voor deze gebieden geldt een regelverzwaring i.p.v. een verlichting. Dit is niet gewenst. Veel van de gebieden qua landschappelijke samenhang zijn moeilijk te volgen en dus ook niet uit te leggen. Tijdens de consultatie op 4 juli 2019 is dit ingebracht. Het lijkt dat er aan de slag is gegaan zonder de link met de daadwerkelijke landschappelijke kwaliteit te leggen.</p>	<p>Schrappen die delen BPL die nieuw beschermingsregime krijgen dan wel de aanwijzing van gebieden als BPL in nader overleg met de regio vormgeven. Zie ook opmerkingen over locaties.</p>

	Alle gebieden die nu zijn aangewezen als BPL en voorheen niet in een beschermingsregime vielen onder de PRV, moeten geschrapt worden, want dit is een verzwaring van de regels in deze gebieden en niet in lijn met de sturingsfilosofie vanuit de Provinciale Omgevingsverordening.	
Artikel 6.41 Bijzonder Provinciaal Landschap	Deze regeling maakt het voor de gemeenten in de Kop van NH erg moeilijk om nog kleinschalige woningbouw toe te voegen in de toekomst. Op bijv. Texel is veel BPL en ook omringt het de meeste dorpskernen. De toegezegde versoepeling wordt zo een lege huls.	Opnemen afwijkingsmogelijkheid voor woningbouw. En ook de kleinere kernen gewoon aanmerken als kernen, daarbij de regionale BSG kaart volgen en geen overlap tussen BPL en BSG opnemen.
Artikel 6.41 lid 4 BPL	Onduidelijk is wat de status is van bestaande rechten: bijvoorbeeld uitbreiding bestaand agrarisch bouwvlak of bouwvlak met een recreatieve bestemming. De regio gaat ervan uit dat bestaande rechten worden gerespecteerd.	Opnemen ...tenzij bestaande rechten.....
KLEINSCHALIGE ONTWIKKELINGEN		
Afdeling 6.1; Artikel 6.4 en toelichting (woningbouw)	<p>Kleinschalige woningbouwplannen tot 11 woningen zijn niet ladder plichtig en vallen daarmee wat ons betreft buiten de reikwijdte van de regionale afspraken en indirect buiten de Omgevingsverordening.</p> <p>Conform jurisprudentie (Uitspraak 16-9-2019 in de zaak over het bestemmingsplan Annen dorp. Met het nummer ECLI:NL:RVS:2015:2921) is een plan tot 11 woningen geen stedelijke ontwikkeling. Daarmee zijn kleine plannen niet onderhevig aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. De provincie Noord-Holland kiest er met artikel 6.4 toch voor om ontwikkelingen tot 11 woningen te regelen. Daarmee creëert Noord-Holland aanvullende regels op de Ladder voor</p>	Rol provincie en beperkingen kleinschalige woningbouwplannen tot 11 woningen verwijderen uit Omgevings-verordening en nadere regels.

	duurzame verstedelijking. Extra eisen en regels, hoe beperkt ook, vertragen de woningbouw. Waarom kiest het provinciebestuur er voor om regels op te nemen voor kleinschalige woningbouwontwikkelingen?	
Afdeling 6.1; Artikel 6.4 en toelichting (woningbouw)	Kan de provincie een concrete casus benoemen van een kleinschalige woningbouwontwikkeling die het provinciaal belang aantast en niet met andere regels tegengegaan kan worden?	Zie hierboven.
Afdeling 6.1; artikel 6.4a	In de ontwerp-verordening wordt gewerkt met verschillende kaarten, waaronder een kaart voor het landelijk gebied. Dat is in de huidige PRV niet het geval. Door met een kaart te werken, zijn kleinschalige ontwikkelingen niet meer mogelijk in gebieden die volgens de Wro als Bestaand Stedelijk Gebied (BSG) gerekend moeten worden, bijvoorbeeld bepaalde vormen van lintbebouwing of locaties die aangemerkt moet worden als een stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van een stedelijke ontwikkeling. Dit beperkt ontwikkelingsmogelijkheden in deze gebieden enorm. Dit is een duidelijke verzwaring aan regels en is niet in lijn met de sturingsfilosofie vanuit de provinciale omgevingsvisie. Het kleinschalig uitbreiden van een bestaand bedrijf in een gebied dat volgens de landelijke definitie aangemerkt moet worden als BSG, maar nu ligt in het door de provincie aangewezen Landelijk Gebied kan met deze regels op het eigen perceel niet uitbreiden, waar dat in de PRV wél mogelijk was.	Bij (overige) kleinschalige ontwikkelingen vast blijven houden aan de mogelijkheden die nu geboden worden in de PRV
Artikel 6.4 Kleinschalige woningbouwontwikkelingen	Lid 3 geeft aan dat het gaat over locaties die zijn gelegen in of aan kernen. Vervolgens worden onze kleine dorpen niet gezien als kernen, maar als landelijk	(1) Kleine dorpen en bijbehorende linten in BSG zijn geen landelijk gebied, dus niet opnemen als BPL. Zodat ook de kleine kernen in aanmerking komen voor kleinschalige woningbouw-

	<p>gebied en daardoor BPL. Waardoor deze verruiming een lege huls wordt.</p> <p>Daarnaast komt dit artikel in aanvaring met de eigen sturingsfilosofie van lokaal wat kan, provinciaal wat moet.</p> <p>Hier is geen sprake van lokaal maatwerk, maar van een centrale regeling die in het gehele provinciale grondgebied gelijkelijk gaat gelden. (uitgezonderd de MRA). Dat is geen regionaal maatwerk en ook geen 'loslaten'.</p>	<p>ontwikkeling. Dit komt de leefbaarheid van de kleine kernen ten goede, zodat ook verspreid over het eiland voorzieningen in stand kunnen blijven.</p> <p>(2) Andere aanpak toepassen binnen de sturingsfilosofie naar meer lokale verantwoordelijkheid en regionaal maatwerk.</p> <p>(3) Directe verruiming van de mogelijkheid om maximaal 11 woningen te bouwen aan de kernen door een vrijstelling op te nemen.</p>
GRENS LANDELIJK GEBIED-STEDELIJK GEBIED		
Afdeling 6.1 stedelijke functies en afdeling 6.4 Beschermd landelijk gebied.	<p>Bepaling van de grenzen van het landelijk gebied: Met alle 18 gemeenten in NHN zijn de grenzen van binnen en buiten BSG op elkaar afgestemd en vastgelegd. Dit is een heel zorgvuldig en afgewogen verhaal geworden, rekening houdend met wetgeving en jurisprudentie. Belangrijke verschillen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kernen tot 500 inwoners vallen in concept Omgevingsverordening in landelijk gebied. We hebben de grens tot 12 woningen aangehouden als niet BSG en daarboven wel. - Het al of niet aanwijzen van aan stedelijke gebieden liggende stedelijke bestemmingsvlakken is aan de gemeenten en valt binnen de lokale afwegingsruimte. 	<p>Huidige grens landelijk gebied/BPL en stedelijk gebied is niet juist weergegeven. Alvorens tot vaststelling van de Omgevingsverordening wordt overgegaan is nadere afstemming regio-provincie nodig.</p> <p>De kaarten van het BPL moeten aangepast worden conform de door de Kop aangeleverde BSG-kaart en eventuele aanpassingen daarop, gelet op het dynamische document. De gebieden die hier binnen BSG vallen, moeten buiten BPL komen te liggen.</p> <p>In de opmerkingen op de viewer (zie hieronder) worden voorbeelden aangegeven waar de begrenzing BSG – landelijk gebied / BPL onjuist is weergegeven.</p>

LOCATIES: GEMEENTE SCHAGEN		
<p>Afdeling 6.1 stedelijke functies, landelijk gebied en afdeling 6.4 Beschermd landelijk gebied.</p>	<p>De aanduiding landelijk gebied en/of Bijzonder Provinciaal Landschap is over de volgende locaties (stedelijk gebieden) getrokken (het overzicht is niet uitputtend en zie ook opmerkingen op viewer):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Oudesluis: bestaande woningbouw in het dorp langs de Noorderweg. - Petten, Callantsoog en Groote Keeten: campings en bedrijventerreinen zijn aangemerkt als BPL. - Burgervlotbrug, Groote Keeten, Sint Maartenszee zijn niet als stedelijk gebied aangewezen - Bestemming recreatie Nes 24a te Schagen is opgenomen in BPL, kan geen BPL zijn. - 't Zand Noord: er ligt voor deze woningbouwlocatie een onherroepelijk bestemmingsplan voor de realisatie van in totaal ca. 280 woningen. De locatie dient als stedelijk gebied aangemerkt te worden. - Petten: het gebied ten noorden van de Spreeuwendijk valt niet onder de kern Petten maar onder landelijk gebied. De gezamenlijke nieuwe huisvesting van de KNRM en Reddingsbrigade Petten komt hiermee in gedrang. De ontwikkeling past in het vigerende bestemmingsplan. De trekkers van de KNRM en de Reddingsbrigade met de boten en ander materieel moeten richting zee kunnen gaan. - Remmerdel Warmenhuizen: voor deze woningbouwlocatie loopt al enige tijd ambtelijk overleg tussen provincie en gemeente. Het ontwerpbestemmingsplan voor deze locatie wordt rond de zomer 2020 ter inzage gelegd. Na vaststelling van het bestemmingsplan moet de 	<p>Schrappen aanduiding Bijzonder Provinciaal Landschap voor genoemde locaties en begrenzing stedelijk gebied aanpassen, mede t.b.v. nieuwe ontwikkelingen.</p> <p>Zie tevens opmerkingen op viewer.</p>

	locatie worden aangemerkt als BSG. Nu alvast meenemen.	
Afdeling 6.4; paragraaf 6.4.2. Bijzonder Provinciaal Landschap	<p>Stad Schagen: Het weidevogelleefgebied beschermde landschap ten noorden en noordwesten van de stad Schagen. Nu is de stad Schagen geheel, dus ook ten westen, zuiden en oosten ingepakt in het Bijzonder Provinciaal Landschap. Er is geen sprake van een goede motivatie en afweging van diverse belangen.</p> <p>In de Omgevingsvisie NH2050 is opgenomen dat de provincie de ontwikkeling van OV-knooppunten wil stimuleren.</p> <p>De gemeente Schagen is zowel bestuurlijk als ambtelijk in gesprek over de toekomstige ontwikkelrichting van de stad Schagen (stadsranden project), vanuit kwaliteit en de integrale opgaven die er voor de stad Schagen liggen. De gehele aanduiding BPL om de stad Schagen heen maakt dit onmogelijk. Doel van het stadsranden project is om de kwaliteit van het landschap als uitgangspunt te nemen zonder de stad op slot te zetten. Ontwikkelingen als extra groen, ecologische verbindingen, woningen binnen 800 meter van het station, recreatieve verbindingen en ontmoetingsplekken in het landschap worden hierdoor mogelijk zonder dat het waardevolle landschap verloren gaat.</p>	Schrappen aanduiding BPL rond stad Schagen dan wel een uitzonderingspositie voor het stadsranden project wat gemeente en provincie samen ontwerpen. Zie tevens opmerkingen op vlier.
LOCATIES: HOLLANDS KROON		
Afdeling 6.1 stedelijke functies, landelijk gebied en afdeling 6.4 Beschermd landelijk gebied.	<ul style="list-style-type: none"> - De aanduiding landelijk gebied en/of Bijzonder Provinciaal Landschap is over de volgende locaties (stedelijk gebieden) getrokken: - Landgoed Hoenderdaell is aangewezen als BPL. Alle ontwikkelingen daar zijn al snel een stedelijke 	Schrappen aanduiding Bijzonder Provinciaal Landschap voor genoemde locaties en begrenzing stedelijk gebied aanpassen, mede t.b.v. nieuwe ontwikkelingen.

	ontwikkeling en dan niet meer mogelijk. Voor het landgoed is een algehele ontheffing verleend van het aangewezen Aardkundige Monument bij besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op 6 februari 2007, op basis van het bestemmingsplan 'Landgoed Hoenderdaell'.	
LOCATIES: DEN HELDER		
Afdeling 6.1 stedelijke functies, landelijk gebied en afdeling 6.4 Beschermd landelijk gebied.	<p>De aanduiding landelijk gebied en/of Bijzonder Provinciaal Landschap is over de volgende locaties (stedelijk gebieden) getrokken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fort Erfprins geheel - Huisduinen: dijk en Fort Kijkduin - Landje Berts aan de Doggersvaart - De Nollen binnen de Doggersvaart - Gebied tussen luchthaven en Kooypunt. - Toekomstige uitbreiding bedrijventerrein Kooypunt aan de zuidzijde - Bedrijventerrein Schoolweg ten westen van Zuiderhaaks in Julianadorp - Binnen de Noorderhaaks in Julianadorp - Uitbreidingsgebieden verblijfsrecreatie Julianadorp 	<p>Schrappen aanduiding Landelijk gebied voor genoemde locaties en begrenzing stedelijk gebied aanpassen, mede t.b.v. nieuwe ontwikkelingen.</p> <p>Voor nadere duiding van deze locaties graag in contact treden met team Omgeving van de gemeente Den Helder.</p>
Artikel 6.7 functiewijziging naar wonen in landelijk gebied	Hier wordt de regeling opgenomen dat het altijd moet gaan om minstens 1500 m2 sloop aan voormalige bedrijfsgebouwen. Ook dit laat geen ruimte voor maatwerk. Op Texel is geïnventariseerd hoeveel bedrijfsbebouwing gemiddeld voorkomt bij (stoppende) agrarische bedrijven. Ook in de andere Kopgemeenten komen er juist veel kleinschalige en onrendabele bedrijven vrij. Als de regeling op 1500 m2 blijft, zal daar geen stimulerende werking vanuit gaan	Opnemen vrijstelling voor regio Kop voor 1200 m2 sloop.

	om het landelijk gebied te revitaliseren door omzetting van voormalige boerderijen. Op Texel gaat het om 1200 m2. Deze regeling loopt daardoor goed, hetgeen ontstening bewerkstelligd. Als moet worden overgegaan naar 1500 wordt dit effect veel en veel minder. Ook zou dit meteen vanaf 1 januari 2021 gaan gelden, omdat er dan geen binnenplanse wijzigingen meer zijn. Het wordt dan dus buitenplans, en buitenplanse procedures moeten meteen getoetst worden aan deze instructieregels. Zowel als het gaat om een postzegel omgevingsplan, als ook indien gekozen wordt voor een uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure.	
Artikel 6.10 detailhandel	Lid 1a. Uit de toelichting lijkt dat internethandel alles is wat per internet te bestellen is. Op Texel is de foodsector en webwinkels met showrooms op bedrijventerreinen niet wenselijk.	Achter internethandel schrijven 'non-food-sector'
Artikel 6.13 Verblijfsrecreatie	Lid 1. Wordt hier de bestuurlijke- of marktregio bedoeld? De regionale visie verblijfsrecreatie gaat uit van marktregio's. Texel is een eigen marktregio	'regio' veranderen in 'marktregio'
Artikel 6.28 onder f Agrarische bedrijven	Dit lid is niet opgenomen in de Ontwerp toelichting Omgevingsverordening 2020. Wanneer wordt toezicht als noodzakelijk gezien?	Artikel 6.28 onder f opnemen in de Toelichting
Artikel 6.38 lid 1 Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen Artikel 4.41 lid 1 BPL	Bijlage 5 betreft een bijlage in de viewer. Dat was even een zoekplaatje en dus niet duidelijk. Bijlage 6: idem	Verduidelijken waar bijlage 5 en 6 te vinden is. En meer hyperlinken of verwijzingen toepassen in de viewer
Paragraaf 6.4.3 Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde	Wederom vergeet de provincie hier 1 van hun werelderfgoederen: De Waddenzee! Jammer, want de regel die hier is opgenomen kan onverkort worden toegepast op dit prachtige unieke gebied. NI bescherming van de landschappelijke en cultuurhistorische kenmerken. Denk aan het unieke	Waddenzee opnemen als werelderfgoed.

	weidse open landschap, en de enorme schat aan archeologische waarden in de ondergrond. In de vorm van scheepswrakken.	
Artikel 6.54 Ruimtelijke kwaliteitseis. Lid 5	Wat wordt bedoeld met een onafhankelijk adviessteam? Of wordt de adviescommissie ruimtelijke kwaliteit bedoeld, zoals in de `Begrippenlijst staat opgenomen?	Verduidelijken.
Waddentoets	<p>Texel is een van de 5 Nederlandse Waddeneilanden. Met het rijk en de provincies is afgesproken in een convenant, dat bij elke nieuw beleidsstuk of regelgeving de zogenaamde 'Waddentoets' wordt uitgevoerd. Dat betekent dat expliciet bekeken wordt hoe dit nieuwe beleid of regelgeving uitpakt op de Waddeneilanden, en of dat niet onevenredig nadelig is. Er is geen Waddentoets gedaan/opgenomen in de ontwerp verordening. Bij de zienswijzen op de Povi is dit punt al ingebracht. De reactie van de provincie was toen dat dat niet nodig was bij het vaststellen van de lange termijn visie, vanwege het globale en abstracte karakter, maar dat de Waddentoets gedaan zou worden bij de uitwerking van de visie in de omgevingsverordening. Helaas is dit nu niet gebeurd.</p> <p>Hieronder een stukje uit het provinciale reactiedocument mbt de Povi:</p>	Graag alsnog uitvoeren zoals afgesproken met rijk, provincies en eilandgemeenten.

	veenweidegebieden, maar ook havens en kleinere historische plaatsen, zoals Uitgeest, De Rijk en Broek op Langedijk.	
ZO-0778	Blz. 59: De Energy & Health Campus staat weliswaar in de Ontwerp-Omgevingsvisie genoemd maar de ambitie op dit dossier ontbreekt echter. De campus moet gepositioneerd worden in de visie.	De Omgevingsvisie doet als strategische lange termijnvisie geen uitspraken over concrete projecten zoals de Energy & Health Campus.
ZO-0779	<p>Specifieke eilandsituatie Texel Texel is een van de 5 Nederlandse Waddeneilanden. Met het Rijk en de provincies is afgesproken in een convenant, dat bij elke nieuw beleidsstuk of regelgeving de zogenaamde 'Waddentoets' wordt uitgevoerd. Dat betekent dat expliciet bekeken wordt hoe dit nieuwe beleid of regelgeving uitpakt op de Waddeneilanden, en of dat niet onevenredig nadelig is. Er is geen Waddentoets gedaan/opgenomen in de ontwerp-visie. Graag alsnog uitvoeren conform de afspraken.</p> <p>In het verlengde van het punt hierboven: Noord-Holland heeft één Waddeneiland: Texel. Een heel speciaal en bijzonder stukje Noord-Holland. Uit de visie blijkt dit niet. En dat zou best mogen! Voorgesteld wordt om Texel apart te benoemen als speciaal stukje Noord-Holland, hetgeen af en toe een aparte benadering rechtvaardigt. Dit zou heel goed passen op pagina 28.</p>	De Omgevingsvisie is een strategische langetermijnvisie, als startpunt van het beleid. In de uitwerking van de visie naar onder meer de omgevingsverordening en (beleids)programma's zullen we de Waddentoets toepassen. De suggestie om Texel explicieter als speciaal stukje Noord-Holland te benoemen in de Omgevingsvisie, nemen we over. Dat leidt tot de toevoeging van de volgende zin op pagina 59, aansluitend op de laatste zin van de alinea over de Kop van Noord-Holland: "Texel heeft een bijzondere positie, als enige (wadden)eiland van Noord-Holland, met zijn diversiteit aan landschappen en kenmerkende cultuurhistorie, bron voor recreatie en nieuwe energie."
ZO-0781	Het werken met ontwikkelprincipes wordt toegejuicht. Op Texel wordt dat ook gedaan. Wel jammer dat voor Texel niet aangesloten is bij de ontwikkelprincipes die daar al gelden. De Texelprincipes zijn ontstaan vanuit het project 'Planet Texel'.	De ontwikkelprincipes in de Omgevingsvisie NH2050 zijn tot stand gekomen vanuit en gericht op het schaalniveau van de provincie. Wij zien overigens wel overeenkomsten tussen de provinciale ambities en daaruit voortgekomen ontwikkelprincipes en de Texelprincipes. Zoals met betrekking tot natuur en landschap, uitgaan van eigen identiteit en kwaliteiten en ruimte
Hoofdstuk 13 overige en slotbepalingen	Gemeenten zijn verplicht de regels van de Provinciale Omgevingsverordening door te voeren in de nieuwe omgevingsplannen. Hierdoor kan de gemeente aansprakelijk worden gesteld voor planschade. Neemt de provincie deze toekomstige planschade, specifiek ten gevolge van verwerking van de Omgevingsverordening, van gemeenten over?	Omgevingsverordening aanpassen ter voorkoming van aansprakelijkheid van gemeenten door aanpassing regels verordening in omgevingsplannen.
Artikel 13.4 hardheidsclausule	Er mist een hardheidsclausule over zaken waar wel al overeenstemming is met de Provincie.	Aan artikel 13.4 toevoegen: <i>Dit geldt ook voor ruimtelijke plannen of initiatieven waarvoor voor inwerkingtreding van de verordening overeenstemming is bereikt tussen provincie en gemeente maar die nog niet zijn verwerkt in de verordening en/of de bijbehorende kaartviewer.</i>

BIJLAGE 6 ONTWERP- OMGEVINGSVERORDENNG		
BIJLAGE 6 kernkwaliteiten BPL	<ul style="list-style-type: none"> - Aardkundige waarden: onjuist, hier wordt een bodem- en landschapsgebruiksbeschrijving gegeven. Bij de consultatie is aangegeven dat aardkundig andere waarden omvat, op welke wijze is de input vanuit de consultatie dan vertaalt? - Beschrijvingen bevatten onderdelen die onder een ander thema thuishoren (bv landschappelijke beschrijving bevat structuren) - Diverse opmaakfouten en slordigheden (bv afbreektkens midden in zinnen, verwijzingen naar genummerde deelgebieden met alfabetische aanduidingen in kaartbeeld) - Interpretatie en toetsing bevat verwijzingen die niet in de criteria of beschrijving voorkomen (zichtlijnen door polderstructuur in lengterichting, interpretatie 'zicht vanaf dijken behouden'). Indruk dat dit op basis van algemene interpretaties geschreven is door personen die minder bekend zijn met de locatie en gebiedsspecifieke kenmerken. - Enz... gelet op de omvangrijkheid en doelstelling van dit onderdeel moet dit afzonderlijk beoordeeld worden. - Indruk dat het meer landschappelijk dan vanuit de andere beoogde hierin op te gaande beleidsvelden opgezet is, het gezien de opmaak en inhoud nog een conceptversie is, inhoudelijk ter nadere beoordeling. 	De aanwijzing van gebieden als BPL in nader overleg met de regio vormgeven. Dit geldt tevens voor de beschrijvingen.

BIJLAGE 6 kernkwaliteiten BPL 'Texel – Oude Land en aandijkingen'		
Algemeen	Ter plaatse van het BPL is het ook Landelijk gebied. Het toetsingskader tbv het BPL is bijlage 6, en het toetsingskader voor het Landelijk gebied is de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Dus ter plaatse van een BPL zijn er twee toetsingskaders? welke in de viewer moeilijk te vinden zijn, is dit wel praktisch? En/of duidelijk en overzichtelijk voor een aanvrager?	
Pagina 5 Ontstaansgeschiedenis	Laatste zin: 'Gemeente Texel heeft het doel om in 2020 energie- en water-zelfvoorzienend te zijn. ' Wij verzoeken u deze zin te schrappen. We zijn inmiddels in 2020 en helaas hebben wij deze doelstelling nog niet kunnen halen. Om dit te laten staan, geeft een verkeerd beeld.	
Pagina 6 Stuwvallandschap Oude Land	Het is uit de beschrijving niet duidelijk waar de 'zichtbare en intacte steilrand' bij Den Hoorn precies ligt. Kan dat worden aangegeven op de kaart?	
Pagina 9 Aardkundige waarde Oude Land	In de alinea 'beschrijving' de benaming 'Hooge Berg' aanpassen naar 'Hoge Berg'.	
Pagina 9 Aardkundige waarde Oude Land	<p>Alinea Interpretatie en toetsing. Hiervoor verwijzen wij u naar het gestelde in het door Provinciale Staten aangenomen amendement 'aardkundige monumenten' van 14 december 2015.</p> <p>En het huidige artikel 6.4 (vrijstelling) in de PMV (zie hieronder), waarbij o.a. bouwvlakken van de onherroepelijk geworden bestemmingsplannen en de vrijstelling voor de woonkernen Den Hoorn, Den Burg, De Waal, Oosterend en Oost. Dit is niet opgenomen, verwerkt op de kaart in bijlage 6 en de begrenzing van het BPL.</p> <p>Artikel 6.4 (vrijstelling)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De volgende activiteiten worden vrijgesteld van het verbod als bedoeld in artikel 6.3, lid 1: <ol style="list-style-type: none"> a. Bebouwing en activiteiten binnen een bouwvlak toegestaan op grond van een onherroepelijk geworden bestemmingsplan; b. Particuliere tuinaanleg op een bebouwd perceel; c. Onderhoud en revisie aan bestaande boven- en ondergrondse infrastructuur; d. Agrarische activiteiten op agrarische percelen; e. Installeren, reviseren en onderhoud van winmiddelen binnen het AM ten behoeve van de openbare drinkwatervoorziening en noodvoorzieningen; f. Wettelijk verplicht bodemonderzoek en -sanering. 2. Artikel 6.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op aardkundige monumenten op Texel in de woonkernen Den Hoorn, Den Burg, De Waal, Oosterend en Oost. 	
Pagina 11 Zichtlijnen vanaf de keileembulten	De alinea 'beschrijving' gaat over de keileembult van Wieringen en zichtlijnen over de Wieringermeer. Dat is niet juist. Graag aanpassen.	
Pagina 12 Habitat voor weidevogels	Onder de alinea 'Interpretatie en toetsing' wordt een 'verstoringzone' genoemd. Is deze ergens gedefinieerd en is er een tabel beschikbaar met de zoneringen?	

ONTWERP TOELICHTING OMGEVINGSVERORDENING		
Pagina 4	‘Ruimte voor innovatieve ontwikkelingen en ontwikkelingen met meerwaarde’: hierin staat afdeling 14.1 genoemd. Deze afdeling bestaat niet?	
Hoofdstuk 6	Hoofdstuk 6 ‘instructieregels’: Hierin staat dat de regionale afspraken moeten voldoen aan de vereisten van de Ladder. Maximaal 11 woningen betreft geen stedelijke ontwikkelingen en daarom hoeft daarvoor ook niet de ladder doorlopen te worden. Het provinciaal beleid wordt nu strenger in plaats van ‘losser’ en meer aan de regio overlaten. U geeft aan wel te willen, maar vertaalt het loslaten niet in de regels. Een gemiste kans nu we aan de vooravond staan van de Omgevingswet. Ook voor de provincie is loslaten een cultuuromslag. Maar maakt die NU dan ook. Vertrouw op de gemeenten en biedt de ruimte. Voldoen aan de leidraad en de ruimtelijke kwaliteitseis zouden voldoende borg moeten geven voor een goede fysieke leefomgeving.	
Artikel 6.4 en 6.4a	Hier wordt het vertrouwde begrip Binnen Bestaand Stedelijk Gebied wel toegepast. De term BSG ook toepassen in de toelichting en regels van artikel 6.41 Bijzonder Provinciaal Landschap en artikel 6.54 Landelijk gebied, aangezien deze begrenzing niet wordt gerespecteerd.	
Artikel 6.10 advisering detailhandel	Hier staat dat een adviescommissie ook advies uitbrengt bij 10% uitbreiding van het winkelloppervlak. Dit is niet bekend als een regionale afspraak en niet werkbaar, dus het verzoek om deze zin te schrappen. Er staat dat dit wordt geregeld in de omgevingsregeling, maar in de concept omgevingsregeling is dit niet opgenomen. Dus ook graag schrappen uit de toelichting. In de lokale en regionale visie hanteren we de uitgangspunten: RAC raadplegen bij > 1500 m2 in gewone winkelgebieden en bij > 3.000 m2 in kernwinkelgebieden.	
Artikel 6.25 lid 4	Artikel 6.25 lid 4 Opstellingen zonne-energie: er staat vermeld dat het moet voldoen aan de uitgangspunten van de ‘leidraad landschappen cultuurhistorie’ maar daaraan zou toegevoegd moeten worden de ‘Kwaliteitsimpuls zonneparken, inpassing van zonneparken in het Noord-Hollandse landschap’.	
Artikel 6.38	Artikel 6.38 Natuurnetwerk Nederland en natuurverbindingen leden 4 en 5 ‘het vijfde lid bevat de uitzondering...’: uitzondering moet zijn ‘afwijking’op het verbod van het derde lid : derde lid moet zijn 4 ^e lid..... ‘onder de cumulatieve voorwaarden die in het vierde lid : vierde lid moet zijn vijfde lid. ‘...die per saldo leiden tot een significante aantasting van het NNN: NNN moet zijn: de wezenlijke kenmerken en waarden of vermindering van de oppervlak van NNN of de natuurverbindingen.	

ONTWERP OMGEVINGSVERORDENING: WAT WIJZIGT ER TOV DE HUIDIGE VERORDENINGEN	Onder 'Milieu/Ruimte – Aardkundige monumenten en gebieden' staat dat de verbodsregels en de daaraan gekoppelde ontheffingsmogelijkheden verdwijnen. Helaas hebben wij geconstateerd dat ook de vrijstellingen voor de kernen van zijn verdwenen. Dit is hierboven al benoemd bij het Amendement van provinciale Staten van 14cdecember 2015. Texel gaat ervan uit dat de vrijstelling voor deze kernen wel verwerkt wordt in de nieuwe provinciale regelgeving.	Omgevingsverordening op aanpassen.
	Onder 'Ruimte/landbouw' loopt de laatste zin niet c.q. is niet afgemaakt: 'Op basis van de Omgevingsvisie kunnen we indien nodig richting gemeenten actie ondernemen indien de belangen van de landbouw.....	Omgevingsverordening op aanpassen.
NADERE TOELICHTING BIJZONDER PROVINCIAAL LANDSCHAP (BPL)		
Reactie pag 1 effecten BPL	De meeste kernen op het Oude Land van Texel zijn meer begrenst door het nieuwe BPL dan door de huidige regimes onder de PRV en PMV. Dus dat leidt tot minder ruimte in plaats van meer, en een verzwareing t.o.v. het huidige regime.	
Reactie pag 3	De begrenzing van het BPL op Texel is <u>niet</u> gebaseerd op de grenzen van de huidige beschermingsregimes en landschappelijke logische grenzen. En dat komt omdat het aantal woonadressen opeens leidend is geworden, in plaats van naar de daadwerkelijke logische ruimtelijke en landschappelijke grenzen te kijken.	
Reactie pag 4 totstandkoming	Ook de voormalige grenzen van de PRV/PMV (verouderd) dienen te worden herzien naar de huidige situatie en naar nieuwe logische landschappelijke grenzen. En dienen niet klakkeloos overgenomen te worden, dit is wel gebeurd.	
Reactie pag 4 totstandkoming	Er zijn geen gesprekken gevoerd met de gemeente Texel om tot een grenscorrectie te komen, dit betreuren wij zeer. Er is zeker een grenscorrectie nodig op de begrenzing van het BPL, en vragen de provincie om dit in het vervolg als nog in overleg - vóór de vaststelling van de omgevingsverordening - met de gemeente Texel op te pakken.	
Reactie pag 4 grens BPL en stedelijke gebieden	Tot een landschappelijke logische begrenzing kom je in de regio NHN niet als het aantal woonadressen, groter of kleiner dan 500, leidend maakt. Dit zorgt er op Texel bijvoorbeeld voor dat een half dorp (Den	

	<p>Hoorn) in het BPL komt te liggen. Terwijl hier de lintbebouwing wel degelijk bij het dorp hoort, stedelijke functies bevat, en onderdeel uitmaakt van het BSG. Dit deel valt dus niet onder landschappelijk gebied! En zo nog een aantal kleine kernen.</p> <p>Dus ons dringend verzoek is om naast de uitgangspunten die zijn geformuleerd ook het Bestaand Stedelijk Gebied als uitgangspunt te formuleren. Het BSG vormt de contramal van het landelijk gebied, en levert de daadwerkelijke logische landschappelijke grens op.</p>
Reactie pag 4 grens BPL en stedelijke gebieden	<p>Opmerking punt 3a: ook de bestaande grenzen van de huidige PRV zijn verouderd en dienen niet klakkeloos te worden overgenomen (zie opmerking eerder hier boven).</p> <p>Ook is een bestaand regime, bijv. weidevogelleefgebied, niet vergelijkbaar met het zwaardere regime BPL. Dus er wordt onevenredig zwaarder opgeschaald.</p> <p>Bijv. op de locatie Drijverschool in Den Hoorn is deels het regime BPL opgenomen, dit schaadt de ontwikkelingsmogelijkheid die is opgenomen in het bestemmingsplan voor het omzetten van de maatschappelijke bestemming naar wonen.</p> <p>Voorstel:</p> <p>3a. Bij stedelijke voorzieningen grenzend aan de kern die onderdeel uitmaken van de bestaande bufferzone, weidevogelleefgebied of aardkundi g monument wordt de begrenzing herzien aangezien het BPL een verzwaring betekent van het regime.</p>
Reactie pag 4 grens BPL en stedelijke gebieden	<p>Opmerking punt 3b: stedelijke voorzieningen welke onderdeel zijn van BSG dienen <u>niet</u> deels in het BPL te worden opgenomen. Dit is een beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden op een dergelijke locatie.</p> <p>Bijv. op de locatie Drijverschool in Den Hoorn is deels het regime BPL opgenomen, dit schaadt de ontwikkelingsmogelijkheid die is opgenomen in het bestemmingsplan voor het omzetten van de maatschappelijke bestemming naar wonen. En schaadt ook de woningbouwplannen die al door de gemeente in nauw overleg met de dorpscommissie worden uitgewerkt.</p> <p>Voorstel:</p> <p>3b. Stedelijke voorzieningen grenzend aan de kern maken onderdeel uit van BSG en worden niet opgenomen in het BPL.</p>
Pag 5	<p>Hierin staat onder 'Gebieden met een specifiek beschermingsregime die geen BPL worden' onder andere 'Gebieden op Texel'. Kunt u aangeven welke gebieden dit zijn?</p>

VIEWER – kaart BIJZONDER PROVINCIAAL LANDSCHAP

De gemeenten in de Kop van Noord-Holland zijn teleurgesteld in het product dat er nu ligt. De begrenzing van het BPL komt niet overeen met hetgeen is afgesproken/toegezegd tijdens de weinige consultaties/bijeenkomsten die zijn gehouden.

De begrenzingen hebben veel impact op de regio. Gezien het aantal onvolkomenheden wordt voorgesteld dat deze BPL kaart niet wordt vastgesteld, dan wel dat er voor de vaststelling overleg plaatsvindt met de regiogemeenten in de Kop.

Specifiek Texel: In de begrenzing van het BPL lijkt geheel voorbij te worden gegaan aan het door Provinciale Staten aangenomen Amendement 'aardkundige monumenten' van 14 december 2015, waarin de kernen van Texel zijn vrijgesteld. Nu zijn de kernen Oost, Oosterend, De Waal, den Burg, en een groot deel van Den Hoorn weer opgenomen als BPL. En dat kan niet zijn vanwege het weidevogelleefgebied in deze kernen, want die is er niet. In de ontwerp toelichting Omgevingsverordening 2020 staat dat het weidevogelleefgebied, de bufferzones en het gebied van het aardkundig monument uitgangspunt zijn geweest voor de begrenzing van het BPL? Dat is voor Texel dus niet goed gegaan. Ook andere delen van Texel zijn niet juist aangemerkt als BPL.

GEMEENTE TEXEL

Den Hoorn in de PRV:




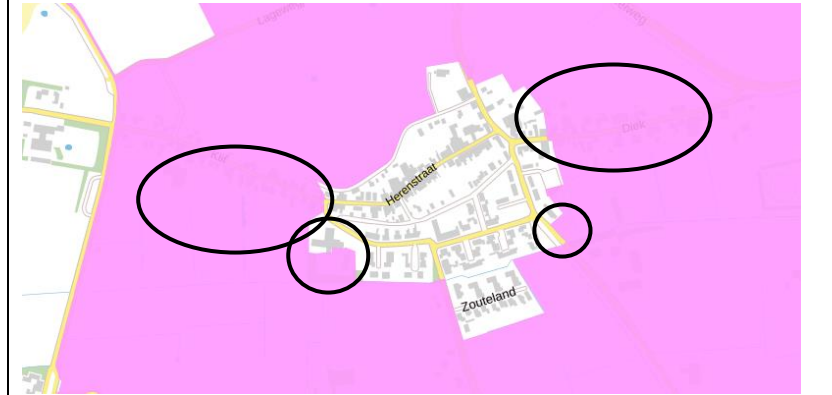
Hiernaast kan bijvoorbeeld bij Den Hoorn een groot verschil worden waargenomen tussen de begrenzing van de huidige PRV en het nieuwe BPL.

Dit laat zien dat de uitgangspunten zoals zijn opgesteld in de 'Nader toelichting BPL' voor de begrenzing tussen BPL en stedelijke gebieden niet werkt.



Bij de dorpen moet van het BSG worden uitgegaan, aangezien er te grote beperkingen worden opgelegd door het BPL te laten overlappen met BSG.



Wij stellen voor om te kijken naar de BSG kaart van 2017 welke reeds in het bezit van de provincie is. Echter is dit een dynamisch document en ook niet vastgesteld document, dus deze moet nog bijgewerkt worden naar een versie 2020.

En dient er rekening te worden met locaties welke reeds in ontwikkeling zijn voor woningbouw.


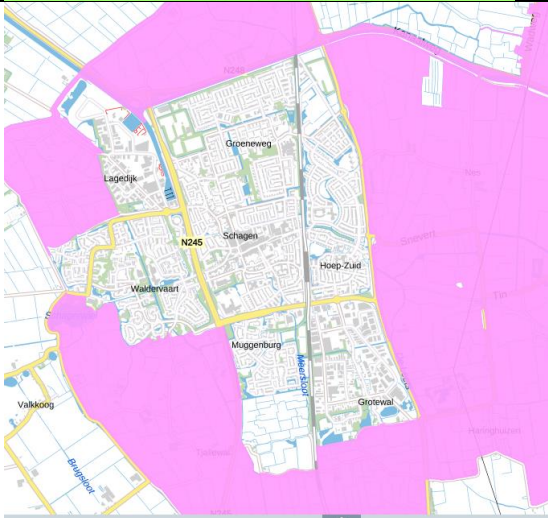
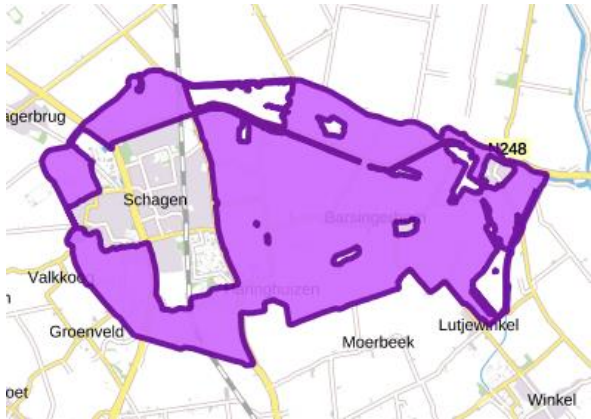
<p>Den Hoorn in het BPL:</p> 	
<p>Opmerkingen per dorp:</p> <p>Den Hoorn</p> 	<ul style="list-style-type: none"> > Grens BSG aanhouden voor de grens BPL en Landelijk gebied, overleg met gemeente over deze grens > De linten van Klif en Diek horen wel degelijk bij het dorp Den Hoorn, onderdeel van BSG en geen landelijk gebied. > Locatie Drijverschool is deels opgenomen als BPL, dit komt door het voormalig weidevogelleefgebied. Dat laat zien dat ook de voormalige grenzen niet klakkeloos overgenomen kunnen worden, want deze locatie is omzoomd door een boomsingel. Hierdoor geen open weidegebied, en niet geschikt voor weidevogels. Dus bij deze locatie is niet gekozen voor de landschappelijk logische begrenzing en dient te worden aangepast. Verder is de locatie in zijn geheel bestemd als maatschappelijk met een wijzigingsbevoegdheid naar wonen, dus onderdeel van BSG. Texel is al geruime tijd met het dorp in gesprek over de nieuwe invulling van de locatie met woningbouw. De locatie is opgenomen in de KWK. > Er is een woningbouwplan voor de locatie stolpweg (naast 23), de locatie ligt binnen BSG, dus aanpassen binnen het BPL.

<p>Oudeschild</p>  <p>The map shows the Oudeschild area, a coastal settlement. A black circle highlights a specific location on the northern part of the peninsula. The map includes labels for 'Oudeschild', 'Bolwerk', and 'Haven'. The area is surrounded by a pink shaded region, likely representing the BSG (Burgelijke Samenwerkingsgebied).</p>	<ul style="list-style-type: none">> Grens BSG aanhouden voor de grens BPL en Landelijk gebied, overleg met gemeente over deze grens> Het bestemmingsplan 'uitbreiding bedrijventerrein Oudeschild' is nog voor een stuk in het BPL opgenomen. De grens van het BPL dient te worden aangepast op de grens van het bestemmingsplan.
<p>DenBurg</p>  <p>The map shows the DenBurg area, a residential and commercial district. A black circle highlights a specific location at the bottom of the map, near the intersection of Emmalaan and Keesomlaan. The map includes labels for 'Georgieweg', 'Vraatjesstraat', 'Den Burg', 'Emmalaan', 'Keesomlaan', and 'Beemblaan'. The area is surrounded by a pink shaded region, likely representing the BSG.</p>	<ul style="list-style-type: none">> Grens BSG aanhouden voor de grens BPL en Landelijk gebied, overleg met gemeente over deze grens> Bij de entree van Den Burg vanaf de rotonde langs de Emmalaan zijn ontwikkelingen binnen BSG. De begrenzing van het BPL aanpassen op het bestemmingsplan en grens BSG.



<p>De Waal</p> 	<ul style="list-style-type: none"> > Grens BSG aanhouden voor de grens BPL en Landelijk gebied, overleg met gemeente over deze grens > Achter het bedrijventerrein ligt een recreatieve bestemming. De begrenzing van het BPL aanpassen op het bestemmingsplan en grens BSG. > Ten zuiden van de kerk liggen bestemmingen binnen BSG, aanpassen in het BPL. > De uitloper van de Polderweg (noordwestzijde) hoort ook bij het dorp en binnen BSG, aanpassen in het BPL.
<p>Oosterend</p> 	<ul style="list-style-type: none"> > Grens BSG aanhouden voor de grens BPL en Landelijk gebied, overleg met gemeente over deze grens > De locatie achter de Bijenkorfweg is opgenomen in de BSG kaart, en de locatie is opgenomen in het KWK/Woonakkoord als te ontwikkelen locatie.

<p>Oost</p> 	<ul style="list-style-type: none">> Oost is geheel opgenomen als BPL en Landelijk gebied, ook hier grens BSG aanhouden voor de grens BPL, overleg met gemeente over deze grens> Oost dient te worden uitgesloten van BPL aangezien dit eerder is vastgesteld in het amendement 'aardkundige monumenten' van 14 december 2015 van de Provinciale Staten.
<p>De Koog</p> 	<ul style="list-style-type: none">> Grens BSG aanhouden voor de grens Landelijk gebied, overleg met gemeente over deze grens

<p>De Cocksdoorp</p> 	<ul style="list-style-type: none"> > Grens BSG aanhouden voor de grens Landelijk gebied, overleg met gemeente over deze grens > In het noorden en zuiden van De Cocksdoorp liggen bestemmingen binnen BSG, dus het Landelijk gebied aanpassen. > De locatie in het verlengde van de Schipper Boonstraat is opgenomen in het KWK/Woonakkoord als te ontwikkelen locatie.
<p>Midden- en Zuid-Eierland</p> 	<ul style="list-style-type: none"> > Grens BSG aanhouden voor de grens Landelijk gebied, overleg met gemeente over deze grens > Midden-Eierland en Zuid-Eierland zijn ook BSG en geen Landelijk gebied.


<p>GEMEENTE SCHAGEN</p>	
<p>Stad Schagen</p>	
 <p>A map of the city of Schagen, Netherlands, with a green background. The city area is outlined in white and contains labels for various neighborhoods: Lagedijk, Groeneveeg, Schagen, Hoep-Zuid, Muggenburg, and Grotewal. The N245 road is also indicated.</p>	<p>Hiernaast wordt aangegeven welke consequenties de aanduiding Bijzonder Provinciaal Landschap voor de stad Schagen heeft. In de zienswijze wordt hier nader op ingegaan.</p> <p>Bijlage 6 kernkwaliteiten BPL Schagen: er zijn kernwaarden (landschappelijke karakteristiek, openheid en ruimtebeleving en ruimtelijke dragers) aanwezig in dit gebied. Deze waarden rechtvaardigen echter niet dat er een aaneengesloten gebied BPL ontstaat. Daarnaast spelen er in de afweging om een gebied aan te wijzen als BPL meerdere factoren dan de kernwaarden om tot een aaneengesloten gebied te komen.</p>
 <p>A map of the city of Schagen, Netherlands, with a pink background. The city area is outlined in white and contains labels for various neighborhoods: Lagedijk, Groeneveeg, Schagen, Hoep-Zuid, Muggenburg, and Grotewal. The N245 road is also indicated. Other labels include Valkkoop and Groenveld.</p>	 <p>A map of the city of Schagen, Netherlands, with a purple outline highlighting the city area. The map shows the city's location relative to surrounding areas like Valkkoop, Groenveld, Moerbeek, Lutjewinkel, and Winkel. The N248 road is also visible.</p>

<p>Groote Keeten en Callantsoog</p> 	<p>Groote Keeten: Grens BSG aanhouden voor Groote Keeten voor de grens Landelijk gebied. Het onherroepelijke bestemmingsplan voor het project Boskerpark te Groote Keeten is opgenomen als Bijzonder Provinciaal landschap. Aanduiding BPL voor dit gebied schrappen.</p>
	<p>Callantsoog: de grote campings/recreatieparken en het bedrijventerrein in Callantsoog zijn aangeduid als Bijzonder Provinciaal Landschap en/of landelijk gebied. Deze aanduiding op genoemde stedelijke functies schrappen.</p>


't Zand	
 A map of the residential area 't Zand, showing a cluster of buildings and roads. A blue line indicates a boundary or path. The area is highlighted in green.	<p>'t Zand: de woningbouwlocatie 't Zand Noord (onherroepelijk bestemmingsplan voor ca. 280 woningen) is aangemerkt als landelijk gebied. Grens BSG verder aanhouden voor de grens landelijk gebied voor locaties wonen en bedrijven aan westzijde N9 ter hoogte van 't Zand (locaties Groteweg). Deze aanduiding op genoemde stedelijke functies schrappen.</p>
Oudesluis	
 A map of the residential area Oudesluis, showing a cluster of buildings and roads. A blue line indicates a boundary or path. The area is highlighted in green.	<p>Grens BSG aanhouden voor de grens landelijk gebied. Met aan noordzijde deel wonen in BPL.</p>

<p>Schagerburg</p> 	<p>Grens BSG aanhouden voor de grens landelijk gebied. Locatie Buitenvaert aanmerken als stedelijk gebied.</p>
<p>Warmenhuizen, Tuitjenhorn, Kalverdijk, Kerkbuurt, De banne, De Dijken, Dirkshorn</p> 	<p>Grens BSG aanhouden voor de grens landelijk gebied. De te ontwikkelen (woningbouw)locaties Remmerdel en Dergmeerweg te Warmenhuizen en Bogtmanweg te Tuitjenhorn opnemen binnen stedelijk gebied.</p>   

<p>Waarland</p> 	<p>Voor kern Waarland: grens BSG aanhouden voor de grens landelijk gebied.</p>
	<p>Grens BSG voor wat betreft woningbouwplan locatie Veluweg 44 te Waarland (zie rode arcering) aanpassen. Er ligt positief advies ARO commissie provincie.</p>

<p>Petten</p> 	<p>Het stedelijk gebied van Petten is onjuist beperkt tot het gebied tussen de Spreeuwendijk, Zijperweg en de Noorderhazedwardsdijk. Het gebied ten noorden van de Spreeuwendijk en ten zuiden Noorderhazedwardsdijk is als landelijk gebied, BPL of Natuurnetwerk Nederland aangemerkt, terwijl daar een bedrijventerrein en woonwijk aanwezig zijn. Grens BSG aanhouden voor de grens landelijk gebied.</p>
<p>Kleine kernen: Sint Maartenszee, Sint Maartensvlotbrug, Sint Maartensbrug, Burgervlotbrug, Burgerbrug, Eenigenburg, Krabbendam, Schoorldam, Sint Maarten, Valkkoog, Groenveld, Stroet</p>	<p>Kernen zijn aangemerkt als landelijk gebied. Voorstel is om voor deze gebieden de grens BSG aan te houden voor de grens landelijk gebied.</p>

GEMEENTE HOLLANDS KROON	
<p>Westerland</p> 	<p>Zie verschil tussen huidige PRV (Weidevogelleefgebied) en BPL voor het dorp(slint) Westerland.</p> <p>Dit laat zien dat de uitgangspunten zoals zijn opgesteld in de 'Nader toelichting BPL' voor de begrenzing tussen BPL en stedelijke gebieden niet werkt. Bij de dorpen moet van het BSG worden uitgegaan, aangezien er te grote beperkingen worden opgelegd door het BPL te laten overlappen met BSG.</p> <p>Wij stellen voor om te kijken naar de BSG kaart van 2017 welke reeds in het bezit van de provincie is. Echter is dit een dynamisch document en ook niet vastgesteld document, dus deze moet nog bijgewerkt worden naar een versie 2020. En dient er rekening te worden gehouden met locaties welke reeds in ontwikkeling zijn voor woningbouw.</p>


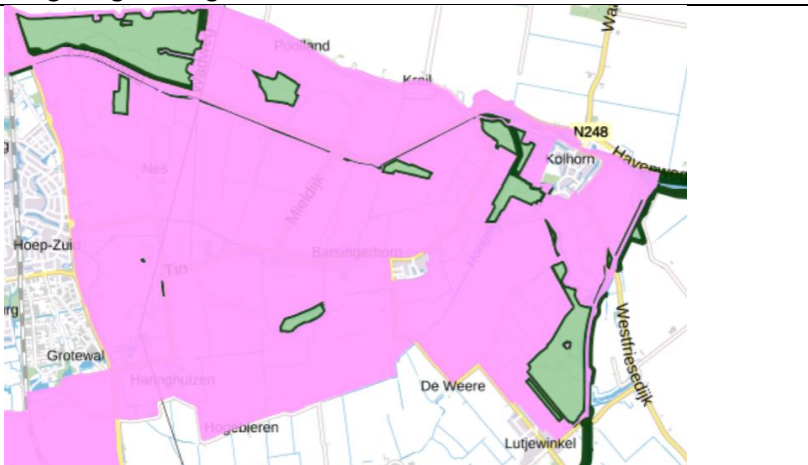
<p>Hippolytushoef</p>  <p>Hippolytushoef</p> <p>straatweg</p> <p>N99</p> <p>Hippolytushoef</p> <p>straatweg</p> <p>N99</p>	<p>Zie verschillen tussen PRV (Weidevogelleefgebied) en BPL, grens aanhouden vanuit PRV of in ieder geval de BSG-kaart overnemen, zoals eerder vermeld.</p> <p>De aanduiding BPL in dit gebied dat in de PRV niet een extra beschermingsregime heeft is overbodig. Het gebied is namelijk evengoed ook aangewezen in de ontwerp-omgevingsverordening als Landelijke gebied. De aanwijzing als Landelijke gebied geeft meer dan voldoende handvatten om o.a. de openheid in het gebied te waarborgen.</p>
--	--

Polder Waard Nieuwland Wieringen



Aanwijzing Polder Waard Nieuwland als BPL levert een verdere verzwaring in regels op voor dit gebied t.o.v. de huidige regels uit de PRV.

De aanduiding BPL in dit gebied dat in de PRV niet een extra beschermingsregime heeft is overbodig. Het gebied is namelijk evengoed ook aangewezen in de ontwerp-omgevingsverordening als Landelijke gebied. De aanwijzing als Landelijke gebied geeft meer dan voldoende handvatten om o.a. de openheid in het gebied te waarborgen.

<p>Kruiszwijn Anna Paulowna</p> 	<p>In de concept Omgevingsverordening, die ambtelijk is voorgelegd, is dit deel buiten BPL gehouden. In de omschrijving van het concept staat dat 'het Kruiszwijn is echter door natuurontwikkeling en bebouwing aangetast waardoor deze kreek ook buiten de begrenzing van het aardkundige monument Lage Oude Veer is gelaten'. Het is dan vreemd te constateren dat in het huidige ontwerp dit deel wél weer is opgenomen, terwijl dit deel, gelet op de eerdere omschrijving, al is aangetast en ook buiten de begrenzing van het aardkundige monument is gehouden. Vanwaar deze ommezwaai? Graag de kaart weer aanpassen conform het eerdere concept en buiten BPL laten, gelet op het feit dat het aardkundige monument hier al eerder is aangetast.</p> <p>Ook de locatie rond het Pietershofweg moet geschrapt worden als BPL, hier gaat een zwaarder regime gelden, dan nu in de PRV.</p> <p>De aanduiding BPL in dit gebied dat in de PRV niet een extra beschermingsregime heeft is overbodig. Het gebied is namelijk evengoed ook aangewezen in de ontwerp-omgevingsverordening als Landelijke gebied. De aanwijzing als Landelijke gebied geeft meer dan voldoende handvatten om o.a. de openheid in het gebied te waarborgen.</p>
<p>Omgeving Barsingerhorn</p> 	<p>Om en rond Barsingerhorn is er een groot gebied dat nu aangewezen lijkt te worden als BPL. Dit betekent een verzwaring in regelgeving. Er geldt in dit gebied ook al een bestaand regime vanwege de aanwijzing van Barsingerhorn als Beschermd Dorpsgezicht. Dit regime zorgt al voor een bescherming van dit gebied. Aanwijzing tot BPL leveren extra regels op, terwijl er al beschermende regels zijn. Dit is overbodig en in de Omgevingswet is het juist de bedoeling om regels te versimpelen en/of samen te voegen. Daar sluit dit niet bij aan.</p> <p>De aanduiding BPL in dit gebied dat in de PRV niet een extra beschermingsregime heeft is overbodig. Het gebied is namelijk evengoed ook aangewezen in de ontwerp-omgevingsverordening als Landelijke gebied. De aanwijzing als Landelijke gebied geeft meer dan voldoende handvatten om o.a. de openheid in het gebied te waarborgen.</p>

<p>Kaarten Landelijk gebied en BSG rond Bestaand Stedelijk Gebied</p>	<p>Bij alle kaarten moet rekening gehouden worden bij elke kern, lint, buurtschap, welke volgens de landelijke definitie tot Bestaand Stedelijk Gebied gerekend moeten worden.</p> <p>Wij stellen voor om te kijken naar de BSG kaart van 2017 welke reeds in het bezit van de provincie is en deze te verwerken in de kaarten voor Landelijk gebied en BPL. Echter is dit een dynamisch document en ook niet vastgesteld document, dus deze moet nog bijgewerkt worden naar een versie 2020.</p> <p>En dient er rekening te worden met locaties welke reeds in ontwikkeling zijn voor woningbouw.</p>