

Algemene beschouwingen Kadernota voor begroting 2024 en meerjarenraming 2025-2027

Voorzitter dank u wel,

Ik wil in deze bijdrage ingaan op de kadernota en tevens de beide amendementen kort toelichten.

In de eerste plaats mijn felicitaties voor uw college. U sluit de komende jaren af met een positief resultaat. Chapeau in deze moeilijke en onvoorspelbare economische tijden met nog steeds torenhoge inflatiecijfers. U geeft in 2026 uw portefeuilles over aan een nieuw college met een positief saldo. Dat lijkt mij een heerlijk vooruitzicht. Uw aflosser zullen u dankbaar zijn, of toch niet.... Ik kom hier nog op terug.

De kadernota die als basis zal dienen voor de begroting voor het volgende jaar ziet er mooi uit. Er zijn een paar zaken waar wij wat vragen over hebben gesteld maar in zijn algemeenheid kan D66 zich vinden in hetgeen u ons voorschotelt. Het lijkt mij vervolgens appeltje eitje om daar een begroting van te maken.

Toch een paar kritische opmerkingen, maar dat bent u van mij gewend zo ondertussen.

U wil aanzienlijke extra bedragen uit gaan geven waardoor wij ruim in de min zouden komen. Gelukkig compenseren de inkomsten van het rijk een hoop waardoor wij uiteindelijk ruim 2.5 miljoen Euro in de plus eindigen.

Een groot deel van de extra uitgaven zit hem in de oplopende kosten voor de instandhouding van het openbaar gebied. De 2 miljoen extra die u in 2024 op de planning heeft staan is nog maar het begin. De donderwolken stapelen zich op voor de jaren daarna. Voorzitter en daar zit de angst van D66, wij zijn er nog niet. Het is een trend die zich voortzet verwachten wij. Want eind 2019 presenteerde de toenmalige wethouder "de Basis op Orde". Hiermee was tot ver in de toekomst inzicht in de onderhoudskosten van onze openbare voorzieningen. Er moest toen wel een paar miljoen bij maar dan kwam alles dik voor elkaar. Helaas moeten wij binnen de kortste keren constateren dat de wethouder zich had vergist. Wij komen nog vele miljoenen te kort. Er is extra budget nodig tot een bedrag van 7 miljoen in 2027.

Voorzitter ik feliciteerde u net met de mooie resultaten, maar na u de zondvloed. Immers in 2026 en met name 2027 zijn er grote tekorten te verwachten. Dit is toch wel in schril contrast met het uitgangspunt dat, en ik citeer: "een meerjarenbegroting die structureel in evenwicht is". Het tegendeel is het geval. Ik had daarom in deze kadernota, om te voldoen aan dit uitgangspunt, al een indicatie verwacht hoe u dit voorziene begrotingstekort met alle mogelijke middelen gaat dekken, immers dat is ook een uitgangspunt. Maar helaas niets van dit alles. Het blijft bij een constatering. In het raadsvoorstel zegt u daar iets over. In de komende jaren moeten keuzes worden gemaakt over het in stand houden van gemeentelijke voorzieningen en het doorvoeren van bezuinigingen. Redelijk vaag en algemeen. Over één ding bent u concreter en dat is de inkomstenkant. Er moeten meer belastinginkomsten worden gegenereerd. Het laat zich raden welke belastingen dat zijn en dat terwijl al bovengemiddeld zitten met onze belastingdruk.

Voorzitter een korte toelichting op de twee amendementen. De gemeente heeft problemen met financieel plannen. Ik illustreerde dat al aan de hand van de oplopende kosten voor het onderhoud van onze openbare ruimte. In een paar jaar tijd van 11 naar 18 miljoen Euro. Zo ook met een voorstel voor de verbouw van de sporthal de Multitreffer. Voorzitter laat ik op voorhand zeggen en daar duidelijk over zijn dat D66 niet tegen het aanpassen van deze sporthal is, integendeel. Waar wij wel moeite mee hebben zijn de fors oplopende kosten, in twee jaar tijd van ruim 900.000 Euro naar nu bijna 3,5 miljoen Euro. En als er nu zekerheid was over dit bedrag zou ik daar wellicht vrede mee kunnen hebben. Uit de beantwoording van de vragen die zowel door ons als het CDA zijn gesteld blijkt een grote mate van onzekerheid, verwachtingen, aannames enzovoort. Evenmin is er een meerjarige exploitatiebegroting. Dit lijkt mij toch essentiële informatie voor de raad. Daarnaast bent u ook redelijk inconsequent. Voor een ander project stelt u als eis dat er een solvabel businessplan moet zijn voor de komende jaren. Voorzitter en wij praten dan over een bedrag van 1 Euro. Bij de Multitreffer praten wij over 3,5 miljoen. Gelijke monniken gelijke kappen lijkt mij. Ook de onderbouwing van het collegebesluit om niet openbaar aan te hoeven besteden is wisselend en erg magertjes. Laten wij hier duidelijkheid over krijgen. Wij voorkomen dan dat wij later geconfronteerd worden met een schadeclaim van een aannemer die van oordeel is dat een project van 3,5 miljoen Euro openbaar had moeten worden aanbesteed. Dit amendement heeft dus geenszins toe doel om de verbouwing niet door te laten gaan, maar ik verwacht van de wethouder meer zekerheid over de kosten. Als die zekerheid er is kan het alsnog in de begroting voor 2024 worden opgenomen.

Voor wat betreft het tweede amendement dat gaat over de extra kosten die wij moeten gaan maken voor het uitvoeren van de economische agenda. U verwijst naar het coalitieakkoord. Ik heb dat nog eens doorgelezen maar ik vind dat niets over terug. Mijn grootste bezwaar tegen deze extra uitgaven post is dat er geen kosten baten analyse is. Wat zegt u daarover: Wij hebben geen idee wat ons bedrijfsleven doet en wat een economische agenda ons op zal leveren. Kortom wij doen maar wat en hopen dat het goed komt. Moeten wij nu straks weer concluderen dat het geld in een bodemloze put is verdwenen?

Maar zoals gezegd voorzitter met de kadernota voor 2024 kunnen wij, behalve op de onderdelen waarover wij een amendement hebben ingediend, instemmen.

Dank u wel.