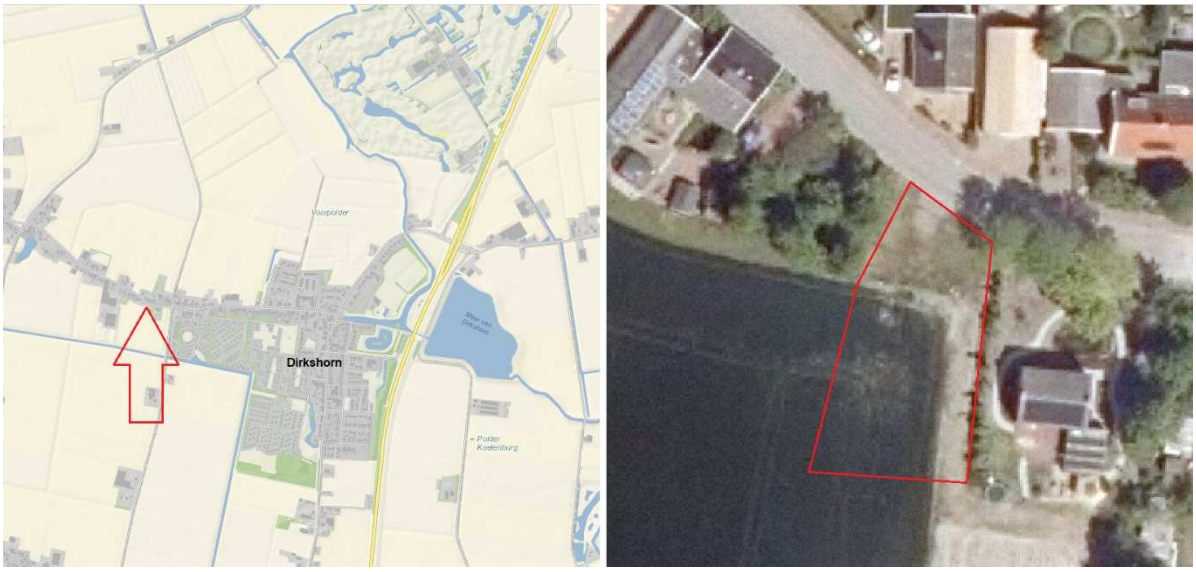
Notitie Wet Natuurbescherming
Inrichting perceel Raadhuisstraat 109 te Dirkshorn

Bureau Aandacht Natuur, Merijn Volkers
16-11-2021 te Hippolytushoef

Inleiding

Aan de Raadhuisstraat te Dirkshorn bestaat het voornemen om een nieuwe woning te realiseren op een deel van een akkerbouwperceel aan het bebouwingslint van de Raadhuisstraat, tussen de nummers 107 en 111, te Dirkhorn. Om de uitvoerbaarheid van het plan te toetsen, is op de locatie een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Naast het raadplegen van bronnen is tevens een veldbezoek gebracht aan de projectlocatie. De locatie is overdag bezocht en is bedoeld om inzicht te krijgen in het voorkomen of mogelijk voorkomen van binnen de Wet Natuurbescherming beschermde planten- en diersoorten.



Figuur 1. Ligging van de projectlocatie aan de Raadhuisstraat te Dirkshorn.

Plangebied

De projectlocatie bestaat uit een akkerbouwperceel aan de zuidzijde van de Raadhuisstraat te Dirkshorn, gelegen tussen nummer 107 en nummer 111. In verband met de beoogde nieuwbouw van een woning op het betreffende perceel heeft een ecologische inspectie plaatsgevonden. De inspectie heeft zich voornamelijk gericht op het onderdeel soortbescherming binnen de Wet Natuurbescherming. De betreffende locatie betreft een vrij intensief agrarisch perceel aan de rand van Dirkshorn en ligt niet in of nabij een Natura 2000 gebied en is niet aangewezen als (onderdeel van) NNN, een natuurverbinding of een Bijzonder Provinciaal Landschap.
Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied betreft de Abtskolk & de Putten en ligt op een minimale afstand van circa 6,5 kilometer van de projectlocatie. Gezien de afstand en de kleinschalige aard van de beoogde ingreep, wordt niet verwacht dat er directe effecten zijn te verwachten op het Natura 2000 gebied. In verband met de mogelijke externe effecten door toedoen van de

stikstofdepositie is een aerius-berekening van de gebruiksfase gemaakt. Met de nieuwbouw worden verder geen bomen gekapt. Het planvoornemen heeft dan ook geen betrekking op een beschermde houtopstand zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming.

Stikstofberekening

Al jaren is er in Natura 2000-gebieden een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Door bijvoorbeeld mest van landbouwbedrijven en uitstoot door industrie en auto's. Dit is schadelijk voor de natuurgebieden. Per Natura 2000 gebied is in beheerplannen aangegeven welke habitattypen gevoelig zijn voor (overmatige) stikstofdepositie en welke afspraken hierover zijn vastgelegd. Alleen als de hoeveelheid laag genoeg is (onder de gestelde drempelwaarde van 0,0 kg/jr.), zijn nieuwe activiteiten met stikstofuitstoot mogelijk.
Per 1 juli 2021 is echter de Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering in werking getreden. Dit betekent dat er een partiële vrijstelling geldt voor de volgende activiteiten:

- het verrichten van een bouwactiviteit of een sloopactiviteit die het feitelijk verrichten van bouw- of sloopwerkzaamheden aan een bouwwerk betreft, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen;
- het aanleggen, veranderen of verwijderen van een werk, met inbegrip van de daarmee samenhangende vervoersbewegingen.

De vrijstelling geldt alleen voor tijdelijke stikstofemissies tijdens de bouw en aanleg van werken (maximaal 2 jaar) en niet voor structurele stikstofemissies in de gebruiksfase. Daarom is voor de gebruiksfase een stikstofdepositie-analyse uitgevoerd, zie bijlage. In de gebruiksfase zal er alleen sprake zijn van verkeersbewegingen van bewoners die van en naar de nieuwe woning rijden. De woning wordt gas- en haardloos opgeleverd, waardoor er geen sprake zal zijn van stikstofemissie van de woning zelf. In verband met de toename van een vrijstaande woning, is uitgegaan van de gemiddelde kencijfers van CROW-publicatie 381 en dient gerekend te worden met 8,6 verkeersbewegingen per etmaal (per vrijstaande woning). Ten behoeve van de realisatie van het beschreven planvoornemen is een stikstofdepositie-analyse uitgevoerd, zie bijlage. Hieruit blijkt dat de stikstofemissie op de planlocatie door het planvoornemen toeneemt met 1,6 kg per jaar.
Met het programma Aerius is de nieuwe situatie doorgerekend. Hieruit blijkt dat er geen project-bijdrage wordt geleverd op de stikstofdepositie binnen Natura 2000 gebieden door de beoogde herinrichting. Aan de hand van de gehanteerde inzet zijn er binnen Natura 2000 gebieden geen rekenresultaten hoger dan de 0,00 mol/ha/j, zie de Aerius-berekening in de bijlage.

Soortbescherming

Voor bovengenoemde projectlocatie heeft een verkennend veldonderzoek plaatsgevonden. Aan de hand hiervan kan per soortgroep het volgende worden geconcludeerd:

Flora
Op de projectlocatie zijn geen vegetatietypen waargenomen waarbij verwacht wordt beschermde soorten voorkomen. De projectlocatie bestaat uit een vrij intensief agrarisch akkerbouwperceel (aardappelteelt) en bevat enkele algemene akkerkruiden zoals reukloze kamille, brede weegbree, vogelmuur, grote brandnetel, hanepoot en perzikkruid. In de inrit en de grasstrook rond de akker staan soorten als gewone paardenbloem, koolzaad, smalle weegbree, ridderzuring en witte klaver.
Gezien het huidige agrarische gebruik en de ligging van het perceel wordt niet verwacht dat beschermde plantensoorten voorkomen. Aan de hand van de huidige verspreidingsgegevens is ook het voorkomen van zwaar beschermde plantensoorten niet bekend uit de directe omgeving van Dirkshorn (*FLORON/NDFF, 2021*).

Figuur 2. Huidige situatie van het plangebied

Vogels
Op en rond het perceel zijn uitsluitend enkele algemeen voorkomende vogelsoorten in de aangetroffen zoals kauw, houtduif, scholekster, ekster en putter. Op de planlocatie zijn verder geen aanwijzingen gevonden die wijzen op de aanwezigheid van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Binnen het plangebied ontbreekt een bebouwing, waardoor nestgelegenheid van soorten als kerkuil, huismus of gierzwaluw ontbreken. Met uitzondering van een struweelhaag (elzensingel) langs het erf aan de Raadhuisstraat 107 en een bosje op het erf van Raadhuisstraat 111 zijn er geen bomen aanwezig op de projectlocatie. Mogelijke nestlocaties van soorten als buizerd, sperwer of ransuil zijn echter niet waargenomen in de singels en beplantingen in de directe omgeving van het plangebied.

Zoogdieren
Verwacht wordt dat de projectlocatie het leefgebied vormt voor enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren zoals haas, egel en veldmuis. Binnen de Wet Natuurbescherming geldt voor deze soorten een vrijstelling in het kader van de ruimtelijke ordening of bestendig beheer. Uiteraard blijft ook voor deze soorten de algemene zorgplicht zoals bedoeld in de Wet Natuurbescherming.
Met betrekking tot de zwaarder beschermde soorten is het mogelijk dat vleermuizen en kleine marterachtigen als hermelijn, wezel of bunzing voorkomen in de omgeving van de projectlocatie. Voor deze soorten geldt de bovengenoemde vrijstelling niet. Gezien de aanwezige terreinkenmerken wordt niet verwacht dat de projectlocatie een belangrijke functie zal hebben ten aanzien van vleermuizen en/of kleine marterachtigen. Ten behoeve van vleermuizen ontbreken (potentieel) geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen. Bomen (met holtes) en bebouwing zijn niet aanwezig op de projectlocatie waarmee geschikte vaste rust en verblijfplaats voor vleermuizen ontbreken. Daarbij is de omliggende opgaande beplanting niet onderhevig aan de beoogde herinrichting en ontbreekt er met uitzondering van het dorpslint lijnvormige (groen)structuren binnen het plangebied. Hiermee wordt niet verwacht dat de bouw van het woonhuis eventueel (geschikt) foerageergebied of een vliegroute van vleermuizen wordt aangetast of verwijderd.
Ook ten aanzien van kleine marterachtigen ontbreken er binnen het plangebied geschikt leefgebied zoals een dichte groenstructuren (bosschages en struweel) of andere landschaps-elementen zoals ruige slootkanten of takkenhopen. Aanwezige groenstructuren op aanliggende

erven worden niet aangetast of verwijderd, maar worden versterkt door de realisatie van een nieuwe singel rond de nieuwe woning. Daarbij hebben kleine marterachtigen een groot territorium van tenminste één tot enkele tientallen hectares en wordt niet verwacht dat de bouw van het woonhuis een negatief effect heeft op het eventueel voorkomen van deze soorten.

Amfibieën
Met het veldbezoek zijn geen amfibieën aangetroffen en ontbreken er waterelementen op of in de directe omgeving van het plangebied. Gezien de ligging en het gebruik van het akkerbouwperceel wordt niet verwacht dat de planlocatie van belang is voor amfibieën. Naast de aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibieën, is het voorkomen van de strikt beschermde soort rugstreeppad bekend uit de uurhok gegevens waarbinnen de planlocatie valt (*Creemers & van Delft, 2009 en telmee.nl*). Geschikt leefgebied voor rugstreeppad, zoals voortplantingswateren (ondiepe sloten of plassen) ontbreken binnen of in de directe omgeving van het plangebied. Met betrekking tot de beoogde plannen wordt dan ook niet verwacht dat leefgebied of exemplaren van rugstreeppad worden verstoord of zullen verdwijnen.

Overige beschermde soorten
Overige beschermde soorten (reptielen, dagvlinders, libellen, kevers en andere ongewervelde) worden top grond van de huidige verspreidingsgegevens en habitatvoorkeuren niet verwacht binnen of in de omgeving van het projectgebied.

Conclusies en advies soortbescherming

Met betrekking tot de aanwezige flora zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen binnen het plangebied. Gezien de aanwezige terreintypen, wordt niet verwacht dat beschermde plantensoorten aanwezig zijn. Een ontheffingsaanvraag of nader onderzoek naar beschermde plantensoorten in het kader van de Wet Natuurbescherming is dan ook niet aan de orde.

Voor alle beschermde inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. In de praktijk betekent dit dat storende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen[1] uitgevoerd mogen worden.
Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. Nestlocaties van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendief en zwarte wouw worden gezien als een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats. Voor de verstoring van deze verblijfplaatsen en belangrijk leef- of foerageergebied is ook buiten het broedseizoen een ontheffing noodzakelijk. Mogelijke nestlocaties van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats of sporen die wijzen op hun aanwezigheid, zijn niet waargenomen op of rond de projectlocatie. Met de voorgenomen herinrichting wordt dan ook niet verwacht dat nesten of het leefgebied van vogelsoorten met een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats worden verstoord. Een nader onderzoek of een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming ten aanzien van jaarrond beschermde vogelsoorten is dan ook niet aan de orde.
Op de planlocatie worden hoofdzakelijk algemeen voorkomende beschermde zoogdiersoorten verwacht, waarvoor een vrijstelling geldt met betrekking tot een ruimtelijke ingreep of bestendig beheer. Aan de hand van de (huidige) literatuurgegevens en habitatvoorkeuren kan het voorkomen van andere beschermde (grondgebonden) zoogdiersoorten op het beoogde erf worden uitgesloten. Met betrekking tot kleine marterachtigen zijn ontbreken geschikte

1 In het kader van de Wet Natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Doorgaans gaat het hierbij om de periode van 15 maart t/m 15 juli.

elementen (singels, bosschages/overhoekjes) binnen het projectgebied en zijn naastgelegen singels en erfbeplantingen niet onderhevig aan de herinrichting. Met de bouw van het woonhuis wordt dan ook niet wordt verwacht dat essentieel leefgebied van deze soorten wordt aangetast of zal verdwijnen. Een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag met betrekking tot beschermde kleine marterachtigen is dan ook niet aan de orde.
Gezien de situering van de planlocatie en de aanwezige terreintypen, kan verder worden verwacht dat het plangebied slechts in beperkte mate van belang zal zijn voor vleermuizen. De bouw van de woning vindt plaats op een akkerbouwperceel en ontbreekt er een doorgaande groenstructuur. Met de bouw van een nieuwe woning op de projectlocatie is er dan ook geen sprake van aantasting van essentieel leefgebied van vleermuizen. Een negatief effect op het eventueel voorkomen van vleermuizen door de bouw van de woning kan hiermee worden uitgesloten. Voor de ontwikkeling van het plan is een aanvullend onderzoek naar vleermuizen of een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming niet noodzakelijk.

Met betrekking tot amfibieën zijn enkele algemeen voorkomende beschermde soorten te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij een ruimtelijke ingreep of bestendig beheer. Echter geldt voor deze soorten te allen tijde de zorgplicht zoals bedoelt in de Wet Natuurbescherming. Gezien de voorgenomen plannen en het ontbreken van voortplantingswater, wordt niet verwacht dat de werkzaamheden een effect zullen hebben op de (lokale) populatie van algemeen voorkomende amfibieën.
Verder is aan de hand recente verspreidingsgegevens bekend dat de beschermde rugstreeppad voorkomt in het uurhok waarbinnen de projectlocatie is gelegen. In de huidige situatie ontbreekt geschikt leefgebied voor deze soort, waarmee een nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag met betrekking tot rugstreeppad in het kader van de voorgenomen plannen niet noodzakelijk is.

Met uitzondering van enkele algemeen voorkomende soorten, waarvoor binnen de Wet Natuurbescherming een vrijstelling geldt m.b.t. ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer, wordt niet verwacht dat andere beschermde soorten voorkomen op de betreffende locatie. Nader onderzoek of de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wet Natuurbescherming met betrekking tot overige beschermde soorten is dan ook niet noodzakelijk. Echter kunnen veranderingen in de situatie binnen het plangebied of in de planvorming altijd leiden tot andere inzichten en daarmee tot wijziging van deze conclusies. Mogelijk kunnen gedurende het planproces of de werkzaamheden zich nieuwe soorten gaan vestigen. Bij constatering van een beschermde soort tijdens de voorgenomen activiteiten blijft het alsnog noodzaak om ontheffing aan te vragen voor deze soort(en).

Tot slot

Op basis van de uitgevoerde ecologische inventarisatie is gezien de aangetroffen terreinomstandigheden en de aard van het plan een voldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan. Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat aanvullend onderzoek in het kader van de Wet Natuurbescherming of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet noodzakelijk is. Met inachtneming van de algemene zorgplicht is een ontheffing van de Wet Natuurbescherming op voorhand niet nodig.

Het plan heeft tevens geen negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van natuurlijke habitats en soorten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Wet Natuurbescherming nodig. Het plan is daarnaast op het punt van provinciaal natuurbeleid niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening.

Op voorhand kan in redelijkheid worden gesteld dat natuurwet en -regelgeving de uitvoerbaarheid van het ruimtelijke plan niet in de weg staat.

Adres: Slingerweg 85, 1777 AG Hippolytushoef - Tel.: 0227-595576 - Mobiel: 06-24818383
E-mail: info@aandachtnatuur.nl - www.aandachtnatuur.nl