

**Van: Jack Kruijer**

**Onderwerp: Re: Beantwoording vraag JESS inzake Openbaar Gebied**

Geachte Griffie,

Bedankt voor de uitgebreide beantwoording. U heeft echter het gebied afgebakend dat als het 'toeristisch gebied' beschouwd kan worden. U heeft alleen in Sint Maartenszee het verblijfsgebied rondom de bebouwing meegenomen, zonder het parkeerterrein. JESS wil echter graag de jaarlijkse kosten weten voor een uitgebreider toeristisch gebied.

**Daarom 2 extra vragen:**

Wat de kosten zijn de jaarlijkse kosten om het toeristische gebied Sint Maartensvlotbrug " Belkmerweg, vanaf kruising Zeeweg tot en met Campanula zwembad" op het beeldkwaliteitsniveau van Schagen, Callantsoog en Petten te brengen?

Wat de kosten zijn de jaarlijkse kosten om het toeristische gebied Groote Keeten " Plein gelegen aan de Duinweg/Achterweg " op het beeldkwaliteitsniveau van Schagen, Callantsoog en Petten te brengen?

Met vriendelijke groet,

Jack Kruijer

Steunfractie **JESS**

**Antwoord:**

Beantwoording van de gestelde aanvullende vragen heeft enige tijd geduurd. Dit heeft alles te maken met de complexiteit van het uitrekenen van het gevraagde. Nu wij beschikken over een beheersysteem kan de indruk ontstaan, dat op alle beheervragen er met een druk op de knop een op maat gemaakt antwoord uit rolt. Helaas is dat niet het geval. Uiteraard is het beheersysteem wel een basis die gebruikt is bij de beantwoording. Om tot onderstaande beantwoording te komen zijn veel meer handelingen en inspanning nodig. Het gaat bij de uitkomst uiteindelijk om een benadering van de werkelijke kosten.

Overigens geven wij in overweging of het nastreven van hogere ambitieniveaus voor de hand ligt in een periode dat de ingroei van het budget voor openbaar gebied nog niet afgerond is.

**EFFECTEN hoger ambitieniveau op beide locaties:**

- Op aanwezige inrichtingselementen zoals paaltjes, sluisjes en bebording heeft een verhoging van kwaliteitsniveau relatief weinig (financiële) invloed.
- Op aanwezige gazons/beplanting heeft een verhoging van kwaliteitsniveau grote (financiële) invloed door intensievere onkruidbestrijding en inboet. Locaties met ecologisch beheer moet worden gehandhaafd waardoor hier weinig (financiële) invloed is uit te oefenen.

- Op aanwezige verharding is er geringe invloed. Dit betreft sneller een kuil ophalen of asfalt repareren. Tevens intensievere onkruidbestrijding.
- Op aanwezige openbare verlichting heeft een verhoging van kwaliteitsniveau relatief weinig (financiële) invloed.

### Belkmerweg Sint Maartensvlotbrug:



#### **UITGANGSPUNTEN verhoging kwaliteitsniveau:**

- Alleen verblijfsgebied meegenomen.
- Ecologisch beheer blijft gehandhaafd.
- Het is een relatief klein gebied, met kleine hoeveelheden openbaar gebied van de gemeente, waarbij men kan afvragen in hoeverre de verhoging van dit ambitieniveau in de praktijk zichtbaar en ervaren wordt.

#### **EXTRA BEHEERKOSTEN PER JAAR:**

Afgerond € 2.400,00 exclusief gladheidbestrijding.



## Plein Duinweg/Achterweg Grote Keeten



### **UITGANGSPUNTEN** verhoging kwaliteitsniveau:

- Alleen verblijfsgebied meegenomen (geen parkeerterrein)
- Ecologisch beheer blijft gehandhaafd.

### **EXTRA BEHEERKOSTEN PER JAAR:**

Afgerond € 2.100,00 exclusief gladheidbestrijding en exclusief verwijderen opwaaierend zand.

### **LET OP** (geldt voor alle locaties)

De extra beheerkosten per jaar zijn gebaseerd op het instandhouden van een bestaand niveau. Dit betekent dat, vóórdat deze extra jaarlijkse kosten aan de orde zijn, éérst de gehele locatie op het nieuwe hogere niveau moet worden gebracht. Dit vergt een eenmalige investering die locatieafhankelijk is en projectmatig in kaart zou moeten worden gebracht.