

Goedenavond,

Hierbij leveren we de vragen aan die we stelden tijdens de oordeelsvormende vergadering van 21-2-2023, met betrekking tot de aanvullende financiering van vier projecten:

1. In dit raadsvoorstel schrijft u: "In de voorgaande Raadsperiode (2017 – 2021) zijn voor alle vier genoemde projecten besluiten genomen om beschikbare financiën vrij te geven voor realisatie". Kunt u aangeven wanneer en hoeveel financiële ruimte vrijgemaakt is voor de realisatie. De financiële ruimte die is vrijgemaakt staat in het Raadsvoorstel, ook is aangegeven wanneer dit is gebeurd. Bijvoorbeeld voor de Schagerweg staat daar 2017. En kunt u ook aangeven hoe de verschillen ontstaan met de huidige prijsweergave in het voorliggende raadsvoorstel? Dit is het gevolg van hogere kosten, ontstaan door forse prijsstijgingen van materiaal en personeel en extra maatregelen voor verkeersveiligheid en riolering.
2. Waarom niet (deels) in begroting opgenomen? Zie antwoord aan de D66: Voor de begroting 2023 moesten alle gegevens medio mei-juni beschikbaar zijn, dit was ten aanzien van deze projecten niet het geval. Hierdoor is in de begroting wel aangegeven dat een groot financieel tekort aan het optreden is, dit is zoals u zich wellicht nog kunt herinneren ook tijdens de evaluatie medio oktober 2022 gepresenteerd. Toen is ook aangegeven dat een apart voorstel voorbereid wordt, en dat deze begin 2023 aan u gepresenteerd wordt, zoals dit ook gebeurd is.
3. Dit raadsvoorstel beoogt het Maatschappelijk Nut te gebruiken
 1. Hoeveel budget is er in het Maatschappelijk Nut
Dit is terug te lezen in het Resume van het Raadsvoorstel: € 1.315.000
 2. Hoeveel budget blijft er over in het Maatschappelijk Nut
Dit is terug te lezen in het voorstel, '0', tot na realisatie Ronde, waarna het subsidiabele bedrag ontvangen kan worden en maatschappelijk nut gedeeltelijk wordt gevuld.
 3. Welke doelstellingen gelden voor het Maatschappelijk nut?
Het criterium 'maatschappelijk nut' betreft een technisch begrip uit het besluit, begroting en verantwoording gemeenten en provincie (BBV). Voor de duidelijkheid hanteert het BBV in geval van maatschappelijk nut de extra toevoeging 'in de openbare ruimte'. Een investering in de openbare ruimte met een maatschappelijk nut genereren geen inkomsten, maar vervullen wel duidelijk een publieke taak. Het betreft investeringen in bijvoorbeeld wegen, water, groenvoorzieningen en civiele kunstwerken" Dit soort investeringen dekken wij uit de reserve financiering investeringen maatschappelijk nut en de reserve maatschappelijk nut, zoals vastgesteld in de nota vermogensbeleid die door uw raad is vastgesteld.
4. Schagerbrug:
 1. U beloofde dat de aangepaste tekeningen worden gepresenteerd bij het collegebesluit. Deze hebben wij nog niet ontvangen. De tekeningen die op de projectwebsite staan dateren uit 2022 en lijken niet geactualiseerd. Kunt u de juiste tekeningen doen toekomen?
Op onze projecten pagina (<https://www.schagen.nl/schagerweg>) staat de meest actuele tekening. Aangezien deze tekening behoorlijk groot van formaat is, verwijzen wij u graag naar deze pagina.
 2. Eerder gaf u aan dat vracht- en/of landbouwverkeer elkaar in voldoende mate kunnen passeren op de nieuwe Schagerweg. De huidige tekeningen doen anders vermoeden. Kunt u hier uitsluitel over geven?
De weg krijgt een breedte van 5,80 meter. Zelfs met een breedte van 3,50 meter die

sommige tractoren als uitzondering hebben, blijft er daarmee 2,30 meter over voor het tegemoetkomende verkeer. Dit is voldoende voor een auto en een tractor om elkaar rustig te passeren. Op dit moment heeft de rijweg een breedte van 6,30 meter.

Door de versmalling van de weg wordt de snelheid van het verkeer ook geremd, samen met de snelheid remmende maatregelen in de vorm van verkeersplateaus en wegversmallingen.

3. We namen kennis van de brief van de dorpsraad Schagerbrug, die zich afvraagt of met de eventuele toekomstige regelgeving asfalt dan wel klinkers gewenst zijn. Wat is uw advies en hoe onderbouwt u dat?
Zie apart document waar wordt ingegaan op de punten die zijn aangedragen. Advies is het huidige ontwerp niet te wijzigen.
4. Het fietspad tussen de brug en het kombord aan het einde van het industrieterrein zou naar verluid vrij-liggend worden. Houdt u er rekening mee dat op het gedeelte vanaf de brug naar de Zwanenbrug een hogere snelheid wordt gereden dan in het dorp? Hoe komt dat tegemoet aan een 'veiliger beleving', zoals u het omschrijft? Binnen de bebouwde kom gaat een snelheid van 30 km/u gelden. Ook ter hoogte van het bedrijventerrein worden hiervoor snelheid remmende maatregelen getroffen. Dit wordt gedaan door middel van 3 licht verhoogde verkeersplateaus en 1 wegversmalling. Volgens de uitgangspunten van Duurzaam Veilig voor een 30 km/u-zone fietsen fietsers ook op de rijweg, waardoor langzamer en sneller verkeer zich mengt. Ook dit draagt bij aan een lagere snelheid van het gemotoriseerd verkeer. Buiten de bebouwde kom blijft het vrij liggende fietspad.
5. Speketersweg
 1. In april 2020 antwoordde u op vragen van de VVD dat u bezig was met de grondaankoop voor deze locatie en dat de verwachting was dat het project begin 2021 uitgevoerd kon worden. Daarna werd het stil.
 1. Zijn de gronden reeds aangekocht
Nee, alleen de koopovereenkomst is getekend.
 2. Waarom is er in 2021 niet aangevangen met de uitvoering
In 2021 was dit project nog niet uitvoeringsgereed.
 3. Hoeveel geld was er toen gereserveerd voor de uitvoering
Er stond een budget gereserveerd van € 300.000,-
 1. Waar is die reservering gebleven en kunnen we daar nog gebruik van maken?
Dit staat als projectbudget op het project. Inmiddels zijn hier uiteraard wel uitgaven op gedaan om het project verder uit te werken. Het nog resterende bedrag is meegenomen in de totale berekening ten aanzien van dit voorstel.

Met vriendelijke groet,

A. (Angelique) van Wijk

Fractievoorzitter VVD Schagen

<http://Schagen.VVD.nl> | E-Mail: a.vanwijk@raadschagen.nl | Tel: 06-53240094