

Ons kenmerk: 24.004014



Relatie met:

Aan de gemeenteraad van Schagen.

Bezoekadres

Laan 19, 1741 EA Schagen

Postadres

Postbus 8, 1740 AA Schagen


Tel. (0224) 210 400

Fax (0224) 210 455

postbus8@schagen.nl

www.schagen.nl

 @SchagenGemeente

 Gemeente Schagen

KvK 56838328

IBAN NL25BNGH0285156721

BIC BNGHNL2G

Datum 29 januari 2024
Ons kenmerk 24.004014
Uw kenmerk
Contact JJ Bakker
Onderwerp LTP – Terugkoppeling werkavond 15 januari 2024

Beste raadsleden en steunfractieleden,

Op 15 januari heeft het college de Langetermijnplanning gepresenteerd. Hier zijn verschillende vragen door u gesteld. Deels over het proces en deels over inhoudelijke onderwerpen. Omdat niet iedereen bij deze avond aanwezig kon zijn hierbij op een heel aantal van de gestelde vragen ook een schriftelijk antwoord. Onderaan dit document is ook antwoord gegeven op de technische vragen die de fractie van het CDA op 24 januari 2024 heeft ingediend.

Procesvragen

1. **Vraag:** Wat betekent NNB?

Antwoord: Nog Nader te Bepalen/Nog Niet Bekend. Het is voor deze punten nog niet mogelijk een (kwartaal)planning toe te voegen. Dit kan zijn vanwege afhankelijkheid van andere onderwerpen (volgordelijkheid) en/of omdat wij hierin ook afhankelijk zijn van de planning in de regio.

2. **Vraag:** zijn per onderwerp op de LTP de hoeveelheid manuren bekend; onderbouwing?

Antwoord: Dit is niet bekend. Er zijn vaak verschillende vakdisciplines nodig; de prioritering is derhalve integraal bepaald. Daarnaast zijn sommige onderwerpen afhankelijk van een regionale planning. Ook is er (chronologische) samenhang tussen verschillende onderwerpen op de LTP.

3. **Vraag:** Mensen blijven nieuwe aanvragen voor bijvoorbeeld woningbouwplannen indienen. Is hier rekening mee gehouden in de LTP?

Antwoord: Ja, hier is rekening mee gehouden. Het oppakken van nieuwe kleinschalige woningbouwaanvragen (beneden de 11) valt binnen de reguliere taken van team Fysieke Leefomgeving. Grote woningbouwplannen krijgen een plek op de prioriteringslijst projectenbureau.

4. **Vraag:** kan de raad een onderwerp op de LTP ruilen met een ander onderwerp, om zo de volgorde in prioritering te wijzigen?

Antwoord: De raad kan te alle tijden het verzoek doen aan het college om de prioritering te veranderen. Tegelijk is het college eigenaar van de LTP. Het college beargumenteert op basis van

een integrale afweging of zij de volgorde in de prioritering, op verzoek van een fractie/fracties, wel of niet aanpassen. En zo ja/nee, wat dit tot gevolg heeft. Het naar voren halen van een bepaalde ambitie heeft gevolgen voor de realisatietermijn van andere ambities of heeft een financieel gevolg (extra inhuur).

5. **Vraag:** hoe kan de raad een verzoek indienen voor een andere prioritering van een specifiek onderwerp?

Antwoord: voorlopig kan deze vraag worden neergelegd bij de agendacommissie. In het contact tussen de agendacommissie, de griffie en het college worden verzoeken van fracties van een antwoord voorzien. Na de zomer komt de LTP terug als vast agendapunt op de Oordeelsvormende Vergadering.

6. **Vraag:** Kan de toezeggingenlijst worden gekoppeld aan de LTP

Antwoord: waar een raadsbesluit nodig is, worden gedane toezeggingen opgenomen op de LTP. Datzelfde geldt voor een deel van de informatie die eerder in de actieve informatierapportage stond opgenomen.

Inhoudelijke vragen

7. **Vraag:** Waarom staat het onderwerp Aanpassen beleid microwindturbines op de LTP?

Antwoord: Aanvragen welke passen bij het huidige beleid, worden in behandeling genomen. Wat betreft de vraag naar aanpassing van het beleid, is dit naar aanleiding van de afhandeling van uw aangenomen motie Microturbine niet beperken door afmeting rotorbladen. Bij de afhandeling, in de RIM van 1 mei 2023 hebben wij aangegeven bij de herijking van het beleid Microturbines een afwijkingmogelijkheid toe te kunnen voegen, om zo hetzelfde doel te bereiken.

8. **Vraag:** In de toelichting van het onderwerp Minimaal twee parkeerterreinen worden voorzien van zonnepanelen staat op de LTP voor 2026. Gezien de lange wachttijden bij Liander, is het niet beter om eerder de locaties aan Liander voor te leggen, zodat realisatie niet pas in 2027 plaatsvindt?

Antwoord: Het aanmelden bij Liander is een taak voor de organisatie die de parkeerplaats op locatie gaat ontwikkelen en beheren. Op dit moment liggen er intern locaties ter advies bij verschillende afdelingen of deze kansrijk worden geacht voor zon op parkeren. Bij positief advies worden deze locaties mogelijk aanbesteed. Liander is op de hoogte van mogelijke locaties, de gemeente betreft Liander zo vroeg mogelijk in nieuwe ontwikkelingen.

9. **Vraag:** De Herijking van het kunst & cultuurbeleid staat voor 2026. Is het mogelijk dit onderwerp eerder te prioriteren?

Antwoord: De raad heeft middels een motie het college opgeroepen om met betrekking tot het kunst- en cultuurbeleid in het eerste halfjaar van 2024 een integraal beleidskader te formuleren en aan de raad aan te bieden. Als eerste stap is er een bijeenkomst met de klankbordgroep gehouden. Daar is afgesproken om een vervolgbijeenkomst met de klankbordgroep te organiseren als de uitkomsten van het rekenkameronderzoek naar het subsidiebeleid bekend zijn. Deze uitkomsten worden in maart verwacht. Bij de volgende bijeenkomst met de klankbordgroep zal worden besproken wat er op dit moment is aan kunst- en cultuurbeleid. Ook zal er op verzoek van de raad verder worden gesproken over een visie rond het kunst- en cultuurbeleid. Vandaar dat de opdracht voor Herijking Kunstbeleid op Q1 2024 is gezet.

De huidige doelstellingen rond het kunst en cultuur zijn opgenomen in het subsidiebeleid. Daarnaast vormen de subsidies de financiële basis. Een herijking van het kunst- en cultuurbeleid hangt daarom samen met het subsidiebeleid. In het rapport van de rekenkamer wordt de aanbeveling gedaan om het subsidiebeleid te herijken. De herijking van het subsidiebeleid hangt weer samen met een herijking van het accommodatiebeleid en dat hangt weer samen met de vorming van het vastgoedbeleid. Dit zal stap voor stap worden opgepakt, waarbij wordt gestart met het vastgoedbeleid, gevolgd door het accommodatiebeleid, het subsidiebeleid en daarmee samenhangend dan ook het kunst- en

cultuurbeleid. Deze processtappen maken dat de uiteindelijke Herijking Kunstbeleid is ingepland voor Q1 2026.

10. Vraag: waarom staat er nog geen jaartal/kwartaal bij het onderwerp *Aanpak oneigenlijk grondgebruik*?

Antwoord: Het taakveld Vastgoed en Grondzaken is onderhevig aan personele wisselingen. Dat vraagt een nieuwe blik op de planning voor de komende periode. Dit is lopende, maar nog niet afgerond. Dat verklaart de NNB. Wij zijn ons ervan bewust dat deze ambitie gerealiseerd moet worden. Daarom staat deze ambitie ook op de LTP.

11. Vraag: Waarom staan er geen onderwerpen rond ICT op de LTP?

Antwoord: In algemene zin zijn er 2 redenen waarom een onderwerp niet op de LTP staat;

- Het onderwerp vraagt geen besluit van de raad. Het mandaat ligt bij het college.
- Het onderwerp vraagt eerst nog een besluit van het college voordat het op de LTP komt van de gemeenteraad.

12. Vraag: wat is de afweging om beleid mantelzorgwoningen pas in Q4 2024 te realiseren?

Antwoord: Niet alles kan tegelijk. Het is sturen in schaarse capaciteit. Het college realiseert logischerwijs de opgaven in de LTP liever vandaag dan morgen. Helaas is dat niet mogelijk. De ambtenaren die het mantelzorgwoningbeleid schrijven zijn ook de ambtenaren die aan de lat staan voor o.a. de Huisvestingsverordening, het Sociaal Vereveningsfonds en individuele woonadviezen voor woningbouwplannen en gebiedsvisies. Bij het maken van een bredere afweging is het college gekomen tot Q4 2024.

13. Vraag: Waarom is voor de Stichting Toeristisch Investeringsfonds Schagen (STIS) gekozen voor Q2 2025?

Antwoord: Zie hiervoor ook de brief van het college die u op 23 januari is toegestuurd. In regionaal verband zijn we bezig met een toeristische visie, incl. uitvoeringsagenda, voor de Kop van Noord-Holland. Lokale opgaven als bijvoorbeeld een STIS worden hierin meegenomen. Dit betekent daarmee direct regionale afstemming over het fonds, maar ook direct aan de voorkant betere sturing op besteding van het fonds. De regionale visie wordt in Q4 2024 vastgesteld. Daarna willen we doorpakken op de STIS. Tegelijkertijd betekent dit niet dat het denken over de STIS stilstaan. Zo vinden in de maanden januari en februari bijvoorbeeld op ambtelijk niveau gesprekken plaats tussen Schagen en Texel om te leren van het Texelse Stichting Toeristisch Investeringsfonds Texel (STIFT).

14. Vraag: De onderwerpen ten behoeve van het doelgroepenvervoer staan voor 2026. Kan het college kijken of de realisatietermijn naar voren kan worden gehaald?

Antwoord: De realisatietermijn van deze ambities volgt uit de te zetten stappen als regio in relatie tot de beschikbare capaciteit. Procesmatig is er vooralsnog voor gekozen om het lokale doelgroepenvervoer aanvullend te laten zijn op het regionale doelgroepenvervoer. Tegelijk snapt het college de oproep van de raad en gaat zij kijken naar mogelijkheden om (een deel van) het lokale doelgroepenvervoer eerder te realiseren. Het college zegt toe daar bij u op terug te komen.

15. Vraag: Waarom zijn onderwerpen als *Realisatie Schagerweg* niet toegevoegd aan de LTP?

Antwoord: 80% van het werk valt onder going-concern. Voorbeelden hiervan zijn de uitgifte van paspoorten, het verstrekken van subsidies en aanleggen en onderhouden van wegen. De gemeenteraad heeft een jaarlijks bedrag aan infrastructurele projecten in de begroting opgenomen. Daar worden dit soort projecten uit bekostigd. En daar is dus geen besluit van de raad voor nodig. Ter informatie; het college wil bij de begroting 2025 een Projectenboek met de raad delen. Intern wordt bekeken op welke manier de onderhanden infrastructurele projecten ook een plek gaan krijgen zodat u middels een overzicht geïnformeerd kan worden. De LTP is nieuw en kent daarmee een leercurve. De komende periode blijven we de LTP verder ontwikkelen en verfijnen.

Technische vragen, ingediend op 25 januari 2024 door het CDA

16. Vraag: Kan de planning zo worden opgesteld dat terugkerende reguliere taken niet meer op de planning voorkomen (bijv. projectmatig werken aan jaarrekening, kadernota, begroting is een voorbeeld van regulier terugkerend dagelijks werk)?

Antwoord: Wij hebben in de voorbereidingsfase van de LTP nagedacht over de vorm. Vanuit de behoefte van de raad om te sturen is de vraag begrijpelijk. Het sturen an sich is echter niet het doel van de LTP. De LTP heeft tot doel om inzicht te krijgen in bestuurlijke keuzes en processen en moet bewustwording creëren in wat wanneer haalbaar is. De LTP laat zien welke producten er in de komende jaren gerealiseerd gaan worden. Deze inzichtelijkheid vraagt om een totaaloverzicht van alle producten die ter besluitvorming worden voorgelegd aan de raad.

Tegelijkertijd is het natuurlijk mogelijk om kolommen toe te voegen. Een kolom die reguliere en wettelijke verplichte taken onderscheidt van taken die volgen uit het coalitieakkoord of gemeentelijk beleid. Wij hebben gemeend dat een beperkt aantal kolommen de leesbaarheid ten goede komt. De vraag van de CDA-fractie kan, net zoals de wensen uit vraag 17 en 18, met een extra kolom inzichtelijk worden gemaakt op onderwerpniveau.

Wij staan open voor het toevoegen van één extra kolom aan de de LTP die de herkomst van een ambitie inzichtelijk maakt. Met deze kolom wordt direct inzichtelijk of de ambitie volgt vanuit een verplichting of een politieke wens. En daarmee; of wij gebonden zijn aan termijnen voor de realisatie van de ambitie.

17. Vraag: Kan de planning zo worden ingericht dat onderscheid wordt gemaakt tussen taken die onvermijdelijk zijn (bijv. gezien externe afspraken, reeds besloten, conform wetgeving etc.) en op te pakken taken waar duidelijk nog keuze/beleidsvrijheid mogelijk is voor de raad?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 16.

18. Vraag: Kan de planning worden aangevuld met financiële consequenties, op welk begrotingsjaar dit dan zal drukken en de consequenties die dat met zich meebrengt (bijv. als dat dit jaar 2024 niet tijdig gebeurt komt een project niet in de begroting 2025 voor, wordt het 2026 en dat is het jaar van verkiezingen en nieuwe raad)?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 16. De organisatie is het werken met een LTP niet gewend. De informatie actueel houden die reeds in de LTP staat opgenomen is een grote uitdaging. De wens tot het bijhouden van financiële consequenties gaat nog verder en schiet voorbij aan het doel van de LTP. We moeten er met elkaar voor waken dat de LTP een dynamisch en overzichtelijk document blijft. De doorlooptijd van een LTP-versie is kort. Deze wordt voor elke OVV vernieuwd. Bij een toename van het aantal te actualiseren gegevens wordt de uitdaging om te komen tot een actuele LTP groter.

19. Vraag: Kan de planning zodanig worden benut dat prioritering, die mogelijk ambtelijk of bestuurlijk wel besproken is, maar waar bijv. extra budget/capaciteit voor moet worden vrijgemaakt, als keuze aan de raad wordt voorgelegd (bijv. de ontwikkeling van nieuwbouwplannen)?

Antwoord: Wij lezen de vraag zo dat de CDA-fractie verzoekt om de integrale toets die volgt uit het verzoek tot schuiven in ambities als keuzeoptie voor te leggen aan de raad. Tijdens de informatieavond 15/1 is besproken dat verzoeken tot het schuiven met ambities via de

agendacommissie lopen. Het college toetst de verzoeken integraal en zal de raad informeren over de mogelijkheden en onmogelijkheden. Met hierbij een afweging waarom het college wel of niet opvolging geeft aan het verzoek van een fractie. Het is dan aan deze fractie en aan uw raad om wat van deze beantwoording te vinden. Alleen bij een financieel gevolg (conform budgetrecht) zal het college uw raad de keuze voorleggen.