

Ons kenmerk: 24.017045

*** 24. 017045 ***

Relatie met:

Fractie GroenLinks
T.a.v. de heer, mevrouw

Bezoekadres
Laan 19, 1741 EA Schagen
Postadres
Postbus 8, 1740 AA Schagen

Tel. (0224) 210 400
Fax (0224) 210 455
postbus8@schagen.nl
www.schagen.nl
 @SchagenGemeente
 Gemeente Schagen

KvK 56838328
IBAN NL25BNGH0285156721
BIC BNGHNL2G

Datum 9 april 2024
Ons kenmerk 24.017045
Uw kenmerk
Contact [REDACTED] / team Veiligheid PLUS
Onderwerp Beantwoording vragen landbouwgif
Bijlagen 1
Afschrift

Geachte heer, mevrouw ,

Op 7 maart 2024 heeft u schriftelijke vragen gesteld over landbouwgif. Op deze vragen heeft u op 29 maart 2024 een tussentijdse beantwoording ontvangen. In deze brief wordt antwoord gegeven op de gestelde vragen.

Naar aanleiding van het Volkskrant artikel van 7 mrt 2024 met de kop: "Wateren in Noord-Hollandse bollenstreek sterk vervuild met verboden, kankerverwekkend landbouwgif" heeft Groenlinks een aantal vragen.

In het artikel is te lezen dat er 'in en rondom de bollenstreken in Noord-Holland hoge concentraties van het verboden en gevaarlijke landbouwgif dinoterb gemeten is in het oppervlaktewater. Dinoterb is een kankerverwekkende stof die vooral gevaarlijk is voor zwangere vrouwen. Het pesticide is ook schadelijk voor zoogdieren, vogels en insecten en staat op de lijst van Zeer Zorgwekkende Stoffen van het RIVM. Het gebruik van dit bestrijdingsmiddel is sinds 1998 verboden in de Europese Unie. '

'In de kuststreek tussen Petten en Beverwijk overschreed de concentratie dinoterb op meerdere plaatsen tot wel vijf keer de veiligheidsnorm, het Maximaal Toelaatbare Risiconiveau (MTR). In het Zwanewater bij Petten, een Natura 2000-gebied, werd die norm in oktober 2023 ruim twee keer overschreden. De concentratie dinoterb in het duinmeer was daar bovendien drie keer zo hoog als in 2017.'

'Mobilisation for the Environment (MOB) heeft woensdag een handhavingsverzoek ingediend bij het bevoegde waterschap, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier. De organisatie heeft ook de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA), die moet controleren op het gebruik van illegale bestrijdingsmiddelen in de landbouw, en de Gedeputeerde Staten van Noord-Holland aangeschreven.'

In het artikel is ook te lezen dat het NVWA slechts mondjesmaat controleert op illegaal gifgebruik in de sierteelt, dus de pakkans is relatief klein. In 2022 inspecteerde de toezichthouder 42 van de 1.194 sierteeltbedrijven.

1. Was en is het college op de hoogte van de bevindingen zoals hierboven is beschreven (en een verkorte weergave is van het artikel uit de Volkskrant)?

Het college is direct geïnformeerd. Daarnaast gaat het op dit moment over berichtgeving door MOB. Het Hoogheemraadschap heeft aangekondigd verder onderzoek te gaan doen naar de oorzaak.

2. **Mobilisation for the Environment (MOB) heeft eerder alarm geslagen over de te hoge concentraties gif. Is het college daarvan op de hoogte?**

Wij zijn hier niet eerder over geïnformeerd.

3. **Het NVWA controleert te weinig waardoor de pakkans klein is. Dit lijkt op een vrijbrief voor de bollentelers die zich niet aan de regels houden. Wat gaat de gemeente daaraan doen?**

U verwijst hier naar bollentelers als sector die zich niet aan de regels houdt. In de bijlage treft u een schrijven van het LTO aan met betrekking tot het gebruik van Dinoterb door de bollensector. LTO geeft feitelijk aan dat het uitgesloten is dat door de bollensector het verboden middel wordt gebruikt. Dit omdat het middel de eigen bollen ook aantast.

Los van het feit dat de gemeente niet de controlerende instantie is vinden wij dit net als Groenlinks een zeer belangrijk onderwerp. Maar zoals in de tussentijdse beantwoording al is aangegeven is het van belang dat eerst nader onderzocht wordt wat de oorzaak is. Wij gaan bij de controlerende instanties aandringen op snelle uitvoering van het onderzoek zodat wanneer dit nodig blijkt nadere stappen gezet kunnen worden. De onderzoeksresultaten worden gedeeld met de raad.

4. **Heeft de gemeente contact opgenomen met het NVWA om de controles te intensiveren?**

Zoals aangegeven in de tussentijdse beantwoording, is nader onderzoek nodig alvorens er conclusies kunnen worden getrokken. Wel gaan wij zoals hierboven aangegeven bij de verantwoordelijke instanties aandringen op snelle uitvoering van het aangekondigde onderzoek en mocht het nodig zijn eventuele handhaving.

5. **Heeft de gemeente contact opgenomen met het Hoogheemraadschap om hun zorgen te uiten. En wat was hun reactie? En wat wordt de actie?**

Zoals aangegeven in de tussentijdse beantwoording, heeft HHNK contact opgenomen met ons en delen zij na nader onderzoek de resultaten.

6. **Tenslotte, wellicht ten overvloede: Het is alarmfase 1 en meer dan urgent: Welke actie gaat het college ondernemen om de gemeente Schagen niet te laten vergifigen?**

Zoals hierboven ook aangegeven wachten wij eerst het nader onderzoek af voordat wij verdere conclusies trekken. De gemeente is niet de controlerende instantie, maar dringt bij deze instanties aan op verder onderzoek en eventuele handhaving.

Als over de inhoud van deze brief onduidelijkheden zijn kunt u contact opnemen met [REDACTED] van de afdeling Veiligheid PLUS, te bereiken via bovenstaande contactgegevens. Voor overige vragen kunt u contact opnemen met de portefeuille houdende wethouder J.J. Heddes

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen

Mevrouw E.C. van der Bruggen
gemeentesecretaris

Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen
burgemeester