

Beantwoording technische vragen PvdA Schagen

Vaststellen bestemmingsplan Achterweg 17 te Grootte Keeten

1. Was het een omissie dat in vigerend bestemmingsplan bouwvlak ontbrak?

Antwoord vraag 1: Dit was geen omissie. Het naastgelegen perceel 17a kende in het verleden een bouwrecht waar door de perceeleigenaar jarenlang geen gebruik van was gemaakt. Middels een omgevingsvergunning (vastgesteld 2020-06-19) is hier weer een bouwmogelijkheid gegeven. Deze rooilijn ligt in verband met de buiging van de weg ook al iets naar voren ten opzichte van 17b. Nu ligt de vraag voor om voor het perceel daarnaast ook een bouwmogelijkheid toe te kennen. Dit betreft een afwijkende kavel gelegen op een bijzondere locatie (kruispunt). Deze wordt geaccentueerd door de verspringing waarmee een logische beëindiging van de dwarsstraat ontstaat. En er een relatie wordt gelegd met de kleinschaliger bebouwing op vergelijkbare percelen langs dit lint zoals aan de overzijde. De nieuwbouw heeft hiermee aansluiting op het bebouwingsbeeld van het dorp.



2. Waarom niet gevraagd aan eigenaar of hij kon instemmen met de verzoeken van zijn buren om de rooilijn te verplaatsen?

Antwoord vraag 2: De initiatiefnemer wordt bekend verondersteld met de verkregen zienswijzen en heeft daar een eigen verantwoordelijkheid en keuze in gemaakt. Het gemeentebestuur is verantwoordelijk voor de toetsing van het ingediende plan aan de geldende regelgeving.