

Technische vragen VVD Schagen inzake saldo duurzaamheidsleningen voormalig gemeente Zijpe

Naar aanleiding van de gisteren ontvangen reactie op de door mij gedane vraagstelling heb ik een nietszeggende reactie van Financiën gehad, waarbij geheel voorbij werd gegaan aan de (juridische) grondslag van mijn redening.

Immers op 1 januari 2013 hielden de voormalige gemeenten Harenkarspel, Schagen en Zijpe op te bestaan. Daarbij gingen alle rechten en verplichtingen van deze 3 voormalige gemeente over naar de nieuwe gemeente Schagen. Het antwoord "dat dit raadsvoorstel benodigd is omdat zonder betreffende besluitvorming van de voormalige gemeente Zijpe, waaruit blijkt dat het om een resolverend fonds gaat, kunnen we deze niet samenvoegen" Naar ik aanneem wordt "revolverend" fond bedoeld.

Het voorgaande leidt tot de volgende geconcretiseerde en aanvullende technische vragen.

1. Waarom is het toch nodig om agendapunt 17 met de bijbehorende voorgestelde 2 concept raadsbesluiten van de komende raadsvergadering van 11 juli 2023 te behandelen als juridisch gezien alle rechten en verplichtingen per 1 januari 2013 zijn overgegaan naar de nieuwe gemeente Schagen?

Antwoord: omdat de Reserve Duurzaamheidsleningen "voormalig gemeente Zijpe" indertijd niet is meegenomen in de harmonisatie richting de fusiegemeente Schagen is voor het verstrekken van duurzaamheidsleningen voor Schagen met geld vanuit de reserve "voormalig gemeente Zijpe" formeel de instemming nodig van de gemeenteraad (het eerder genoemde budgetrecht), om onrechtmatigheid te vermijden. Deze aanpak wordt ook door de accountant verlangd.

2. Hoe kan het dat ondanks de opheffing van de gemeente Zijpe per 1 januari 2013 in de periode 2012 tot en met 2014 in totaal 103 Duurzaamheidsleningen verstrekt voor een bedrag van 975.543 euro?

Hoeveel van deze leningen zijn verstrekt in 2013 en 2014 en door welke rechtspersoon? Om welk bedrag gaat het daarbij? Welke advisering lag daaraan ten grondslag?

Antwoord: voor deze vraag is meer onderzoek nodig en zal beantwoording na 11 juli plaatsvinden.

3. Waarom is als het - vooral - juridisch gezien wel nodig zou zijn met dit raadsvoorstel te komen nu pas aan de orde? Het vermeldde bij het kopje 'Aanleiding' geeft onvoldoende zicht op de voor het nemen van de voorgestelde raadsbesluiten benodigde complete informatie.

Antwoord: de vraagsteller heeft gelijk als hij stelt dat alle rechten en plichten zijn overgegaan naar de nieuwe gemeente Schagen. Wij hebben echter niet kunnen vaststellen dat het oude fonds uit de voormalige gemeente Zijpe een revolverend fonds is. Indien dit namelijk niet het geval is zouden wij daarmee onrechtmatig handelen bij het uitgeven van nieuwe leningen. Gelet op het budgetrecht van de raad hebben wij gemeend de raad hierover een besluit te laten nemen.

De reden is dus vrij technisch, het voordeel om het alsnog op deze manier te doen is dat we zo transparant mogelijk werken en de raad betrekken bij een belangrijke ontwikkeling op het gebied van duurzaamheid.

Het is van belang om spoedig met een volledige en duidelijke reactie te komen gezien de voorgenomen behandeling (en wat de fractie van de VVD Schagen betreft niet als een hamerstuk) in de vergadering van de raad van 11 juli 2023.

Namens de fractie van de VVD Schagen,
Jur Pertou