

Beste griffie,

Dank voor het snelle antwoord.

Twee aanvullende vragen.

Het nu voorliggende plan met een ander soort aansluiting op de Zuiderweg wijkt in belangrijke mate af van het bestemmingsplan dat de raad op 17 februari jl heeft goedgekeurd. De ontsluiting van deze nieuw aan te leggen wijk heeft bij de eerdere besluitvorming tot de nodige discussie en vragen geleid. Kosten voor extra aanleg van de ontsluiting (waaronder een nieuwe brug) zouden voor rekening van de gemeente komen.

In de beantwoording op de eerder door D66/CDA gestelde vragen wordt aangegeven dat de raad zou worden geïnformeerd middels een raadsinformatiememo.

Voor zover ik in kan schatten is hier nu sprake van een substantiële wijziging van een door de raad goedgekeurd bestemmingsplan. Onder druk van een mogelijk (onvoordelige) uitspraak van de Raad van State is nu het bestemmingsplan gewijzigd, en zoals gezegd niet een onaanzienlijke wijziging. De vraag is het nu gewijzigde bestemmingsplan daarom niet opnieuw aan de raad moet worden voorgelegd.

Ik kan mij namelijk voorstellen dat er raad twijfels zijn over een directe aansluiting van de nieuw wijk op de Zuiderweg.

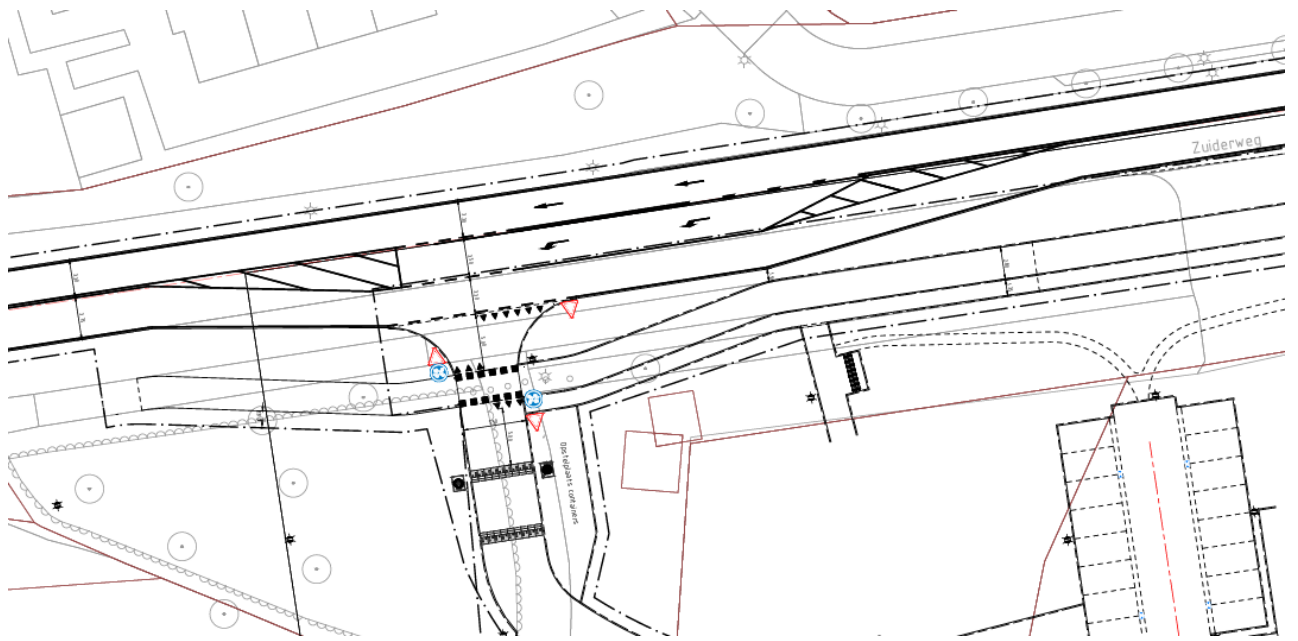
Een RIM volstaat dan niet.

Vraag 1: Wordt dit gewijzigde bestemmingsplan wederom aan de raad voorgelegd en zo nee waarom is het college van oordeel dat dit niet nodig is?

Zoals hiervoor aangegeven volstaat naar het oordeel van D66 niet het antwoord dat het hier slechts een geringe aanpassing van het bestemmingsplan betreft.

Antwoord: Nee, dit wordt niet opnieuw aan de raad voorgelegd. Er wordt namelijk geen gewijzigd bestemmingsplan opgesteld. Er wordt alleen een ontsluiting via de berm op de Zuiderweg toegevoegd. De verkeersontsluiting van De Veldwachter is om deze reden met een omgevingsvergunning geregeld, waarvoor het college het mandaat heeft. Deze omgevingsvergunning is inmiddels onherroepelijk.

In eerste instantie was er een parallelweg of fietsstraat langs de Zuiderweg bedacht om het verkeer van nieuwe ontwikkelingen De Veldwachter en aan de Piet Ottstraat op een veilige manier aan te sluiten op de Zuiderweg, verder weg gelegen van de spoorwegovergang. Dit viel samen met de mogelijke aanleg van een rotonde ter hoogte van de Julianalaan ter vervanging van het kruispunt. Deze oplossing zou echter ten koste van het groen en de hoeveelheid oppervlaktewater langs de Zuiderweg. Ook was dit een financieel kostbare oplossing. Na verdere berekeningen van het aantal verkeersbewegingen is gekozen voor een directe aansluiting op de Zuiderweg, waarbij naar verwachting met het toevoegen van een linksafstrook en het ombuigen van het fietspad ten behoeve van een opstelplaats voor het autoverkeer er een veilige oplossing ontstaat. In de schets op de volgende pagina is te zien hoe dit er ongeveer uit komt te zien. Dit ontwerp zal in een verder stadium ook besproken worden met onder andere de Fietsersbond.



Vraag 2. In het antwoord wordt aangegeven dat er voor de nieuw ontsluiting een verkeerskundig onderzoek is uitgevoerd middels een verkeersmodelstudie en kruispuntberekeningen.

D66 ontvangt graag een afschrift van dit onderzoek.

Antwoord: [Het verkeerskundig onderzoek door Royal HaskoningDHV is als bijlage bij deze beantwoording gevoegd.](#)

Frans Jansen  
fractievoorzitter D66 Schagen