

Op 15 februari 2023 heeft JessLokaal technische vragen ingestuurd betreffende het Programma Stedelijk Water en Riolering.

Hieronder de gestelde vragen en per vraag het antwoord:

1. Wat zijn de uitgangspunten, die tot deze keuze hebben geleid?

Waarschijnlijk wordt hier het beschermingsniveau bedoeld. Hierbij maken we onderscheid tussen beschermingsniveau bij 'normale' hevige neerslag en een extreme klimaatbui. De uitgangspunten voor de extreme neerslag komen voort uit de Strategie Klimaatadaptatie Noordkop 2020-2026 en de afspraken vanuit het basisveiligheidsniveau klimaatbestendige nieuwbouw van de Metropoolregio Amsterdam (MRA).

In de wetgeving zijn geen concrete normen opgenomen over het functioneren van rioolstelsels in de vorm van bijvoorbeeld eisen aan de maximaal toelaatbare frequentie van wateroverlast, of het minimale niveau waarop regenwatervoorzieningen moeten zijn ontworpen. Voor de 'normale' neerslag is bui 8 uit de Leidraad Riolering van Rioned tot nu toe het ontwerpuitgangspunt geweest. Uit de evaluatie van het huidige GRP is gebleken dat er een toenemend aantal meldingen van wateroverlast wordt geregistreerd. Tevens neemt de neerslagintensiteit toe door klimaatverandering. Omdat de meerkosten voor "een maatje meer" in dit geval relatief laag zijn beschouwen we het als een doelmatige oplossing om het beschermingsniveau op te hogen naar bui 9. Dit betekent dat wij nieuwe stelsels gaan ontwerpen op het voorkomen van water op straat bij een bui van 29,4 mm per uur die statistisch gezien 1x in 5 jaar valt.

2. Hoe lang in de huidige keuze mag wateroverlast aanhouden? Is dit een aantal uren?

In het PSWR gebruiken we wateroverlast als overkoepelende term voor de negatieve gevolgen die optreden door te veel water. Deze term is niet eenduidig, en daarom niet zo specifiek te beantwoorden.

Onder waterhinder verstaan wij alle situaties waarin er tijdelijk water op straat staat. Daarin geeft onze LIOR als richtlijn: *Berging op straat tussen de banden is acceptabel als dit niet langer dan 30 minuten blijft staan. Waterschade is niet acceptabel.* (LIOR deel 2, p.30).

3. Kunnen er ook andere keuzes worden gemaakt die tot meer of minder wateroverlast leiden?

Ja: intensiever inzetten.

4. Indien op vraag 3 ja is: Welke zijn de financiële gevolgen van deze verschillende keuzes?

Een grotere inspanning zal logischerwijs leiden tot hogere kosten. Hier moet u denken aan het versneld vervangen van het riool en het maaiveld aanpassen op de klimaatveranderingen.

Een kleinere inspanning (werkzaamheden riool en maaiveld in tijd meer spreiden) zal mogelijk leiden tot lagere initiële kosten. Naar verwachting leidt een kleinere inspanning wel tot meer klachten en meldingen, meer schade en meer schadeclaims.