Ons kenmerk: 20.055329
Relatie met:

Fractie JESS
T.a.v. de heer S.C. Kruijer

Bezoekadres
Laan 19, 1741 EA Schagen
Postadres
Postbus 8, 1740 AA Schagen

Tel. (0224) 210 400
Fax (0224) 210 455
postbus8@schagen.nl
www.schagen.nl
@SchagenGemeente
Gemeente Schagen

KvK 56838328
IBAN NL25BNGH0285156721
BIC BNGHNL2G

Datum 3 november 2020
Ons kenmerk 20.055329
Uw kenmerk
Contact J.R. Vrieswijk / afdeling Openbaar gebied
Onderwerp Beantwoording raadsvragen art. 43 RvO: Basis op orde
Bijlagen
Afschrift

Geachte heer Kruijer,

Op zaterdag 10 oktober 2020 heeft u, verwijzend naar artikel 43 van het Reglement van Orde, het College van Burgemeester en wethouders raadsvragen gesteld over het project Basis op Orde. Wij geven u graag antwoord op uw vragen.

Beantwoording van de vragen.

1. **Vanaf 2017 schrijft u, o.a. in RIM 17.040207 dat na de Realisatiefase het gegevensbeheer op orde is. " data optimalisatie gereed" en "inspecties uit te voeren" Na oplevering gereed. U schrijft nu in RIM 20.045832 dat het beheersysteem Obsurv gevuld is met statische gegevens, te weten: "in Obsurv hebben wij inzicht op de aantallen, de m2, de bouwjaren, de afschrijvingstermijnen, de nieuwprijzen, de bijzondere beheerafspraken, etc. Kortom. Een beheersysteem vol met statische gegevens, waarmee vrij nauwkeurig kan worden begroot en geprogrammeerd." Hoe verhoudt deze informatievoorziening zich richting de raad? Hoe verklaart u deze tegenstrijdigheid?**

Statisch is een relatief begrip. Bedoeld met statische gegevens zijn de vaste kenmerken van onderdelen van het areaal, zoals oppervlakte, materialisatie en aanlegjaren. Deze gegevens zijn relatief statisch, omdat het te beheren areaal van jaar tot jaar relatief beperkt wijzigt als gevolg van reconstructie of nieuwaanleg. Naast deze 'statische' gegevens worden ook inspectiegegevens in het systeem ingevoerd. Dit zijn dynamischer gegevens. Het is steeds een momentopname. De inspectiegegevens spelen een rol bij het produceren van de beheerplanning.

2. **U schreef in 2017 al dat na de realisatiefase de kapitaalgoederen kwalitatief geïnspecteerd zouden worden. Onder andere in de RIM van september 2020 spreekt u over een periodieke inspecties. Bedoelt u hiermee dat u aan het begin van het project Basis op Orde kwalitatief alles inzichtelijk heeft gehad en met de periodieke inspecties u weer kwalitatief up-to-date bent/of blijft?**

Bij de realisatiefase van Basis op orde zijn zogenaamde nulmeting inspecties uitgevoerd. Vervolgens worden op periodieke basis vervolginspecties uitgevoerd. De intensiteit en wijze van inspecties is afhankelijk van het type kapitaalgoed.

3. **U schrijft in de RIM van september 2020: "Wat uiteraard niet terugkomt in dit systeem is de feitelijke onderhoudssituatie buiten." Heeft u de kwalitatieve data niet in beeld? Waar heeft u dan de data van de eerste inspectie en de periodieke inspecties daarna?**

Met "de feitelijke onderhoudssituatie buiten" is bedoeld het kortcyclische 'dagelijkse' onderhoud. Zo is uit het systeem niet te halen hoe het zit met onkruid op verhardingen. Ongelijkmatige ligging van de verharding is wel het type data die in het systeem te vinden is.

4. **Volgens onze redenatie heeft u kwantitatief alles op orde, kwalitatief alles in beeld gebracht en blijft u up-to-date met periodieke inspecties. Met de periodieke inspecties kunt u uw meerjarig inzicht weer bijstellen. Klopt dit?**

Dat is juist. De periodieke inspecties kunnen bevestigen dat het kwaliteitsverloop volgens verwachting gaat. Of dat het verloop sneller of juist minder snel gaat dan volgens de modellen te verwachten was.

5. **Waarom kunt u geen inzicht geven in het (eventuele) te verwachte tekort van komend jaar dan wel komende jaren? En hoe u denkt met deze tekorten om te gaan?**

Met betrekking tot vervangingsinvesteringen is er nog een tekort tot 2028, ondanks het jaarlijkse cumulatieve ingroeibedrag. Het verloop van dit tekort is onder andere terug te vinden in de begroting 2021.
Met betrekking tot regulier onderhoud zou met de huidige beschikbare middelen er gemiddeld over de jaren geen tekort moeten zijn. Doordat in de afgelopen jaren en de jaren tot 2028 niet alle noodzakelijke vervangingen gerealiseerd kunnen worden, ontstaat bij die kapitaalgoederen echter een toenemende onderhoudsbehoefte. Daarnaast is het in het algemeen zo dat de onderhoudsbehoefte niet gelijkmatig over de jaren gespreid is. Waardoor er toch op een kortere tijdspanne een feitelijk grotere onderhoudsinspanning nodig kan blijken dan gemiddeld. Met een grotere budgetbehoefte dan gemiddeld.

6. **Welke onderhoudsstrategie volgt u nu eigenlijk. Ons is dat, na lezing van de laatste RIM, nog steeds niet duidelijk?**

Wij sturen op het duurzaam in stand houden van de kapitaalgoederen op (op enkele uitzonderingen na) CROW-niveau C, hetgeen als sober en doelmatig valt te omschrijven. Kapitaalgoederen die onder dat niveau vallen, komen in aanmerking voor een onderhoudsinspanning (of vervanging). Als het beschikbare budget niet toereikend is, proberen we binnen de marges die wij aanvaardbaar achten in de tijd te schuiven. Indien dit geen soelaas biedt, of er ik geen aanvaardbare marge is vanwege veiligheidsaspecten of iets dergelijks, dan vragen wij aanvullend budget.

7. **U schrijft in de laatste RIM dat er nog veel kapitaalgoederen zijn die meer kwaliteit hebben dan het vastgestelde onderhoudsniveau en dat deze mogen terugzakken tot dit niveau? Hiermee kunt u "grotendeels" het tekort opvangen. Bedoelt u hiermee het tekort van 1 jaar of het meerjarig tekort (tot 2028)?**

Inzet is om op deze wijze het tekort tot 2028 zo veel mogelijk op te vangen. Hoe meer de jaren vorderen, hoe minder goed dat zal lukken. Doordat in de jaren tot 2028 niet alle noodzakelijke vervangingen gerealiseerd kunnen worden, ontstaat bij de niet-vervangen kapitaalgoederen een toenemende onderhoudsbehoefte.
Met de jaren verkleint het tekort evenwel ook. Wij hopen dat deze twee effecten elkaar enigszins in evenwicht houden.

8. **Waarom hebben veel kapitaalgoederen meer onderhoudskwaliteit dan het vastgestelde niveau? Dit is al vele jaren geleden vastgesteld. Welke strategie voerde u dan tot dusver? En gaat deze dan niet tegen het raadsbesluit in?**

Veel kapitaalgoederen, met name in stad Schagen, hadden ten tijde van de door de raad vastgestelde onderhoudsstrategie 'sober en doelmatig' een hogere aanleg / onderhoudskwaliteit. Voor een aantal kapitaalgoederen gaat de terugval van een CROW-niveau A of B naar C relatief langzaam. Ook nu nog zien we her en der hogere niveaus dan C. Het is dus een mooie erfenis uit het verleden waar we nu van profiteren. Het effect daarvan wordt zoals bij vraag 7 genoemd wel elk jaar minder.

9. **U schrijft in het raadsvoorstel van 5 november 2019 o.a. dat "De ontwikkelingen binnen het project PBO worden doorlopend gemonitord en jaarlijks geëvalueerd. Daarmee kan er bijtijds**

op ontwikkelingen geanticipeerd en gestuurd worden? Dit klinkt natuurlijk goed, maar kunt u ook aangeven hoe dit er in de praktijk uitziet. Wordt deze evaluatie en bijsturing ook vastgelegd en kunt u daar inzicht in geven?

De eerste evaluatie zoals bedoeld in het raadsvoorstel van 5 november 2019 heeft nog niet plaats gevonden. Wij zijn nog op zoek naar een instrumentarium om de raad jaarlijks te informeren.
Met betrekking tot Basis op orde en de huidige stand van zaken willen wij de raad graag via een Teams-overleg nader informeren. Een uitnodiging hiertoe volgt binnenkort.

Wij gaan ervan uit hiermee uw vragen afdoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen

De heer N.H. Swellengrebel
gemeentesecretaris

Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen
burgemeester