

Artikel 43 vragen

Onderwerp : ontwerp bestemmingsplan Jozef Israëlstraat 4-6

Aan : college, portefeuillehouder, wethouder S. Kruijer

Datum : 31 oktober 2022



Referte de brief van de bewoners A. Mauvestraat en J. Israëlstraat, separaat verzonden aan de fractievoorzitters van de gemeenteraad Schagen. Ook is deze brief op het stadskantoor bezorgd en zal t.z.t. bij de ingekomen stukken terugkomen.

Als CDA gaan nu nog niet inhoudelijk in op de gehele zienswijze van de bewoners, maar lichten daar een fragment uit; ***“de beoogd te bouwen gymzaal tussen beide scholen, de nieuwe Ark en de St. Aloysius school”***. Dit blijkt destijds te zijn afgesproken met enkele schoolbesturen.

Over de gymzaal heeft het CDA aan het voormalige college destijds al gevraagd, of het mogelijk zou zijn deze nieuwe gymzaal hier niet te bouwen, maar op de plek van de huidige gymzaal (Zo'n kolossaal blok past niet in de omgeving naast het park en de woningen). De afstand is slechts een paar honderd meter verder en het gaat tenslotte om sport en bewegen; waar hebben we het over! Ons is indertijd verteld dat dit lastig was vanwege de gesprekken die zijn gevoerd en de gemaakte afspraken hierover met de schoolbesturen. Toen is toegezegd dat er nog gekeken zou worden naar alternatieve oplossingen. Wij waren dan ook verrast op de informatie avond in de Groene Schakel, dat de concept tekeningen de gymzaal 'prominent' lieten zien naast het pad van het Mondriaanpark en er geen verandering was t.o.v. de initiële plannen. Door de positionering van de gymzaal op deze plek moet het appartementencomplex, de "Groene Traverse", richting A. Mauvestraat worden gebouwd. Dat tegen de bouw van het complex bezwaren zijn om velerlei redenen, is nu niet aan de orde. Het gaat nu om het grote bouwblok van de gymzaal, dat niet op de nu gesitueerde plek (omgeving) past.

Vooruitlopend op de behandeling van de brief heeft het CDA Schagen de volgende vragen:

1. Kan de wethouder toelichten waarom er toch gekozen is om op de huidige plek te gaan bouwen ondanks alle bezwaren die al spelen?
2. Is er n.a.v. de ingevulde briefjes, van de bezoekers op de informatieavond over deze gymzaal, wel serieus actie genomen om te bezien of het eventueel toch anders kan?
3. Zijn er in de tussentijdse periode wel gesprekken gevoerd met de huidige besturen om te bezien of de gymzaal toch op de locatie van de huidige (oude) gymzaal kan worden gebouwd?

In afwachting van uw antwoorden,
Fractievoorzitter, W. Vonk