

Schriftelijke vraag/vragen aan	het college
Onderwerp	Preadvies over moties en amendementen in de raad van 17 februari 2022 Zuiderweg 4-6 Schagen
Indiener van de vraag/vragen	Harry Vogel
Datum indiening	21 februari 2022

Inleiding en aanleiding

In het preadvies op diverse moties/amendementen schrijft u over het amendement bp Zuiderweg 4-6 over “trillinghinder door treinverkeer” het volgende:

naar de reconstructie van de Zuiderweg.

Voor wat betreft trillingshinder vanwege de spoorverbinding geldt – net als voor verkeerslawaaï – dat volgens het Bouwbesluit aan de daaraan te stellen wettelijke minimumeisen moet worden voldaan.

De regelgeving voorziet niet in de mogelijkheid om zwaardere eisen te stellen. Evenmin is er een juridische basis om dit privaatrechtelijk te regelen.

Overigens zullen extra maatregelen zich vrijwel zeker vertalen in hogere bouwkosten en het daarmee niet eenvoudiger maken om het voorliggende woningbouwprogramma te handhaven.

De conclusie uit dit tekstfragment kan dan geen andere zijn dat het Bouwbesluit wettelijke minimumeisen stelt. Dat gebeurt dan in het algemeen door verwijzing naar een Nen-blad en met doelvoorschriften.

Op dezelfde dag lezen we in “Platform-31 Nieuwsbrief” van 17 februari 2022 een artikel over trillinghinder door spoorwegverkeer met onderstaande conclusie(s)

spoor. Hij benadrukt de gedeelde verantwoordelijkheid van ProRail met gemeenten en ontwikkelaars om klachten van omwonenden te voorkomen. “Achteraf constructieve akoestische en trillingsproblemen oplossen is mogelijk, maar veel lastiger en duurder.”

- *Geluid:* Natuurlijk moet elke ontwikkelingen aan de normen voldoen, maar ProRail adviseert om een goed akoestisch leefklimaat scheppen. Oplossingen om toch te bouwen op plekken waar de voorkeurswaarden worden overschreden, leiden tot constructies met dove gevels en vliesgevels. Goed inpassen en zoneren is een oplossing. Daarnaast zijn er verbeteringen mogelijk bij de bron, zoals aan de rails zelf en de remblokken van goederentreinen, deze worden steeds stiller.
- *Trillingen:* Er is momenteel geen wetgeving voor tegengaan van trillingen door treinen. Wel geeft de handreiking Nieuwbouw en spoortrillingen een handvat hoe om te gaan met trillingen afkomstig van de treinen. Zonering is het devies, waarbij de constructie van gebouwen dicht bij het spoor niet te licht mogen zijn. Ook hier onderzoekt ProRail allerlei bronmaatregelen, zoals bouwen van rails op rubber matten.

Vragen

1. Kunt u aangeven in of via welk artikel van het Bouwbesluit of andere wetgeving de “wettelijke minimumeisen” voor trillinghinder door spoorwegverkeer zijn vastgelegd?
2. Welke handvatten biedt de regeling in het bestemmingsplan om trillinghinder door spoorwegverkeer te voorkomen c.q. te laten voldoen aan die “wettelijke minimumeisen”?
3. Kunt u duidelijk maken waarom in de anterieure overeenkomst niets kan worden geregeld over het nemen van maatregelen tegen trillinghinder als er geen “wettelijke minimumeisen” zijn.

Toelichting

Voor zover wij kunnen vaststellen lezen we in het Bouwbesluit 2012 geen artikel over trillinghinder spoorwegverkeer, wel over trillinghinder bij bouw- en sloopactiviteiten.

				3.3.2)
Bouwbesluit	Algemeen verbindend voorschrift	Bouw- en sloopactiviteiten	Aanvraag Omgevingsvergunning aspect bouwen	Geen, verwijzing naar SBR richtlijn B
Activiteitsbesluit	Algemeen verbindend voorschrift	Bedrijfsactiviteiten	Omgevingsvergunning	Geen, verwijzing naar

In reactie op bovengenoemde vragen merk ik het volgende op.

Vanwege de korte tijdsperiode tussen het doorzetten van de gestelde vragen binnen de ambtelijke organisatie en het moment waarop een reactie moest worden gegeven was er geen gelegenheid om bij een ter zake deskundige een antwoord op te halen. Hierdoor is ten onrechte verwezen naar het Bouwbesluit als het gaat om eventuele eisen waaraan moet worden voldaan.

Feit is, dat er geen wettelijke normen zijn voor trillingen door treinverkeer, zoals bij geluid. Het RIVM ontwikkelt op dit moment in opdracht van het ministerie van IenW een standaardmanier om trillingen te berekenen.

Om niettemin een norm te kunnen stellen is het gerenommeerde ingenieursbureau Peutz gevraagd een planregel op te stellen waarmee we uit de voeten kunnen voor het project "de Veldwachter". Dit heeft geleid tot de volgende planregel:

6.2.3 Trillingshinder

Bij het indienen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een gebouw ten behoeve van woningen en/of andere trillinggevoelige functies dient te worden aangetoond dat er maatregelen worden genomen tegen trillingshinder vanwege het spoorverkeer, die ervoor zorgen dat de maximale trillingssterkte V_{max} en de gemiddelde trillingssterkte V_{per} voldoen aan de streefwaarden uit de SBR richtlijn 'Meet- en beoordelingsrichtlijnen voor trillingen' deel B voor woningen in een nieuwe situatie, zoals deze geldt ten tijde van het besluit op de aanvraag om omgevingsvergunning.

Zoals te lezen valt op de website van het ministerie van IenW

<https://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/omgevingsthema/trillingen/tril-beleid-w/> is de SBR-richtlijn een belangrijk en voor veel situaties te gebruiken hulpmiddel.

Met de planregel kan binnen bestaande kaders een goed woon- en leefklimaat worden gewaarborgd.

De stellingname dat in een anterieure overeenkomst geen normen kunnen worden gesteld was gebaseerd op de – achteraf gezien foutieve - aannahme dat een wettelijke regeling hierin al voorziet.

De portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening
Jelle Beemsterboer