



## Schriftelijke vragen

Onderwerp : Huisvesting ttv DOKO

Aan : het college/ portefeuillehouder

Datum : 12 Januari 2022

---

Geacht(e) college, portefeuillehouder,

Geacht college ,

Bij de behandeling van Uw voorstel over de uitbreiding van de Multitreffer in 't Zand hebben wij vragen gesteld over de communicatie met de gebruikers. Na de verzekering dat dit goed verzorgd zou worden konden wij van harte met Uw voorstel instemmen.

Na de inspraak door dhr N. Modder van DOKO bereiken ons echter wat andere geluiden. Helaas is ons gebleken dat overleg met DOKO pas heeft plaats gevonden nadat alle besluitvorming was afgerond. Wanneer U vaak spreekt over participatie als voorwaarde voor ontwikkelingen moeten we constateren dat deze in dit proces onvoldoende was.

In het door U gedane voorstel wordt uitvoerig gesproken over de noodzaak tot renovatie voor verdere ontwikkeling van de verschillende sportverenigingen en het bewegingsonderwijs van de basisscholen. Naar nu blijkt wordt deze renovatie ook gebruikt om de verhuurde ruimtes voor het huisvesten van commerciële partijen zoals een Buitenschoolse opvang, een Kinderdagopvang en een commerciële fitnessschool te vergroten of anders in te richten. Naar wij hebben begrepen wordt er in de onlangs uitgebrachte Raadsinformatiememo van 24 November een voorstelling van zaken gegeven die inmiddels sterk achterhaald is.

Bovenstaande in acht nemende hebben wij een aantal vragen waar we graag antwoord van U op zouden ontvangen.

Klopt het dat ttv DOKO al meer dan 30 jaar gebruik maakt van de gymzaal en een overeenkomst met de gemeente Zijpe / Schagen heeft ?

**Tafeltennisvereniging DOKO maakt sinds 1972 gebruik van de gymzaal. Op 1 juli 2007 is een overeenkomst afgesloten voor het gebruik van een bestuurskamer en bergruimte.**

In de RIM wordt gesuggereerd dat DOKO een eigen kantine wil. Navraag leerde ons dat dit niet het geval is. Waarom wordt deze suggestie in de RIM dan wel gewekt ?

In september 2021 hebben wij bericht ontvangen van tafeltennisvereniging DOKO dat de clubruimte van de vereniging (clubhok DOKO DROME), niet terugkeert in de bouwplannen voor de nieuwe sportzaal in 't Zand. In een brief van DOKO d.d. 17 december 2021 werd aangegeven dat 'koffie, thee en non-alcoholische versnaperingen worden verstrekt', wat geïnterpreteerd is als kantineachtige activiteiten. DOKO heeft in een later gesprek aangegeven dat het niet om een eigen kantine gaat, maar dat zij tijdens de wedstrijden hun spelers willen voorzien van koffie/thee of een frisje.

Klopt het dat er op een eerdere tekening wel ruimte voor een verblijfsruimte voor ttv DOKO was opgenomen maar die er , zonder overleg, bij de vaststelling van de plannen niet meer in stond ?

In mei 2021 zijn er schetsontwerpen gemaakt waarbij een verblijfsruimte/bergruimte ingetekend is. Vanwege wetgeving vanuit de Koninklijke Vereniging voor Lichamelijke Opvoeding (KVLO) is de bestuurskamer in de definitieve tekening komen te vervallen, omdat dit wettelijk niet is toegestaan. Wettelijk is bepaald dat de kleedkamers aan de zaal verbonden zijn voor het bewegingsonderwijs. Door deze wetgeving is de voorgestelde verblijfsruimte/bergruimte komen te vervallen, omdat hier op de huidige plek, geen ruimte meer voor was. Er is daarbij binnen de kaders gekeken op welke plaats de tafeltennisvereniging wel gehuisvest kon worden. DOKO heeft ervaren dat er onvoldoende overleg is geweest over deze wijziging in het ontwerp.

Worden er in Sporthal Multitreffer ook ruimtes verhuurd aan commerciële bedrijven ?  
Waarom is hier in businesscase bij het raadsvoorstel niets over gemeld ?

Ja er worden ruimtes verhuurd aan commerciële partijen.

In 2015 kwam Multitreffer met het verzoek tot uitbreiding c.q. nieuwbouw aan de achterzijde van de sporthal met een sportzaal. Dit betreft niet de huidige gymzaal. De gemeente heeft bij dit verzoek aangegeven een businesscase te maken. De businesscase moest inzicht geven in of er sprake was van een te kort aan capaciteit om alle sportverzoeken te kunnen inwilligen. De businesscase heeft aangetoond dat er een capaciteitsprobleem is. Later is gebleken dat de gewenste uitbreiding van de sporthal om onder andere bouwtechnische redenen (kabels en leidingen die er liggen) en vanuit het bestemmingsplan niet mogelijk was. Daarna is het idee ontstaan om de huidige gymzaal om te bouwen naar een sportzaal, die niet meer voldoet aan de normen van de KVLO. Op dat moment kwamen de gebruikers van de gymzaal in beeld.

Is de oppervlakte die voor deze bedrijven beschikbaar is uitgebreid en kunt U dit toelichten met een tekening ?

Commerciële partijen die een ruimte huren van de Stichting Sporthal 't Zand:

- Sportschool: om een betere indeling van de sportschool te creëren moet er een muurtje worden verplaatst, waardoor de sportschool 3m<sup>2</sup> extra ruimte krijgt.
- Buitenschoolse opvang: De nieuwe ruimte van de buitenschoolse opvang wordt aan de buitenkant van het gebouw gerealiseerd. En heeft derhalve geen invloed op het gebruik van de sportzaal.
- Gastouderbureau: verhuist in de nieuwe situatie naar boven. De ruimte die wordt aangeboden gaat niet ten kosten van de vloeroppervlakte van de sportzaal ofwel van de gebruikersruimtes van de sporters.

Concepttekeningen van de bestaande + nieuwe situatie zoals ingediend bij de aanvraag omgevingsvergunning zijn bijgevoegd bij de beantwoording van deze vragen. Echter vindt er momenteel nog een bemiddelingstraject plaats gericht op een oplossing voor DOKO, waarop de tekeningen mogelijk nog worden aangepast.

Klopt het dat de in de RIM voorgestelde alternatieven door de Stichting Multitreffer inmiddels zijn ingetrokken ? Hoe verklaart U dit .

Momenteel vindt er overleg plaats met DOKO en Multitreffer waarin wordt gezocht naar een passende en uitvoerbare oplossing.

Tenslotte willen we het college vragen wat U er aan gaat doen om samen met één van de eerste en dus langste gebruikers van dit complex tot een bevredigende oplossing te komen ?

Het college wil graag zorgvuldig tot een passende oplossing komen. Gesprekken in het verleden hebben nog niet tot een gewenst resultaat geleid. Dit maakt dat het college de burgemeester heeft gevraagd om een mediation traject te starten tussen Multitreffer en DOKO. Dat proces loopt nu waarbij een oplossingsrichting momenteel verder uitgewerkt wordt.

Dit antwoord en bovenstaande antwoorden verklaren dan ook de (veel te late) beantwoording van raadvragen. We hebben er echter voor gekozen om de bemiddelingsgesprekken met Multitreffer en Doko voor te laten gaan op de beantwoording van uw vragen. Hoewel hopelijk op korte termijn een duurzame oplossing gevonden wordt, vinden wij het niet beantwoorden steeds lastiger uit te leggen. Ook al is een inhoudelijk antwoord over een duurzame oplossing nog niet te geven

In afwachting van Uw antwoord ,

Gr GertJan Slijkerman en Wim Vonk