

Geachte griffie, Bijgaand treft u conform toezegging burgemeester Marjan van Kampen tijdens de raadsvergadering van 26 maart 2022 de antwoorden in het blauw op de VVD vragen aan:

De fractie van de VVD heeft behoefte aan de navolgende aanvullende informatie in verband met een adequate behandeling van bovengenoemd raadsvoorstel.

1. Beschikbaarstelling van alle ambtelijk advisering die betrekking heeft op dit raadsvoorstel. Hiermee zouden de onderstaande informatieverzoeken deels overbodig kunnen zijn. Hier zou een precedent kunnen ontstaan waarvoor het college de ambtelijke organisatie dient te behoeden. Het is in niet gebruikelijk om ambtelijke adviezen aan het college ter beschikking te stellen. Reden daarvoor is dat uw gemeenteraad het (door ambtenaren opgestelde) advies van het college krijgt, waarover uw gemeenteraad ook met het college in gesprek kan treden. Door ook het oorspronkelijke ambtelijk advies toe te zenden ontstaat er een situatie waarbij de ambtelijke organisatie zelf verantwoording over advisering af zou kunnen moeten leggen aan de gemeenteraad, daarmee zou de ambtelijke organisatie kwetsbaar worden en minder vrij in de advisering.
2. Zijn er naast de onderhavige 4 locaties meer locaties in beeld geweest die nu niet bekend zijn bij de raad? Zo ja waarom zijn die afgevallen en op grond waarvan (criteria) zijn de huidige locaties in het raadsvoorstel opgenomen? Zijn er bij alle locaties bepaalde criteria en de voor- en nadelen in beeld gebracht? Zo nee waarom niet? Wilt u eventuele andere dan de 4 in het raadsvoorstel genoemde locaties ook bekend maken aan de raad?
In de raadsvergadering van 26 april is de raad geïnformeerd door wethouder Beemsterboer dat de vier locaties door lokale bouwers zelfs zijn aangedragen voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen, zij werken met open boeken en zijn op korte termijn in staat om huisvesting te realiseren. Met deze partijen is de gemeente in overleg gekomen tot de huidige 4 locaties, deels voorgedragen door de gemeente, deels door de grondeigenaren. Wel zijn ook locaties van bestaande gebouwen onderzocht, zoals het ING pand in het centrum van Schagen. Hier is echter uiteindelijk niet voor gekozen omdat de huidige 4 locaties al veel capaciteit vragen.
3. Graag bijvoeging van kaartjes waarop alle in het geding (geweest) zijnde locaties concreet zijn aangegeven.
Zie bijlage.
4. S.v.p. een cijfermatige specificatie met toelichting van het voorbereidingskrediet.
De Rijksoverheid heeft in de Handreiking Gemeentelijke Opvang Oekraïners* aangegeven dat het uitgangspunt is dat de kosten die gemeenten maken voor opvang vergoed worden door het Rijk. Op dit moment gaan wij er dus vanuit dat de € 500.000,- later gecompenseerd zal worden, al is dat nog niet zeker.
De raming betreft een zeer grove inschatting van de personele, onderzoeks- en aanvullende kosten die de gemeente zal moeten maken. Te denken valt aan projectleiderscapaciteit, specialistische capaciteit, ondersteuning, MER-beoordelingen, plankosten, enz.
Uitgangspunt is dat deze 4 projecten aanvullend zijn aan de bestaande bouwplannen en deze niet remmen in de snelheid door capaciteit te vragen, wij willen voor de 4 projecten externe, tijdelijke capaciteit inzetten.
5. Meer informatie over constructie en voorwaarden/kaders die van toepassing kunnen (of moeten) zijn bij het revolverend fonds van 5.000.000 euro en het terugverdienmodel voor de bouw van circa 30 woonunits. Kan de raad nog meer van deze voorstellen ter financiering van woonunits verwachten? Zo ja waarom en zo nee waarom niet?
Wethouder Beemsterboer heeft tijdens de raadsvergadering aangegeven dat, nu Wooncompagnie meedoet, de kans groot is dat het revolverend fonds niet benut hoeft te worden. Toch heeft het college de gemeenteraad verzocht om het budget wel ter beschikking te stellen, om bij onverwachte scenario's toch snel te kunnen schakelen. In dat

geval is toegezegd dat de fractievoorzitters meegenomen worden in de businesscase voordat er een besluit wordt genomen.

6. Verduidelijking over het gestelde bij “Alternatieven” op bladzijde 3 van het raadsvoorstel is gewenst. Welk noodrecht wordt hier concreet bedoeld als wettelijk grondslag(en) voor deze benadering en welke artikelen zijn daarbij van toepassing mede in relatie tot rolverdeling/bevoegdheden en positie van de raad? Het genoemde noodrecht betreft de bijzondere positie van de Burgemeester. In het geval van de 300 woningen verloopt het proces echter via de Crisis en Herstelwet die de mogelijkheid biedt om binnen de wettelijke kaders woningen voor 10 tot 20 jaar te realiseren.
 7. De locatie tussen Tuitjenhorn en Warmenhuizen (Tussengebied) zou 150 woonunits moeten omvatten. Hoe verhoudt zich deze ontwikkeling met de in het Tussengebied mogelijke bouw van permanente bouw voor alle doelgroepen i in relatie tot de plancapaciteit van dit plangebied die hiervoor oorspronkelijk beschikbaar zou kunnen zijn? De wethouder heeft in zijn mondelinge toelichting op 26 april aangegeven dat de vier locaties buiten de bestaande permanente bouw plannen vallen en additioneel zijn aan bestaande plannen.
- <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/opvang-vluchtelingen-uit-oekraïne/documenten/publicaties/2022/03/13/handreiking-gemeentelijke-opvang-oekraïners>

Bijlage 1: kaartjes



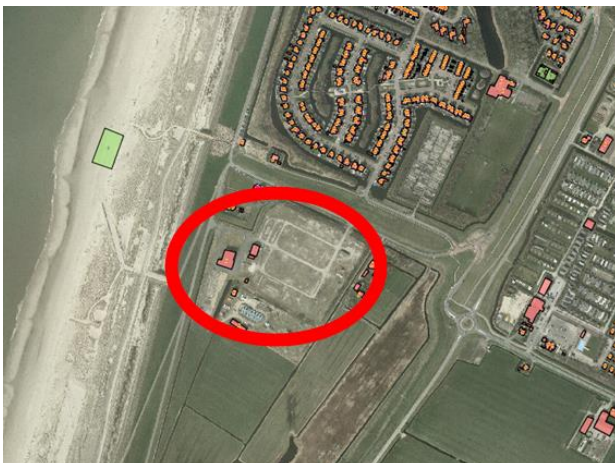
Tussengebied Warmenhuizen / Tuitjenhorn



Parallelweg 't Zand



Schagen Oost



Petten Zuid