

## Schriftelijke vragen

Onderwerp : Parkeer en verkeersproblematiek Jacob van Ruijsdaellaan

(ref ingekomen brief bewoners eerste blok dd 01-02-2022)

Aan : College / portefeuillehouder

Datum : 14-02-2022

Geacht(e) college, portefeuillehouder,

De bewoners van de Jacob van Ruijsdaellaan 1<sup>e</sup> blok geven in hun brief (ref) aan dat zij geen medewerking meer verlenen aan de voorgestelde parkeerruil.

Zonder verder al te veel in details te treden, komt met deze brief een einde aan de bestaande wens van de bewoners om de parkeer- en verkeerssituatie op te lossen. De voorgestelde oplossing was een blijvende uitruil van parkeerplaatsen. De bestaande wens hiertoe is door de bewoners voor het eerst aangekondigd in 1994. Gedurende de huidige raadsperiode is het onderwerp meermalen besproken door de bewoners met vertegenwoordigers van de Woongroep Samen, het ambtelijk apparaat en de wethouder. Dit heeft in december 2019 geleid tot een verkeersbesluit, waar uiteindelijk een bewoner bezwaar tegen heeft ingediend. Uiteindelijk heeft de hoorzitting pas op 6 september 2021 plaatsgevonden en is de bezwaarmaker op 11 oktober 2021 op de hoogte gesteld van het besluit (bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond). Vervolgens heeft de bezwaarmaker op 23 november 2021 beroep aangetekend.

De bewoners hebben tussentijds met enige regelmaat geïnformeerd naar de voortgang van de procedure. Zij geven aan in hun mail dat dat moeizaam ging, zij kregen weinig informatie en voelden zich niet serieus genomen in deze. Vervolgens hebben zij in een mail aanvullende eisen gesteld, hun beklag gedaan en heeft er een gesprek met alle partijen plaatsgevonden op 24 januari 2022. Tijdens dit laatste gesprek zijn de verwachtingen van de bewoners niet uitgekomen, dit in tegenstelling tot de in hun beleving eerdere gemaakte afspraken.

Naar aanleiding van dit laatste gesprek geven de bewoners aan dat zij teleurgesteld zijn in de informatievoorziening en begeleiding vanuit de gemeente, maar ook in woongroep Samen, ze voelen zich door beide niet serieus genomen.

CDA Schagen heeft over de klant en service gerichtheid vanuit de gemeente:

1. Kan het college in het kort aangeven op welke manier het contact met de bewonersgroep in de periode december 2019 t/m januari 2022 is verlopen?  
Dit is de periode na de door Woonzorggroep Samen opgerichte klankbordgroep waar ook de gemeente zitting in had. Het contact tussen de vertegenwoordiger van de bewonersgroep en de gemeente was er af en toe per mail en een enkele keer telefonisch. De frequentie was laag. In de laatste periode heeft de gemeente per briefwisseling contact gehad met de bewonersgroep.
2. In de brief van de bewoners wordt aangegeven dat een aantal uitgangspunten – waar overeenstemming over was - tussentijds zijn veranderd, zonder hen in te lichten. Herkend u deze aanname en kunt u deze beargumenteren? (Zo nee, waarom niet)  
In de genoemde aanname herkennen wij ons niet. De onderhavige uitgangspunten betreffen de wens van de bewonersgroep om de uitruil van de parkeerplaatsen permanent te maken. Deze wens is op 9 september 2019 per mail ingediend. Een mail waarin dit door Woonzorggroep Samen of de gemeente is bevestigd is echter niet terug te vinden. In de verslagen is hier ook niets over terug te vinden. De afspraak is echter vrij concreet, waardoor aangenomen wordt dat dit wel als zodanig is besproken.

Dat er over dit uitgangspunt geen terugkoppeling is gegeven heeft er mogelijk mee te maken dat het niet hard is toegezegd dat de uitruil permanent zou zijn. Dit is echter niet meer na te gaan. Wel is altijd gezegd dat de extra zorgunits tijdelijk zouden zijn. Daarna zou het parkeerterrein door het weghalen van de units weer extra capaciteit krijgen.

Het andere uitgangspunt is om de parkeerplaatsen te voorzien van een parkeerbeugel. Dit is echter toen en ook nu niet toegezegd aan de bewonersgroep, niet door Woonzorggroep Samen als door de gemeente. De bewonersgroep heeft toen ook zelf in haar mail aangegeven dat er geen parkeerbeugels zouden komen.

3. Waarom is er een tijdspanne van bijna 2 jaar tussen het bezwaarschrift en de uitspraak van de commissie beroep en bezwaar?  
Hier liggen meerdere oorzaken aan ten grondslag. De hoofdoorzaak is gelegen in een significante werkvoorraad, waardoor het dossier en de communicatie met de vertegenwoordiger van de bewonersgroep niet adequaat werd opgepakt.
4. Op welke manier sluit de gemeente deze casus nu af? Wij worden hierover graag op de hoogte gehouden.  
De rechtbank wordt geïnformeerd dat de zaak wordt teruggetrokken. Ook wordt het verkeersbesluit ingetrokken. De bewonersgroep wordt hierover binenkort geïnformeerd. Aan de handhavers is gevraagd om periodiek hier te controleren op foutparkeerders. Ook Woonzorggroep Samen heeft aangegeven hier scherper op te letten. Daarnaast worden de vier mindervalide-parkeerplaatsen voor het gebouw nog wel vergroot, zodat er door hen op een veiliger manier van deze parkeerplaatsen gebruik kan worden gemaakt.

In afwachting van uw antwoorden,

met vriendelijke groet,

Fractievoorzitter  
Sander Lensink