

Artikel 43

Schriftelijke vragen

Aan: Gemeenteraad gemeente Schagen
Datum: 01-06-2022
Betreft: niet optreden door de gemeente tegen rookoverlast veroorzaakt door tiny houses

Geachte wethouder,

Achtergrond:

Bij het college zijn bezwaren binnengekomen tegen de komst van de tiny-houses in Schagen. Deze bezwaren zijn door uw college niet-ontvankelijk verklaard omdat nog geen omgevingsvergunning was afgegeven. Ook hebben omwonenden van de tiny-houses (die zelfvoorzienend zijn en gebruik maken van houtkachels) klachten over rookoverlast geuit. De VVD hecht er met uw college aan dat de woningnood zo adequaat mogelijk wordt bestreden en hecht ook waarde aan de leefbaarheid in de omgeving. Daarvoor moet een transparante, begrijpelijke en evenwichtige belangenafweging plaatsvinden. Voor de fractie van de VVD is dit op nu nog onvoldoende duidelijk.

Vragen:

1. In uw brief van 11 april 2022 aan een van de omwonenden stelt u onder meer dat over het stoken geen regelgeving bestaat op basis waarvan u handhavend op kunt treden.

Heeft u daarbij alle aspecten bekeken op het gebied van relevante (toekomstige) regelgeving m.b.t. stoken en daarbij behorende voorzieningen, mede in relatie tot het beperken van overlast? Te denken valt aan Woningwet, Bouwverordening, Bouwbesluit, APV, omgevingsvisie, omgevingsplan enz. en heeft u daarbij ook betrokken het gestelde in uw raadsinformatiememo van 20 februari 2020 en heeft u ter plaatse onderzoek laten verrichten?

Antwoord:

Er is gekeken naar de op dit moment geldende wetgeving, op basis hiervan is geconcludeerd dat het voor de gemeente niet mogelijk is om handhavend op te treden tegen het stoken van hout om de tiny houses te verwarmen. In het bouwbesluit staat dat huizen verwarmd moeten worden, er staat niet hoe deze verwarmd moeten worden. Daarbij wordt bij het verlenen van de vergunning ook getoetst aan het bouwbesluit.

Bij de gemeente komen vaker verzoeken om handhaving binnen voor wat betreft houtstook. Op basis van jurisprudentie wordt er in Schagen niet gehandhaafd op houtstook.

In de omgevingsvisie wordt overlast door houtstook benoemd. Er wordt aangeraden om in geval van overlast door houtstook, contact op te nemen met de veroorzakers van de houtstook. De verantwoordelijkheid wordt hierbij gelegd bij de inwoners van de gemeente, de gemeente kan op basis hiervan niet handhaven.

In de raadsinformatiememo van 20 februari 2020 wordt artikel 2:78a van de APV genoemd. Op basis van dit artikel kan een gedragsaanwijzing worden gegeven bij ernstige en herhaalde hinder voor de omwonenden. Dat is hier niet onderbouwd.

In Nederland is er weinig regelgeving met betrekking tot houtstook. In de vraag genoemde weten regelgeving worden geen regels gesteld voor wat betreft houtstook.

2. Zo ja, bent u er dan van verzekerd dat uw bevindingen compleet en juridisch houdbaar zijn?

Antwoord:

Het college is van mening dat de bevindingen compleet en juridisch houdbaar zijn.

3. Zo ja waarop baseert u dit en zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het college is van mening dat alle relevante regelgeving is geraadpleegd. Hierbij moet wel worden aangegeven dat pas bij de omgevingsvergunningaanvraag wordt getoetst aan bepaalde door de vraagsteller genoemde wetten. Een voorbeeld hiervan is het bouwbesluit.

4. Hebt u ook kennis (genomen) van het advies van het advocatenkantoor Habitat van 2010 en van de "Regels voor houtstook vanuit woningen" van het Informatiepunt Leefomgeving?

Antwoord:

Naar aanleiding van deze vragen heeft het college kennis genomen van de genoemde teksten.

5. Zo nee zou u dat alsnog willen doen en ons mede naar aanleiding daarvan uw bevindingen in relatie tot deze casus willen meedelen?

Antwoord:

Er worden twee teksten aangedragen. De eerste tekst is een stuk uit 2010 over houtstook. In dit artikel worden meerdere artikelen benoemd, met daarbij behorende jurisprudentie. Ondanks dat het een relatief oud overzicht is, bevat dit stuk een aantal aandachtspunten, waar het college naar gaat kijken bij het toetsen van de omgevingsvergunning. Het betekent echter niet dat er nu gehandhaafd gaat worden.

Het tweede stuk gaat over de mogelijkheden die de omgevingswet biedt. Op dit moment is dat nog niet relevant, want er moet getoetst worden aan de huidige wetgeving. Op het moment dat de omgevingswet ingaat, dan zijn er mogelijkheden om in het omgevingsplan bepaalde kaders te stellen. Naast dat deze kaders relatief beperkt zijn, is het ook nog niet duidelijk of de gemeente Schagen hier voor gaat kiezen en als ze hiervoor gaat kiezen, op welke termijn dit gaat gebeuren.

6. Zo nee, waarom niet?



Artikel 43 Schriftelijke vragen

Antwoord:

N.v.t., zie antwoord op vraag 5.

Namens de VVD Schagen,
Jur Pertou