

Fracties	Voor	Tegen	bijzonderheden
CDA			
JessLokaal			
Seniorenpartij			
PvdA			
VVD			
D66			
GroenLinks			
SP			
Wens4U			

Stemming, d.d. 21 JUNI 2022

V: ☐ aangenomen
☐ verworpen
☐ overgenomen
☒ ingetrokken vóór stemming

T: de griffier



Amendement

Agendapunt 23

Onderwerp vaststellen bestemmingsplan "Verzamelplan initiatieven en omissies"

Aan de raad

De raad van de gemeente Schagen in vergadering bijeen op 21 juni 2022;

Overwegende dat:

1. het bestemmingsplan feitelijk bestaat uit een aantal deelplannen die ieder afzonderlijk kunnen en moeten worden beoordeeld;
2. met hoofdstuk 2 "correcties van omissies" met bijbehorende bijlagen onjuistheden en onvolkomenheden in een aantal vigerende bestemmingsplannen terecht worden hersteld;
3. in hoofdstuk 3 een aantal nieuwe ontwikkelingen is opgenomen die een nadere beschouwing zeker rechtvaardigen;
4. van de beschrijvingen van initiatieven, de onderbouwing en de nieuwe planregeling er in het bijzonder één plan is dat in negatieve zin opvalt:
het initiatiefplan in hoofdstuk 3 onder 3.1.5 (pag 20/21) Terpweg ten westen van nr. 2 Tuitjenhorn, met de bijlagen 22 en 23;

In aanmerking nemende dat:

- de onderbouwing is dat het gaat om de wens van de eigenaar en dat er weer een woning bijkomt in de oplossing van de woningnood;
- dit een onderbouwing is waar alleen met verbazing kennis van kan worden genomen, alsof de toename met een vrijesectorwoning de oplossing van de woningnood is of daaraan bijdraagt terwijl die woningnood juist zich voordoet in het onderste segment en dan met name bij de categorie sociale huurwoningen;
- de gronden achter het hoekperceel Sportlaan 29 duidelijk tot het landelijk/buiten- gebied behoren om reden van:
 - o de agrarische bestemming in het vigerende bestemmingsplan Tuitjenhorn;
 - o de NHN 2020;
- door kadastrale splitsing van een agrarisch perceel -vooruitlopend op deze nu gevraagde ontwikkeling?- zich een tweetal kadastrale percelen hebben gevormd met de nummers 5182 en 5183;
- het initiatiefverzoek gaat om het meest noordelijke perceel nummer 5183;
- bij omzetting van de agrarische bestemming van het perceel 5183 naar wonen het perceel 5182 volgens het bestemmingsplan Tuitjenhorn de agrarische bestemming blijft behouden, een bestemming die niet meer functioneel is te noemen;

- deze opzet mogelijk gekozen is met een kennelijk volgend doel: de bestemming “wonen” op dat perceel 5183, een doel dat mede om reden van medewerking aan het voorliggend plan niet afgewezen kan worden;
- de Terpweg een doorsnijding is van het bebouwingslint langs de Sportlaan naar het achterliggend agrarisch gebied zoals er zoveel zijn in deze gemeente;
- woningbouw langs de Terpweg in deze casus maar ook in andere soortgelijke situaties een penetreren is van het landelijk gebied vanuit dorpslinten, waarbij de vraag gerechtvaardigd is bij hoeveel woningen deze penetratie ophoudt;
- om die reden de conclusie geen andere kan zijn dat:
 - o medewerking aan de bouw van een woning op het perceel Terpweg kadastraal nr. 5183 ongewenst is;
 - o van medewerking aan het wijzigingsbestemmingsplan volgens punt 3.1.5 een sterke precedentwerking uitgaat en dan niet alleen naar de Terpweg, Tuitjenhorn;
 - o voor de Terpweg en in vergelijkbare wegensituaties een “status quo” gewenst is;

Stellen ondergetekenden voor het voorstel en/of het bij het voorstel behorende ontwerpbesluit als volgt te wijzigen in:

besluit

1. De ingediende zienwijze op het bestemmingsplan “Verzamelplan Initiatieven en Omissies” ontvankelijk te verklaren;
2. In te stemmen met de beoordeling en aanpassingen naar aanleiding van de zienswijze, alsook de ambtshalve wijzigingen, zoals uiteengezet in de ‘Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan ‘Verzamelplan Initiatieven en Omissies’, welke nota deel uitmaakt van dit besluit;
3. Het bestemmingsplan ‘Verzamelplan Initiatieven en Omissies’ bestaande uit de geometrische bepaalde planobjecten als vervat in GML-bestand NL.IMRO.0441.BPSCHIO-VA01 **met uitzondering van het plan/initiatief zoals vermeld onder hoofdstuk 3 punt 1.5 ‘Terpweg ten westen van nr. 2 Tuitjenhorn’ en de bijlagen 22 en 23**, gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de onder 2 genoemde nota;
4. Geen exploitatieplan voor het gebied van het bestemmingsplan vaststellen, omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

De fractie van D66

Mr. F.N.J. Jansen,
fractievoorzitter

Toelichting

Met een ontwikkeling als in deze casus voorgesteld wordt de “poort” opengezet naar een verder doordringen van woningen het landelijk gebied in langs wegen loodrecht op de bestaande bebouwingslinten. Een ontwikkeling waar als daar mee gestart wordt niet duidelijk is waar die kan/moet ophouden.

Daarnaast kan het alleen gaan om vrijesectorwoningen en om overwaarde te realiseren uit de omzetting van agrarische grond naar “woningbouwgrond”, ontwikkelingen waar geen direct maatschappelijk belang achter zit en “beelden” kunnen ontstaan over de reden waarom een college juist voor die locatie en voor die initiatiefnemer meewerkt.

We zien daarnaast maatschappelijke ontwikkelingen waarbij de meerwaarde door omzetting van agrarische gronden naar “woningbouwlocaties” door de stijging van de grondwaarde belastbaar gaan worden.

Bijlagen

