



## Schagen

### Algemene beschouwingen D66 begroting 2019

#### Inleiding

D66 is verheugd te merken dat het college een aantal zaken uit ons verkiezingsprogramma over heeft genomen en in de praktijk gaat brengen. D66 pleit voor persoonlijke- en talentontwikkeling in het basisonderwijs en dit wordt gerealiseerd. Er worden vakdocenten aangesteld.

Een ander voorbeeld betreft het aanstellen van gebiedscoördinatoren. De gemeente dreigt een te ambtelijke organisatie te worden die niet meer (her)kenbaar is voor haar inwoners. D66 pleitte daarom voor het aanstellen van vaste onderhoudscontactpersoon per wijk. In de begroting is het aanstellen van gebiedscoördinatoren opgenomen.

Zo ook de digitalisering van de diensten van de gemeente. Hier dreigde de gemeente de menselijke factor uit het oog te verliezen in haar streven alles digitaal te maken. D66 is niet blind voor de (digitale) ontwikkelingen. Ook wij pleiten voor een optimaal gebruik van de website en sociale media. Maar de gemeente moet hier niet te ver in door schieten, en dit dreigt te gebeuren. De oudere en/of minder mobiele inwoners moeten de gelegenheid houden om persoonlijk te worden geholpen in plaats van uitsluitend te worden verwezen naar het internet. College waak hiervoor.

#### Zuiver begroten

D66 is een voorstander van zuiver begroten, bij iedere algemene beschouwing wordt hier weer op gehamerd. Ook bij deze begroting is daar weer aanleiding toe. Op zich lijkt de begroting een positief resultaat te hebben. Echter op een begroting van grofweg 130 miljoen Euro, een overschot van krap € 4.000 is wel erg mager. Volgens de wethouder eindigen wij planmatig positief. D66 zet hier echter een groot vraagteken bij. Immers de nodige posten in de begroting staan als PM opgevoerd. Een voorbeeld hiervan is de post “basis op orde”. Bij navraag geeft het college aan dat zij geen flauw benul heeft van de mogelijke financiële gevolgen. Je kunt op je klompen aanvoelen dat de uitgaven voor herstel meer zullen zijn dan het nu nog “positieve” saldo. Gelukkig hebben wij nog een reservepotje, stelt het college. Het tekort wordt hieruit gedekt. Ja dank je de koekoek. Zo kunnen wij iedere begroting rond krijgen. Totdat het moment komt dat de reserve uitgeput is en dan is Leiden in last. Een reserve moet je gebruiken voor onverwachte, cq onvoorziene zaken. Hier is sprake van planmatig onderhoud en dat moet je uit de begroting kunnen dekken.

Een ander heikel punt waar D66 al weer een aantal jaren voor pleit is het afschaffen van een variant van het bekende “kwartje van Kok”, voor wat Schagen “de 9% OZB van Blonk”. Net als het kwartje (toen nog in guldens) zou de OZB verhoging van tijdelijk aard moeten zijn. Immers bij de invoering eind 2015 was er sprake van een financiële crisis met bezuinigingen. De gemeentelijke begroting bood geen mogelijkheid om meer geld beschikbaar te stellen voor de renovatie van sportvelden. Er is toen gekozen om de OZB met 9% te verhogen. Deze last drukt op de (financiële) schouders van

een beperkt deel van de inwoners van Schagen, de huiseigenaren. Anno 2019 is de crisis voorbij, terugdraaien de 9% verhoging zou je vervolgens concluderen. Helaas niets is minder waar. De OZB verhoging blijft gewoon in stand en ook uit deze begroting blijkt niet dat het college voornemens is deze maatregel uit 2015 terug te draaien. D66 betreurt dit.

Iets soortgelijks vindt nu plaats met de afvalstoffenheffing. Deze wordt met 10% verhoogd (per huishouden € 26,00) om ondergrondse vuilcontainers te kunnen realiseren. Een dergelijke investering is begrijpelijk als je verwacht in de toekomst goedkoper uit te zijn. Helaas, ook de komende jaren zal deze heffing met gemiddeld € 10 per jaar per huishouden omhoog gaan. College als u iets niet kunt betalen moet u het niet doen.

### **Samenleving en gezondheid**

Het college geeft aan dat de voorgaande raadsperiode het sociaal domein vorm is gegeven en dat er de komende raadsperiode weinig zal veranderen. Met andere woorden: we hebben gedaan wat we wettelijk moesten doen en zetten vooral in op continuering daarvan.

Dit is weinig ambitieus, er is geen sprake van verdere ontwikkeling en vernieuwing. Juist nu het economisch goed gaat is het de tijd om in dit domein stappen te maken door bijvoorbeeld:

- Het versterken van de rol en positie van de zorgvrager in het zorgtraject. Zij zijn deskundiger dan algemeen wordt aangenomen.
- Het verkorten van de lijnen met de zorgaanbieders waardoor er efficiënter en gewerkt kan worden.
- Het terugdringen van overbodige verantwoording en bureaucratie.

Dit is volgens D66 een gemiste kans.

### **Ruimte en economie, verblijfsrecreatie (recreatie en toerisme)**

D66 heeft oog voor de zorgelijke toestand van een aantal recreatieparken binnen de gemeente. Verwaarlozing en overcapaciteit moeten worden voorkomen. Dit heeft ongewenste neveneffecten. De aandacht van het college moet zich richten op de verbetering van de kwaliteit van de bestaande terreinen. D66 betreurt het dan ook dat als indicator wordt gewerkt met de procentuele stijging van de inkomstentoeeristenbelasting. Dit wekt op zijn minst de indruk dat kwantiteit voor kwaliteit gaat. Hoe meer toeristen er komen hoe hoger de inkomsten.

D66 maakt zich zorgen over de ontwikkeling van het Boskerpark. Wij hebben de aan het bestemmingsplan Boskerpark liggende overeenkomst gerespecteerd en met het bestemmingsplan ingestemd. De in het geding zijnde zaken moeten binnen de kaders van dat bestemmingsplan worden opgelost. De genoemde aantallen zijn een maximum. Nieuwe ontsluitingen op de Helmweg zijn voor D66 niet acceptabel.

### **De jeugdzorg**

D66 volgt de ontwikkelingen rondom de aanbesteding van de jeugdzorg nauwgezet gelet op het grote maatschappelijke belang. Naar het zich laat aanzien zal de jeugdzorg vanaf 2019 door een andere organisatie worden verzorgd. Een nieuwe organisatie die zelf de intake gaat doen en een nieuw zorgplan maakt.

Wat echter met de bestaande hulpvragers? Hoe gaat de overgang van de oude naar de nieuwe jeugdhulpverlener; opnieuw een intake, nieuwe begeleiders die een vertrouwensband moeten opbouwen, nieuwe procedures, etc. Een bureaucratische mallemlen dreigt.

Voor een groep “ernstige” hulpvragers is een persoonlijke benadering gewenst.

D66 dringt er bij het college op aan om (samen met de andere gemeenten) en de “winnaar” van de aanbesteding voor deze specifieke groep cliënten te overleggen om voor hen tot de beste oplossing te komen, ultimo het handhaven van de huidige contractpartner. Anders zijn er alleen “verliezers” en “blijkt goedkoop duurkoop te zijn” en wordt wellicht “het paard achter de wagen gespannen”.

### **Tenslotte**

Rest D66 nog een, op het oog, klein punt aan de orde te stellen. Dit heeft echter een fundamentele achtergrond. Dat betreft het realiseren van een parkeerterrein, met beperkte capaciteit, aan de Loet. Dit wordt beargumenteerd met het feit dat er sprake zou zijn van een tekort aan langparkeerplaatsen. Dit terwijl er twee grote alternatieve parkeerplaatsen vlak bij liggen (Menisweg en Julianalaan). Hier wreekt zich het feit dat er voor de stad Schagen nog steeds geen verkeerscirculatieplan is vastgesteld. D66 heeft daar al vaker voor gepleit. College besluit op basis van een gedegen verkeerscirculatieplan of extra parkeerplaatsen bij de Loet moet worden gerealiseerd. Nu is het hapsnapbeleid. Het geld kan beter aan andere zaken worden besteed.