



Beschouwingen over de begroting 2019 en meerjarenraming 2020-2022

We hebben zes jaar gefuseerde gemeente Schagen achter de rug. Tijd om eens terug te blikken op deze fusie, waar Duurzaam Schagen trouwens tegen was.

Er waren drie hoofdredenen om de drie gemeenten samen te voegen. De eerste reden was het vergroten van de bestuurskracht, meer bestuurlijke invloed op de omgeving. De tweede reden was het vergroten van de kwaliteit van de ambtelijke organisatie, meer zelf in huis en minder dure inhuur van specialisten. De derde reden was het bevorderen van de efficiency, meer doen voor minder geld.

Om de bestuurskracht te vergroten hebben de vier gemeenten in de Noordkop besloten om samen te werken in de Regionale Raadscommissie Noordkop. Duurzaam Schagen vindt dat een beter alternatief dan weer een gemeentelijke fusie tot één Noordkop gemeente.

De raad heeft nog nooit zo intensief in contact gestaan met de ambtelijke organisatie dan sinds de fusie en over tal van onderwerpen. Duurzaam Schagen vindt dat een positieve ontwikkeling en een belangrijk kwaliteitskenmerk van de ambtelijke organisatie. Een gemeentelijke organisatie heeft nu eenmaal te maken met politiek.

Waar vroeger de gemeenteraad een hobbel was die moest worden genomen wordt de gemeenteraad nu in de gelegenheid gesteld om al in een vroeg stadium aan te geven wat de politieke kaders zijn. Zo houdt de gemeenteraad zijn invloed zowel op de inhoud als op het proces. Zo hoort het ook.

Wat betreft het meer doen met minder geld ziet Duurzaam Schagen dat er belangrijke slagen zijn gemaakt op het gebied van de huisvesting. De hele ambtelijke organisatie in één bestaand Gemeentehuis, met wat aanpassingen en interne verbouwingen, had niemand voor de fusie voor mogelijk gehouden. Daar heeft het nieuwe werken, met flexibele werkplekken, ook voor bestuurders, natuurlijk een bijdrage aan geleverd. Een hele grote uitdaging, de decentralisatie van de drie sociale domeinen, is in de gemeente Schagen na een wat stoeve start, gedoe over de huishoudelijke hulp en het COWWI-debacle, toch uiteindelijk goed gekomen. De gemeentelijke wijkteams die een integrale aanpak voorstaan en vooral leed willen voorkomen leveren daar een belangrijke bijdrage aan.

In onze vorige algemene beschouwingen waren we nogal kritisch over de duurzaamheidsambities van het toenmalige college. Na de verkiezingen en het aantreden van het nieuwe college zijn de duurzaamheidsambities aanmerkelijk aangescherpt. Onze

voorstellen om alleen nog maar nieuwe huizen te bouwen die gasloos zijn en energieneutraal en bestaande huizen en gebouwen versneld te vergroenen zijn overgenomen. Voorwaar een succes voor een oppositiepartij. Ook het organiseren van het regionale Duurzaamheidsplatform is door het college voortvarend aangepakt. Het eerste platform heeft afgelopen 10 oktober plaatsgevonden en was zeer succesvol. Dit platform zal jaarlijks worden georganiseerd en betekent een belangrijke impuls voor de regionale economie. In de beeldvormende vergadering van 10 december gaan we met de gemeenteraad een spade dieper. Want duurzaamheid is leven in evenwicht met de natuur en niet ten koste van de natuur. Dat is goed voor de natuur, de flora en de fauna en de mensen die er in leven. Duurzaamheid is dus niet alleen Co2-neutraal maar vraagt om een andere leefstijl, een andere economie, een andere landbouw, een andere visie op ruimtelijke ordening en openbaar vervoer.

In onze vorige algemene beschouwingen stelden we dat de landbouw en veeteelt die in onze gemeente wordt bedreven energie-neutraal en biologisch moet zijn. We hebben voor dit standpunt nu steun gekregen vanuit de provincie en het rijk. De provincie noemt het natuur inclusieve landbouw het rijk spreekt in zijn nota over de circulaire landbouw en veeteelt. Iedereen ziet nu in dat de gangbare landbouw en veeteelt de natuur vernielt, de bodem verpest en uitput en de flora en fauna vergiftigt. Er zal een enorme transitie moeten plaats vinden in de landbouw en veeteelt moeten plaatsvinden om het tij te keren. Het goede nieuws is dat we boeren hebben in onze gemeente die al het goede voorbeeld geven zelfs in de bollenteelt. De gemeente Schagen kan met hulp van provincie en rijk een belangrijke rol spelen bij deze ombouw.

We maken een Schager bos van minimaal 5 ha.

Het is al weer twee jaar geleden dat we voorstelden om een bos van 5 ha. in onze gemeente aan te leggen. Bomen leveren een aantoonbare bijdrage aan de vermindering van de CO₂ uitstoot. Een bos is goed voor de fauna, maar ook voor mensen die willen recreëren. Het college heeft dit voorstel omarmd. Wij stellen nu voor om dit bos aan te planten aan de westkant van de Oudedijk en daar voortvarend mee aan de slag te gaan.

We beschermen ons Natura 2000 gebied.

Vorig jaar schreven we dat we trots moeten zijn op het feit dat in onze gemeente een Natura 2000 gebied is. De gemeente moet dat gebied beschermen en als het kan ook uitbreiden. De gemeente kan en mag geen plannen meer ontwikkelen die dit gebied bedreigen. Daar moeten we onmiddellijk mee stoppen. Een Natura 2000 is juist goed voor de werkgelegenheid. Dat trekt toeristen. Wie schetst onze verbazing dat de plannen voor een Energy&Health Campus een concrete bedreiging vormen voor het Natura 2000 gebied. Er is zelfs sprake van de noodzaak om te compenseren. Wij weten niet beter dan dat ook voor dit plan een ADC-toets moet worden gemaakt. Dat brengt de E&H Campus dus niet dichterbij. Misschien is een plan voor een Energy-Campus (dus zonder een kernreactor) beter te combineren met ons Natura 2000 gebied. Ook de plannen voor het Boskerpark en het bebouwen van het strand zijn een inbreuk op het beleid om kostbare natuurwaarden in onze gemeente te beschermen.

We stoppen met het faciliteren van Pallas.

Met onze beschouwing vorig jaar over nut en noodzaak van Pallas hadden we een vooruitziende blik. We noemden ASML Lighthouse, winnaar van een innovatieprijs, als alternatief voor de productie van medische isotopen maar zonder radioactief afval. Inmiddels wordt zo een isotopenfabriek in België gebouwd, met steun van de Belgische overheid. Hierdoor wordt het voor Pallas onmogelijk nog een particulier investeerder te vinden. Met wat meer politieke en bestuurlijke moed had deze isotopenfabriek zonder nucleair afval in Petten kunnen staan! Inmiddels is duidelijk dat alles op alles wordt gezet om het historische afval te verwijderen. Dat gaat minimaal een slordige 200 miljoen euro kosten die door het Ministerie van Economische Zaken beschikbaar worden gesteld en niet kunnen worden gebruikt voor de exploitatie van de huidige reactor, zoals in het verleden is gebeurd. Nu moeten we ook alles op alles zetten om de bestaande reactor te ontmantelen. Dan kunnen we de Pettemerduinen weer terug geven aan de natuur en de recreanten. Het verdwijnen van de kernreactor zal een grote impuls betekenen voor het toerisme, vooral uit Duitsland.

In de begroting wordt gemeld dat het bestaande rampenplan voor de Onderzoekslocatie Petten (i.c. de HFR-reactor) moet worden aangepast. De inkt van dit rampenplan is nog nat! Wat is de aanleiding? Wij hebben dit rampenplan altijd al een slecht plan gevonden.

We maken de Markt autovrij.

Ook vorig jaar stelden we dat we het autoverkeer moeten terugdringen en het fietsverkeer stimuleren, vooral in de stad Schagen. Dat is goed voor het milieu en voor de gezondheid en het geluk van mensen. Dat doen we door het autoverkeer van noord naar zuid en omgekeerd om de stad Schagen te leiden en het centrum ondoordringbaar te maken voor auto's. Dat lost het probleem in de Thorbeckestraat op. Dat scheelt heel veel fijnstof. Daarin past een autovrije Markt. Misschien moeten we de Gedempte Gracht ook autovrij maken door de gracht weer open te maken. Dat vergroot het waterbergend vermogen van het centrum en bevordert de aantrekkelijkheid van de Gracht als winkelgebied.

Het befaamde rondje Schagen (boodschappen en winkelen combineren) bestaat niet meer. Boodschappen doen en winkelen zijn twee verschillende activiteiten geworden. Supermarkten horen niet thuis in een winkelgebied. Het zijn magneten voor vrachtwagens en auto's en die verstoren de winkelbeleving. Supermarkten horen thuis op bedrijventerreinen niet in het centrum van Schagen.

Het nieuwe Makado gaat van grote invloed zijn op het bestaande winkelgebied in de Oude Kern van Schagen en heeft ook gevolgen voor de leefbaarheid van het gebied voor de bewoners. Er komen steeds meer winkels leeg te staan en we moeten nadenken over de vraag waar we nog winkels willen en in welk gebied we winkels weer kunnen herbestemmen tot woningen. Wij stellen voor om in het verlengde van de regionale retailvisie een gemeentelijke retailvisie te ontwikkelen met speciale aandacht voor de Oude Kern van Schagen en daar een bijzonder project van te maken, bijvoorbeeld structuurvisie Oude Kern Schagen.

Tenslotte

Er is nu weer een roep om meer woningen te bouwen. Het gaat nu ook weer over aantallen en niet over kwaliteit. Er is geen sprake meer van volkshuisvesting maar van woningmarkt. De laagstbetaalden zijn aangewezen op de sociale woningbouw en dat is een schaars goed, want geen koopkracht dus geen markt. Er zijn tal van creatieve ideeën om de woningnood op te lossen. We kunnen tiny houses bouwen, woningen delen, grote woningen opsplitsen, thuishuisconcepten ontwikkelen en groepswonen voor ouderen en jongeren stimuleren. Het domste is gewoon heel veel woningen te bouwen in ons kostbare buitengebied. Maar ja daar wordt het meest aan verdiend.

In toenemende mate gaan systemen, protocollen en processen het leven van mensen bepalen. Alsof ons leven er van af hangt. Niets is minder waar. Systemen, processen en procedures moeten ondersteunend zijn aan alles wat we willen bereiken en betekenen. Ook wij gaan uit van vertrouwen, vinden openheid een belangrijke politieke deugd en duurzaamheid zit in onze genen. In die zin kan het college op onze steun rekenen. Afrekenen doen we ze op het behaalde resultaat.

Schagen, 1 november 2018.